



**EVENTO DE LANZAMIENTO DE LA  
INICIATIVA CONJUNTA PARA EL  
"FORTALECIMIENTO DE LA  
GOBERNANZA EN AMÉRICA LATINA Y EL  
CARIBE"**

20 de mayo de 2022

MINUTA A CARGO DE:  
NICOLE JORDÁN PRUDENCIO

**ESTRUCTURA DEL PANEL**

ESTRUCTURA DEL PANEL ..... 1

**Primera parte: Presentación de la iniciativa y comentarios ..... 2**

1. Moderación a cargo de Diego Zavaleta (asesor principal de Estrategia y Alianzas, PNUD América Latina y el Caribe).....2

2. Palabras introductorias a cargo de Kevin Casas-Zamora (secretario general de IDEA Internacional) .....2

3. Palabras introductorias a cargo de Luis Felipe López-Calva (director regional para América Latina y el Caribe, PNUD).....6

4. Comentario a cargo de Mónica Pachón Buitrago (profesora asociada de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Los Andes) .....10

5. Comentario a cargo de Gabriela Agosto (directora académica del Diplomado de Políticas Públicas, Universidad Tecnológica Nacional de Argentina).....12

**Segunda parte: Ronda dinámica de preguntas y comentarios .....14**

Moderación a cargo de Daniel Zovatto (director regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional).....14

Luis Felipe López-Calva (director regional para América Latina y el Caribe, PNUD) .....15

Kevin Casas-Zamora (secretario general de Idea Internacional) .....15

Daniel Zovatto (director regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional) ....16

Mónica Pachón Buitrago (profesora asociada de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Los Andes) .....16

Gabriela Agosto (directora académica del Diplomado de Políticas Públicas, Universidad Tecnológica Nacional de Argentina) .....17

Daniel Zovatto (director regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional) ....18

Kevin Casas-Zamora (secretario general de Idea Internacional) .....18

Daniel Zovatto (director regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional) ....19

Kevin Casas-Zamora (secretario general de Idea Internacional) .....19

Gabriela Agosto (directora académica del Diplomado de Políticas Públicas, Universidad Tecnológica Nacional de Argentina) .....19

Mónica Pachón Buitrago (profesora asociada de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Los Andes) .....20

Daniel Zovatto (director regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional) ....21

Luis Felipe López-Calva (director regional para América Latina y el Caribe, PNUD) .....22

**Palabras de cierre .....22**

Palabras de cierre a cargo de Luis Felipe López-Calva (director regional para América Latina y el Caribe, PNUD) .....22

Palabras de cierre a cargo de Kevin Casas-Zamora (secretario general de Idea Internacional).....22

**PRIMERA PARTE: PRESENTACIÓN DE LA INICIATIVA Y COMENTARIOS**

**1. MODERACIÓN A CARGO DE DIEGO ZAVALETA (ASESOR PRINCIPAL DE ESTRATEGIA Y ALIANZAS, PNUD AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE)**

**TABLA 1. ESTRUCTURA DEL EVENTO EN FUNCIÓN DE LAS PREGUNTAS GUÍA**

PARTE 1	
MODERACIÓN:	Diego Zavaleta
PREGUNTAS GUÍA:	<p><i>¿Qué es la iniciativa conjunta entre PNUD e IDEA y qué se entiende por gobernanza democrática y por gobernanza efectiva?</i></p> <p><i>¿Por qué es necesaria una iniciativa de trabajo conjunto que combine las agendas de gobernanza democrática y gobernanza efectiva en la región?</i></p>
PARTE 2	
MODERACIÓN:	Daniel Zovatto
PREGUNTAS GUÍA:	<p><i>¿Cómo puede la gobernanza mejorar los estándares de desarrollo económico y humano en la región, por una parte, y el Estado de derecho y la construcción democrática en la región, por otra parte?</i></p> <p><i>¿Cuáles deberían ser las prioridades de política pública de ambas agendas?</i></p>

**2. PALABRAS INTRODUCTORIAS A CARGO DE KEVIN CASAS-ZAMORA (SECRETARIO GENERAL DE IDEA INTERNACIONAL)**

La relevancia de la actividad que nos convoca el día de hoy es, precisamente, tener la oportunidad de pensar más lento, poder deliberar y razonar con la cabeza fría para prepararnos, anticiparnos y adaptarnos al futuro que nos espera por delante.

La **construcción democrática** ha mostrado, por ejemplo, los **grandes problemas y déficits** que tenemos en los mecanismos **para agregar intereses y preferencias, para construir grandes acuerdos sociales y políticos** como los que demanda la crisis que hemos vivido. Han mostrado las grandes carencias que hemos acumulado en materia de construcción de estatalidad **para entregar bienes y servicios públicos a la ciudadanía**; bienes y servicios públicos que, en muchos casos, son los que traducen de manera efectiva el acceso a derechos fundamentales.

Cuando la pandemia inició en América Latina había en promedio **2.1 camas de hospital por cada 1.000 habitantes**; es decir, menos de la mitad del promedio de los países de la **OECD** que tenían **4.7**. La **inversión en salud pública** al iniciar la pandemia llegaba a mas o menos **4% del Producto Interno Bruto (PIB) en promedio**; mientras que los países de la **Unión Europea** tienen como promedio casi un **8% del PIB**.

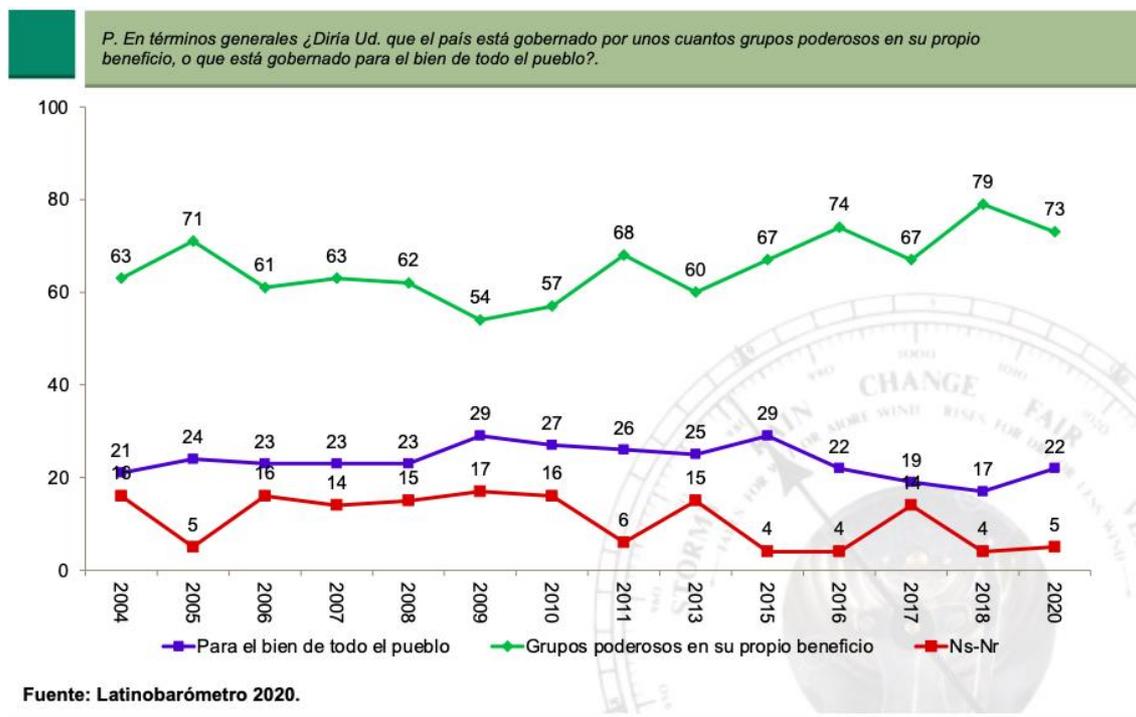
La pandemia encontró a América Latina con Estados sumamente débiles en términos de su capacidad para proveer bienes y servicios públicos de calidad.

En consecuencia, no es casualidad que se haya **agudizado y acelerado el descontento ciudadano en la región**. Este descontento precede a la pandemia, pero la pandemia lo ha magnificado, y lo vemos, por ejemplo, en:

- **LA PÉRDIDA DE APOYO A LA DEMOCRACIA.** La noción de que **la democracia es preferible en cualquier circunstancia es hoy apoyada por un 49% de la población latinoamericana**, lo cual marca una caída de 14 puntos desde el año 2010. Lo interesante es que esta caída no se ha visto compensada por un aumento de quienes dicen preferir una opción autoritaria, realmente eso no ha subido, pero **lo que sí ha subido es el porcentaje de la gente que se manifiesta indiferente frente a la democracia**. El verdadero riesgo que enfrentan las democracias de la región no es el de ser sustituidas por experimentos crasamente autoritarios o asonadas militares; el peligro es la degradación y el vaciamiento graduales de los sistemas democráticos sin abandonar del todo sus rasgos formales, particularmente, en el ámbito electoral.
- **LA VOLATILIDAD ELECTORAL.** En casi un **70% de las 18 elecciones presidenciales que hubo en la región entre el 2018 y el 2021, el oficialismo salió derrotado** y, en muchos casos, salió derrotado por *“outsiders”*, por figuras ajenas a los sistemas de partidos tradicionales y, en muchos casos, por figuras con un discurso fuertemente impugnador del sistema político.
- **UNA AGUDIZACIÓN DE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL EN LAS CALLES.** El número de grandes manifestaciones callejeras en la región en la última década se ha duplicado. Por un lado, a pesar de los avances que la región ha visto en la última generación en materia de desarrollo humano, **sigue siendo la región más desigual del mundo**, pero además donde hay una terrible **percepción de injusticia** como consecuencia de esas desigualdades. No se trata simplemente de que una abrumadora proporción de la población estima como injusta la distribución del ingreso, sino que más de dos terceras partes de la misma percibe que el acceso a los servicios públicos de justicia, salud, educación y otros no es equitativo.

El informe del Latinobarómetro 2021 da cuenta de que **ese descontento no es únicamente con los resultados de la democracia, sino con sus procesos**. El dato más importante y preocupante de todo el panorama político de América Latina es el que nos dice que el **73%** de las y los latinoamericanos están convencidos de que **se gobierna para beneficio de unos cuantos grupos poderosos y no para el bien de todo el pueblo** (ver GRÁFICO 1) *¿Cómo construir legitimidad democrática en esas condiciones?*

GRÁFICO 1. ¿PARA QUIÉN SE GOBIERNA? TOTAL LATINOAMÉRICA 2004-2020



Y a esto le tenemos que agregar las **debilidades en el Estado de derecho** que se ven en la gran cantidad de casos de **corrupción** y en la percepción de corrupción que cunde en la región, así como en la **violencia criminal**.

Frente a todo ello hay dos maneras de expresar el descontento:

1

Abrazando el **POPULISMO AUTORITARIO** que conduce indefectiblemente a una degradación de la democracia, acogiendo las opciones que presentan un estridente discurso contra la corrupción y contra el entramado de privilegios imperantes, aderezando ese discurso con dosis de mesianismo y de impaciencia frente a toda oposición política, al papel de la prensa independiente, al activismo de la sociedad civil y frente a la estructura de frenos y contrapesos. En todas esas experiencias, los principios básicos de la democracia liberal acaban por ser considerados como lujos dispensables.

2

**RENOVANDO LOS CONTRATOS SOCIALES A TRAVÉS DEL DIÁLOGO DEMOCRÁTICO.** El gran problema es que no está claro si en la región tenemos las instituciones para tener ese diálogo. En algunos países se han generado los mecanismos institucionales para tener esa conversación (el caso más evidente es el de Chile), pero esto no existen en todas partes.

*¿Para qué es necesario ese diálogo?*

1. **PARA PROTEGER LA DEMOCRACIA** que sigue siendo un logro extraordinario para la región y que con todas sus carencias es mejor que las calamidades autoritarias que la precedieron y que la están reemplazando en algunos países de la región.
2. **PARA PROTEGER LA CELEBRACIÓN DE ELECCIONES PERIÓDICAS LIBRES Y TRANSPARENTES** que es, sin duda, el área más exitosa del desarrollo democrático de América Latina y que hoy está bajo amenaza.
3. **PARA TENER UNA DISCUSIÓN SERIA SOBRE LA NECESIDAD DE PACTOS FISCALES** que permitan aumentar y redistribuir la carga tributaria y la inversión pública para asegurarse de que contribuyan a la integración social y a la reducción de la desigualdad.
4. **PARA CREAR ESPACIOS FORMALES E INFORMALES QUE FAVOREZCAN LA NEGOCIACIÓN DE GRANDES ACUERDOS NACIONALES**, por ejemplo, mediante instituciones como los consejos económicos sociales y los foros permanentes de partidos políticos, entre otras.
5. **PARA ROBUSTECER EL ESTADO DE DERECHO** que sigue siendo la gran asignatura pendiente del proceso de construcción democrática en América Latina. Para ello, nada es más importante que asegurar la autonomía política financiera y funcional de los poderes judiciales.
6. **PARA HACER A LOS SISTEMAS DEMOCRÁTICOS CADA VEZ MÁS CAPACES DE RESOLVER LOS PROBLEMAS REALES DE LA CIUDADANÍA** y para ello es preciso visitar aspectos claves del diseño constitucional de los sistemas políticos latinoamericanos, prestar atención a la reforma de la administración y de la gestión pública en aspectos como la consolidación del servicio civil, la atracción de gerentes públicos capaces, la coordinación interinstitucional y la digitalización de servicios.

Para poner de relieve la enorme importancia de esta agenda en la América Latina de la post pandemia es que estamos echando a andar esta iniciativa. Hoy estamos presentando este documento inicial de carácter general pero vendrán muchos más documentos y foros sobre algunos de los temas específicos que abarca la discusión sobre la calidad de la gobernanza democrática en la región.

**Esto no es un ejercicio de diagnóstico, sino de discusión y de orientación de la política pública.** Todo lo que hagamos en el marco de esta iniciativa se va a hacer con la intención de **generar recomendaciones accionables**. El objetivo de este ejercicio es **poner la calidad de la gobernanza en la región en el centro del debate público** que es donde debe estar.

Si algo nos ha enseñado la pandemia, es que la calidad de la gobernanza de un país, la eficacia de sus instituciones públicas, la confianza de la que están dotadas, salva vidas. Si en algún momento vamos a replantear nuestros contratos sociales y nuestras instituciones democráticas en América Latina es ahora o no va a suceder nunca. Generar

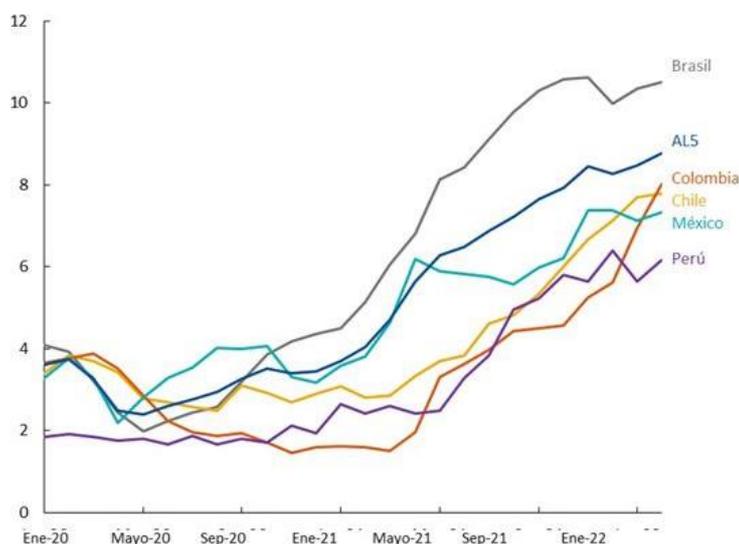
un espacio de diálogo y de acción para hacer posible esa transformación impostergable es una contribución que IDEA Internacional y el PNUD pueden y deben hacer en América Latina. Esperamos que cada uno de estos documentos y cada una de las conversaciones que se generen en el curso de este proyecto nos hagan salir de aquí, como decía el gran Pablo Neruda, con una aurora prendida en cada cielo.

### 3. PALABRAS INTRODUCTORIAS A CARGO DE LUIS FELIPE LÓPEZ-CALVA (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, PNUD)

Compartiendo los comentarios que ha hecho Kevin, yo quiero plantear mi presentación desde la perspectiva de cómo manejar un contexto de mayor **incertidumbre** (tema sobre el cual se basa precisamente el próximo Informe Global de Desarrollo Humano del PNUD). Algo que nos queda muy claro es que el nivel de incertidumbre al que nos enfrentamos a partir de varios choques sucesivos se ha incrementado y eso cambia los comportamientos económicos, políticos, de interacción social; entonces: *¿cómo esta incertidumbre en el camino hacia esa normalidad diferente nos puede afectar?*

Un indicador muy claro es la **inflación**. Tenemos niveles crecientes de inflación en todos los países (ver GRÁFICO 2). Obviamente los casos de Venezuela o Argentina son niveles considerablemente más altos que el resto, pero aún en países que tienen tradición de un control de la inflación, los niveles están muy altos y eso distorsiona precios relativos y lleva a decisiones muy difíciles.

**GRÁFICO 2. INFLACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (VARIACIÓN PORCENTUAL INTERANUAL)**



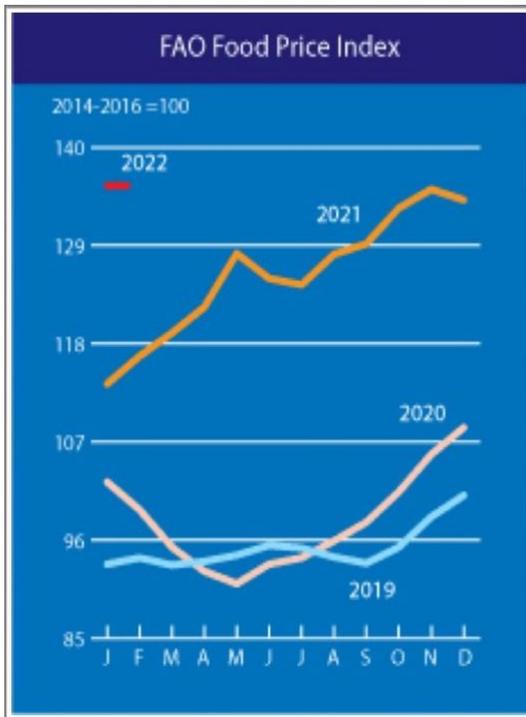
FUENTE: Haver Analytics, autoridades nacionales y cálculos del personal técnico del FMI.

La pandemia no termina. Vemos el enorme crecimiento de casos, afortunadamente no acompañados de un crecimiento similar de muertes, pero sin duda hay un incremento. Eso es algo de qué preocuparse porque la pandemia no ha terminado.

La recuperación no es sólo crecimiento económico y realmente todavía tenemos una perspectiva de tasas de crecimiento muy limitadas en América Latina y el Caribe. El

aumento de los precios de los energéticos nos preocupan de manera importante sobre todo por el impacto sobre poblaciones urbanas y quizás el más grave de todos es el incremento del índice de precios de alimentos de FAO que está en niveles históricamente altos (ver GRÁFICO 3).

**GRÁFICO 3. ÍNDICE DE PRECIOS DE ALIMENTOS FAO 2022**

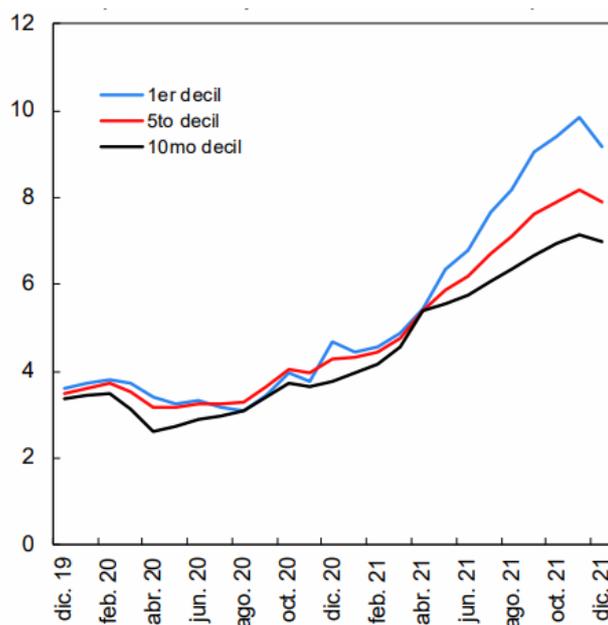


FUENTE: FAO, 2022

Todo esto crea un contexto de enorme sensación de riesgo y de incertidumbre a la población y no afecta de manera igual a todos. El GRÁFICO 4 corresponde a una simulación del Fondo Monetario Internacional (FMI) donde muestra claramente que la inflación afecta de manera mucho más importante a los deciles más pobres en la distribución del ingreso.

En nuestra región, si hacemos una matriz (GRÁFICO 5) de quiénes son exportadores e importadores netos de energía versus exportadores/importadores netos de alimentos –que es donde se esta manifestando la crisis– vemos, por ejemplo, una gran vulnerabilidad en el Caribe porque son tanto importadores de energía como importadores de alimentos.

**GRÁFICO 4. AMÉRICA LATINA INFLACIÓN POR DÉCILES DE INGRESO (VARIACIÓN PORCENTUAL INTERANUAL)**



Vemos algunos otros grupos en donde hay exportadores netos de alimentos y de energía, lo cual no quiere decir que no van a ser impactados por la crisis, pero quiere decir que van a tener un poco más de espacio fiscal para poder enfrentar esta pandemia.

No se puede hablar de que algún país se va a beneficiar con esta situación; en realidad, tenemos un impacto generalizado que lleva a una fragmentación política y eso implica que los comportamientos políticos se pueden ver afectados.

FUENTE: FMI, 2022

**GRÁFICO 5. CLASIFICACIÓN DE PAÍSES DE ALC SEGÚN SUS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y AGROALIMENTARIOS**

	EXPORTADOR NETO DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS	IMPORTADOR NETO DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS
EXPORTADOR DE ENERGÍA NETA	Bolivia Colombia Ecuador Paraguay	San Vicente y las Granadinas Trinidad y Tobago Venezuela
IMPORTADOR DE ENERGÍA NETA	Argentina Belice Brasil Chile Costa Rica Guatemala	Guyana Honduras México Nicaragua Perú Uruguay
<p>Antigua y Barbuda Bahamas Barbados Cuba Dominica El Salvador Grenada</p> <p>Haití Jamaica Panamá República Dominicana San Kitts y Nevis Santa Lucía Suriname</p>		
<p>CUATRO PAÍSES DE LA REGIÓN SON EXPORTADORES NETOS TANTO DE ALIMENTOS COMO DE ENERGÍA, CATORCE SON IMPORTADORES NETOS</p>		

FUENTE: FAO, 2020

¿Cómo procesamos esa incertidumbre? Ahí se encuentra la importancia de esta iniciativa conjunta en el largo plazo. Le llamamos **“gobernanza efectiva en democracia”** el **construir institucionalidad efectiva en democracia** vía procesos y vía resultados.

A modo de aclaración, cuando hablamos de “governabilidad” o hablamos de “governanza”:

#### GUBERNARE (del Latín) – dirigir o pilotear

- **bilidad:** cualidad que hace a algo ser de cierta manera.
- **anza:** acción o resultado de algo.

Por lo tanto:

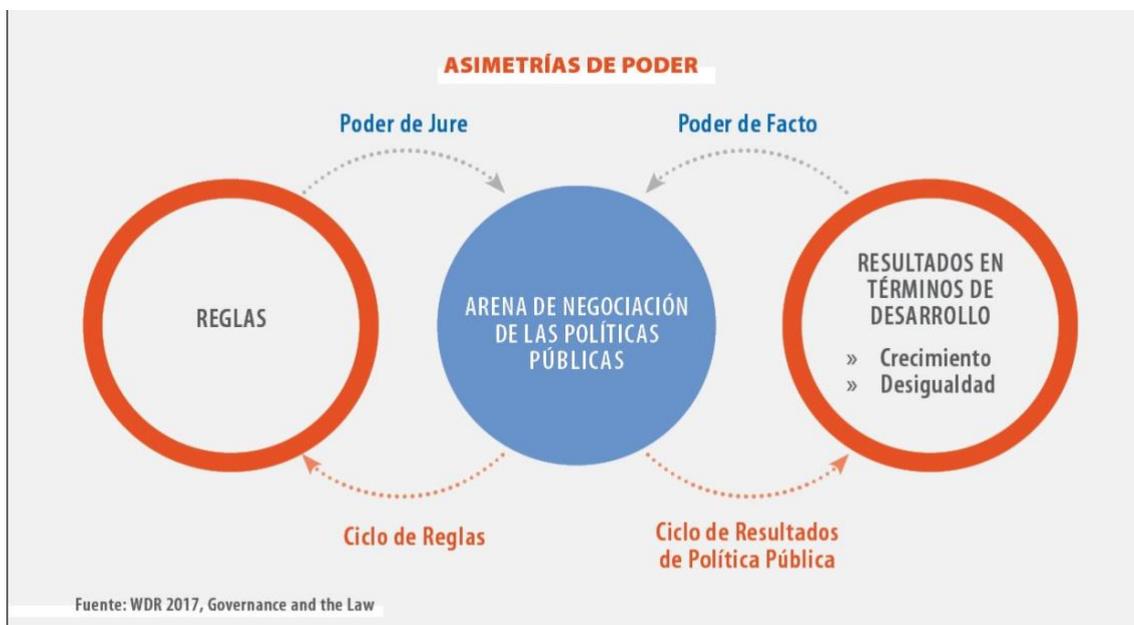
- **governabilidad:** aquello que hace que una sociedad sea gobernable.
- **governanza:** la acción y resultado de ser gobernados.

Es necesario insistir en estas dos nociones porque tanto los procesos como los resultados importan.

Si vamos al famoso *loop* infinito de la gobernanza (GRÁFICO 6) tenemos esta arena donde se toman las decisiones que llevan a ciertas políticas y a ciertos resultados que pueden ser crecimiento, desigualdad, conflictividad, etc. Es el ciclo de las políticas que en sí mismo redistribuye el Poder de Facto; es decir, si hay concentración, por ejemplo, del ingreso, algunos actores tienen mucho más influencia en esa arena de negociación de las políticas, pero ahí también se definen las reglas y estas reglas redistribuyen el poder *de jure*. Es muy importante entender cómo funciona esta arena de negociación de las políticas porque es ahí donde se manifiestan las asimetrías de poder. Es necesario insistir en que toda crisis es una redistribución de poder, por eso la oportunidad de abrir y discutir nuevas políticas, nuevas reglas y traer a nuevos actores también a esta arena de negociación, es básicamente lo que en un sentido amplio queremos proponer: nuevas

políticas, algunos cambios en las reglas y traer nuevos actores a esta arena de negociación.

**GRÁFICO 6. DESIGUALDAD Y EFECTIVIDAD DE LA GOBERNANZA: UN LOOP INFINITO**



Los cuatro elementos centrales de lo que consideramos una funcionalidad democrática son:

1. Elecciones
2. Partidos políticos
3. Movimientos sociales pacíficos
4. Deliberación política

Como PNUD queremos trabajar en los cuatro elementos porque eso mejora la calidad, por ejemplo, de los procesos electorales. Nos parece una gran señal que, con excepción de un caso, tengamos procesos electorales creíbles y validados por la ciudadanía. Sin embargo, tenemos también una **reducción del espacio para la sociedad civil** que preocupa en algunos países **y un incremento de las protestas sociales**. A partir de la pandemia, hay un incremento en las protestas; son ciclos intensivos, picos de protesta que regresan a un nivel estable y en otros casos, no tenemos esos incrementos intensivos en la protesta, pero sí una persistencia al alza en la protesta que se evidencia en algunos países.

Entonces, *¿cómo podemos fortalecer esto?* hemos trabajado sobre elecciones concretamente en Bolivia, Chile y Perú; tenemos algunas iniciativas con una Auditoría de la Democracia en el caso de Chile; tenemos la iniciativa Ágora en Panamá; que es una plataforma de participación política con propuestas concretas donde cientos de miles de panameños han participado con ideas para cambios de políticas de leyes. Tenemos que insistir en la calidad de la deliberación pública sobre todo por la ilusión o los mitos que han creado las redes sociales. Al respecto hay que insistir en que **el acceso a la información no es igual a conocimiento, la popularidad no es legitimidad, y la identidad**

**digital no es lo mismo que la voz política.** Tenemos que insistir en que tiene que haber un trabajo para que el conocimiento sea conocimiento y no sólo información, para que la legitimidad se de por las vías de la democracia y que la identidad digital no impida o debilite el interés de la ciudadanía en participar activamente. Finalmente, tenemos algunas iniciativas para combatir la desinformación.

Estamos en un momento de alta incertidumbre, pero además el desarrollo siempre es desigual, siempre genera tensiones y conflictos. Sabemos que cuando existen estos choques superpuestos, la incertidumbre es aún mayor y esto lleva al riesgo del autoritarismo, del populismo, del debilitamiento de los controles democráticos. La clave para la estabilidad es cómo se procesa ese conflicto vía la gobernanza efectiva en democracia.

#### **4. COMENTARIO A CARGO DE MÓNICA PACHÓN BUITRAGO (PROFESORA ASOCIADA DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES)**

Yo soy profesora y cuando yo le pregunto a los estudiantes les digo que planteen cuáles son los problemas que más les importan; la agenda es global. Movimientos como Black Lives Matter no están ocurriendo en Colombia pero tienen algún reflejo en el caso colombiano y de alguna forma los jóvenes lo asumen como propio. Creo que es muy importante entender, desde el comienzo, que **esta forma en que pensamos la política está mediada por esa mayor información que no necesariamente nos ayuda a crear un esquema deliberativo o con mayor conocimiento de la democracia**, sino que por el contrario, **nos puede generar mayor polarización**.

En el mundo anterior teníamos un esquema de comunicación más elitista, más controlado y más unilateral; existían ciertos tipos de curadurías que nos permitían tener una verdad o, por lo menos, un rango de verdad un poco más acotado. En este momento **tenemos una información sin curaduría que ha entrado a este sitio de comunicación de los medios tradicionales**. La parte más importante y más atractiva de esa información es la negativa, en donde el Estado empieza a ser un gran protagonista. Al tener muchas noticias sobre acciones de desprestigio del Estado, esto se replica, se vuelve viral y genera un dilema también para el sistema político y para los políticos porque ¿quien defiende a los políticos? Ellos mismos se adaptan a ese sistema de información y a otros sitios informativos. Lo que van a hacer es atacar al mismo Estado radicalizando sus mensajes y no necesariamente actuando en equipo porque los partidos políticos eran una forma de comunicación más tradicional pero **ahora cada uno de los candidatos puede relacionarse a título personal, sin necesidad de una organización** y esto genera una dificultad posterior; porque el candidato busca mayor popularidad, pero a mayor popularidad mayor radicalización de los mensajes. Tenemos una percepción del Estado mucho más negativa.

La globalización también tiene un efecto contraste fuerte en la medida en que los ciudadanos ven cómo se mejoran muchos servicios privados o se generan muchos avances en otros lugares, mientras que no sucede lo mismo en su propio territorio. Su Estado no necesariamente provee lo que necesitan o va a la vanguardia de esta prestación de servicios. Esto genera un dilema de gobernabilidad importante porque

con tanta desconfianza y sentimientos de frustración es difícil proponerle a la ciudadanía, por ejemplo, uno de los temas que menciona el informe como la **reforma fiscal**. Existe una resistencia porque se piensa que todo el dinero se va en temas de **corrupción o a cubrir insuficiencias o incompetencias del Estado**. Entonces, inclusive en países como Colombia, llegan momentos en donde la misma izquierda se opone a la reforma fiscal diciendo que ese no es el problema, ya que la capacidad estatal es un problema menor comparado con el problema que tiene el Estado frente a la corrupción.

Es importante entender que este es un proceso global porque las recomendaciones se nutren también de esas tendencias globales. En el reporte se habla muchísimo de los **problemas que tenemos con la democracia representativa**, específicamente con aquellos actores y mecanismos que existen en esa agregación de preferencias para facilitar esta convivencia entre distintos. Se habla mucho de los partidos políticos y, en particular, en la necesidad de regulaciones alrededor del Congreso.

Además de ese fenómeno, **es importante incluir el uso frecuente de mecanismos de democracia directa**. Si bien, en algunos casos, estos mecanismos ofrecen sosiego a la ciudadanía por considerarlos una forma de inclusión democrática participativa en las decisiones, **tenemos un dilema importante a la hora de utilizarlos si sabemos que la utilización de ellos puede terminar en abuso del Poder Ejecutivo o en propuestas que son altamente populistas**, como por ejemplo, la constitucionalización de la política pública. La ciudadanía no necesariamente está preparada para responder en un sí o no a ciertos temas. Por otro lado, también vemos cómo se hacen reformas e invitan al sistema legislativo promoviendo la desprofesionalización en un ejercicio que es altamente complejo y que requiere de algún tipo de experiencia pública, pero que no necesariamente tiene ningún requisito.

*¿Cómo hacemos para fortalecer el sistema político, al mismo tiempo que preparamos un referendo diciendo que vamos a acabar con la reelección de los congresistas, que vamos a acabar con la Cámaras, o que les vamos a bajar el sueldo porque ganan y no hacen nada? Todo ese tipo de reformas a mí me parecen peligrosas* y duras para el sistema político. El documento es muy cultivado, por ejemplo en el tema de las reformas electorales. Para este tema considero que también se requiere mayor consistencia. **Queremos partidos más fuertes pero en toda la región hay una tendencia a la participación de independientes**. En Colombia somos pioneros en muchas cosas; entre ellas, la representación independiente. Existen dos problemas derivados de eso:

1. **Hay dos sistemas políticos:** uno del Ejecutivo y otro del Legislativo.
2. **Los políticos no tienen tanta emoción de pertenecer al sistema político en el Ejecutivo**, pero sí en el Congreso y eso genera muchas distorsiones y campañas mucho más largas que tienen muchísimos problemas.

También me parece importante nombrar la **criminalización de los espacios políticos a nivel subnacional** y pienso que eso debería ser también una prioridad. Tenemos muchísimos espacios de participación. Solo en Bogotá hay 400 sistemas de participación

(de los vendedores informales, de la Secretaría de Cultura y Turismo, juntas de acción comunal, juntas de acciones de vecinos, etc.) y estos no están sirviendo para bajar la temperatura de la política, de la discusión política; por el contrario, justamente **porque no funcionan se vuelven espacios de frustración y otro caldo de cultivo para la insatisfacción política**. Entonces, hay que fortalecer esos espacios a nivel subnacional.

Parte del problema que estamos viendo es que la rama legislativa tiene problemas importantes para formar coaliciones en términos de gobernabilidad. En Colombia tenemos un **Estatuto de Oposición** que se supone sirve para que los congresistas y partidos, una vez electos, digan si son **a)** del Gobierno, **b)** de la oposición, o **c)** independientes. **Esto les da un poquito más de certidumbre** y a propósito de lo que decía Luis Felipe sobre la incertidumbre, creo que es muy importante generar certidumbre, reconocer que esto no va a cambiar en el corto plazo y buscar mecanismos de coaliciones post electorales en donde el Congreso además tenga la capacidad técnica para efectivamente enfrentar problemas complejos por la desprofesionalización. El fortalecimiento del Poder Legislativo es importante porque muchas veces se dice que darle plata al Congreso es una pérdida, porque es para hacer *lobby* o porque son corruptos, pero la verdad es que es el contrapeso del Poder Ejecutivo y necesitamos que tenga algún tipo de formación.

Finalmente, en términos del **Estado de derecho**, existen grandes recomendaciones en el documento. La **digitalización** es una recomendación fundamental. La pandemia ha sido una gran profesora sobre cómo podemos avanzar en la digitalización del Estado y esto nos ofrece la posibilidad de llegar a espacios donde no estábamos llegando. El PNUD ha hecho esfuerzos importantes en ese sentido, desde la estrategia digital, los laboratorios de aceleración, los laboratorios de innovación y otros, donde además de utilizar metodología experimental para buscar el resultado deseado en las políticas públicas, se prototipeen políticas públicas que no solamente lleguen al nivel de la oferta estatal y que dejen eso al regulador, sino que efectivamente se preocupen y se centren en la ciudadanía. *¿Por qué esto es importante?* Especialmente por los protocolos para la fuerza pública y evitar la criminalización de la protesta; tiene que ver también con ese efecto global en donde vemos a un policía de miles cometiendo abusos y esto se generaliza a toda la institución, con lo cual esta última ve afectada su reputación. Los protocolos de atención ciudadana, por otra parte, son fundamentales porque creo que en este momento cada espacio urbano tiene una cámara y cada ciudadano es un reportero que puede mostrar si efectivamente el estado es eficiente o no.

##### **5. COMENTARIO A CARGO DE GABRIELA AGOSTO (DIRECTORA ACADÉMICA DEL DIPLOMADO DE POLÍTICAS PÚBLICAS, UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL DE ARGENTINA)**

El informe “Gobernanza, democracia y desarrollo en América Latina y el Caribe” es una contribución no solo a la reflexión de la situación de las democracias y de la gobernabilidad de nuestra región, sino también en términos de recomendaciones de política pública. Yo caracterizaría este documento retomando algunos calificativos que presentaron Kevin y Luis Felipe, primero como:

- **OPORTUNO:** porque tal como sostiene el informe estamos ante una discusión impostergable y, como dijo Luis Felipe, porque toda la crisis es una oportunidad para la redistribución del poder.
- **NECESARIO:** ante todo por el contexto de incertidumbre de la post pandemia que no terminó, pero también en vinculación con los altos niveles de inflación que parecen no tener freno.
- **VALIENTE:** porque toma temas que desnudan los aspectos más dolorosos de las estructuras de nuestras sociedades latinoamericanas y caribeñas.
- **ESPERANZADOR:** porque pone el acento en lo que llama las “reservas democráticas” de la resiliencia electoral y la ciudadanía activa vinculada a su conciencia sobre los derechos humanos y sobre las ventajas de vivir en democracia.

Hace unos 20 años, en el Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal, trabajamos con Manuel Alcántara y con Esther Del Campo en la gobernabilidad de la crisis y el cambio. Estos temas, junto con el rol de los partidos políticos y de las élites parlamentarias, configuraban los debates de ese tiempo, donde se intentaba pensar el paso de los sistemas totalitarios a los modelos democráticos y cómo estos pasajes podían definir o no las características de esas democracias incipientes. Este contexto pendular entre sistemas totalitarios y democráticos impregnaba, en ese momento, el análisis político y la administración. La lógica pendular parecería haber encontrado un equilibrio ya a 40 años de democracia, porque más allá de sus avances y retrocesos no parece estar en discusión como sistema, pero sí está en discusión lo que es la práctica del sistema democrático. Esta afirmación es una afirmación que hace 30 años se viene sosteniendo en la región: “**no está en juego el sistema democrático, sino la práctica de este sistema**”.

Claramente este descrédito del sistema democrático está debilitando las instituciones y está debilitando también las redes de contención de nuestras democracias. No hemos sabido resolver la tensión que el documento plantea entre las necesidades y expectativas de la población, y el aumento de los conflictos sociales y la polarización política. La pandemia acentuó la crisis y reavivó viejas y nuevas demandas a la institucionalidad de nuestra región. El documento hace un análisis pormenorizado del contexto de las deficiencias y de las posibles salidas. En sus líneas de acción, diferentes recomendaciones de política abordan los aspectos concretos de la gobernanza de la región y retoman aspectos del sistema democrático. Me gustaría resaltar algunos puntos que para mí son una contribución importantísima al debate actual:

1. **La vulnerabilidad de la clase media** y cómo nuestros países si bien pasaron a la economía de ingresos medios, no han logrado consolidar una sociedad de clase mundial.
2. **La desigualdad en América Latina** (es la segunda región más desigual del mundo) con alta concentración de la riqueza y donde se evidencian patrones de exclusión que no sólo están asociados a los ingresos, sino también al género, a la etnia, a la geografía, etc.

3. **La riqueza.** Creo que nosotros sabemos bastante sobre la pobreza en términos de su desempeño, cuáles son las estrategias de supervivencia de las clases populares y otras cuestiones, pero pocos sabemos de la riqueza. El documento es una contribución sobre los mecanismos de los ricos en relación con el poder político y económico, y alerta sobre la riqueza no sólo en términos de ingresos, sino también en términos de activos y bienes. Esta lógica de la desigualdad en la posesión de activos, que es mayor que la desigualdad de ingresos, es un tema clave para hacer un análisis completo de la situación en nuestra región. Este documento retoma el tema de las élites económicas y políticas, la desafección de las instituciones democráticas representativas y el tema de los partidos políticos y de los parlamentos.
4. **El descrédito al Poder Legislativo:** es un tema que en América Latina no se ha debatido ni se ha profundizado y acá hay una arena de debate y de trabajo muy importante en esta lógica de equilibrios entre los tres poderes del Estado.
5. **La reflexión sobre los gobiernos subnacionales y sobre las estructuras de integración regional.** Considero que estos dos actores pueden potenciar la mejora de la gobernanza de nuestros países, pero por supuesto ambos son temas que deben fortalecerse. El documento habla de gobernanza regional y me parece que es un foco importantísimo, ya que plantea una postura pragmática en la selección de temas como los mecanismos de acción que deben revitalizarse para la integración regional. Es fundamental abordar regionalmente riesgos y desafíos de temas que son subnacionales o supranacionales, como el crimen organizado, la migración, el narcotráfico, la corrupción, el cambio climático y las reformas fiscales, entre otros.
6. **La generación de datos y estadísticas a nivel regional.** Me parece que hemos avanzado mucho en la región en términos de datos, pero persisten deficiencias y alta heterogeneidad en la calidad de los mismos; por ejemplo, está muy rezagado el tema de los datos ambientales en la región, siendo que, por ejemplo, el Acuerdo de Escazú es una herramienta muy valiosa a nivel regional. Eso también resalta la inseguridad de incluir al Caribe en nuestros análisis.
7. **La comunicación política clara y estratégica, y la digitalización** de la que recién se habló es otra de las oportunidades que tenemos en este ámbito. La extensión de la telefonía celular en nuestra región ha fortalecido los mecanismos electorales en las elecciones durante la pandemia y creo que tenemos que ir viendo estas vías de fortalecimiento para mejorar la gobernanza de nuestros territorios.

## SEGUNDA PARTE: RONDA DINÁMICA DE PREGUNTAS Y COMENTARIOS

### MODERACIÓN A CARGO DE DANIEL ZOVATTO (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, IDEA INTERNACIONAL)

Esta segunda parte está estructurada para reflexionar en función de dos preguntas principales. La primera es la siguiente y se dirige a los miembros del panel:

1

*¿Cómo puede la gobernanza mejorar los estándares de desarrollo económico y humano en la región, por una parte, y el estado de derecho y la construcción democrática en la región, por otra parte?*

**LUIS FELIPE LÓPEZ-CALVA (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, PNUD)**

Me parece una excelente pregunta. La “gobernanza” es un proceso mediante el cual los actores llegan a acuerdos y esos acuerdos se reflejan en políticas y en reglas. Precisamente de lo que estamos hablando en este momento es de replantearnos esos acuerdos. Por eso cuando hablamos de distintas reglas y políticas, insistimos en el tema de nuevos actores. *¿Cómo hacer que esa mesa en donde se toman las decisiones, se abra y sea más incluyente?* Esa arena de negociación tiene que traer a todos los actores que estén interesados en los resultados de esa política porque es una demanda que fue muy clara en todas las movilizaciones en la región; una demanda que como bien lo decía Kevin refleja que el 73% de los latinoamericanos consideran que el sistema está al servicio de unos cuantos. En la medida en que nuevos actores sean parte de esos acuerdos podemos hacer que esos acuerdos sean sostenibles ya que **cuando se es parte de un proceso que lleva a una decisión colectiva, es más fácil que se sostengan esos acuerdos** y que se induzca un cumplimiento voluntario de esas reglas. Parece muy simple, pero es complejo.

**KEVIN CASAS-ZAMORA (SECRETARIO GENERAL DE IDEA INTERNACIONAL)**

Estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir Luis Felipe, le añadiría solo una cosa que ya mencioné rápidamente. **Si queremos alcanzar grandes acuerdos tenemos que pensar en los foros donde esa negociación se va a construir.** Uno pensaría en lo obvio que es el sistema democrático; es decir en tener esa negociación social y política amplia en el marco de los congresos, las legislaturas y las instituciones tradicionales de la democracia representativa. El problema son los niveles de credibilidad de esas instituciones que es una parte importante de la crisis que estamos viviendo actualmente. *¿Cómo se va a dar esta negociación?*

Una tarea importante que tenemos es la de **complementar la labor de las instituciones tradicionales de la democracia representativa e innovar en el funcionamiento del sistema democrático.** América Latina tiene un espacio muy amplio para crecer. Cuestiones como **los consejos económicos sociales, las asambleas ciudadanas**, que son instrumentos que se están desplegando de manera cada vez más regular en los países europeos, por ejemplo, son flores exóticas en América Latina. **Éste es el momento de innovar en los procesos de deliberación democrática en nuestros países** de manera que generemos los espacios que permitan construir esa conversación social y política amplia. Chile tuvo la buena suerte de que, como resultado de un proceso preexistente, había generado un espacio institucional para tener esa conversación (una conversación

que en este momento luce un resultado incierto), pero es mérito de los chilenos y las chilenas haber creado un espacio institucional para tener esa conversación dado que no en todos los países existe eso.

**DANIEL ZOVATTO (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, IDEA INTERNACIONAL)**

Una pregunta a propósito de esta reflexión. El hecho de abrir nuevos espacios y nuevos foros –que claramente es necesario– *¿no terminaría generando el riesgo de debilitar a instituciones y a espacios que ya están bastante desacreditados como por ejemplo los Congresos?* Si queremos rescatar la democracia representativa, *¿no deberíamos tratar de recuperar precisamente la legitimidad de estos espacios?*

**MÓNICA PACHÓN BUITRAGO (PROFESORA ASOCIADA DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES)**

En el informe del PNUD regional hay una discusión muy interesante. Luis Felipe la mostraba en este ciclo de política pública y es que es evidente, en nuestros países y en el mundo en general, que **los sectores productivos son quienes tienen mayor influencia en la elaboración de la política pública** pues, por razones obvias, están centrados en la regulación ya que saben que las regulaciones tienen bastantes beneficios. Es distinto para las organizaciones de la sociedad civil para la protección de bienes públicos, porque la organización social es muy baja y la acción colectiva no existe. La comisión judicial es un ejemplo interesante, pero a veces se convierte en una vía que también puede ser utilizada por estas organizaciones productivas para destruir la construcción de bienes públicos vía judicial. Por eso considero también importante **aprovechar y fortalecer la capacidad de esas organizaciones sociales que protegen los bienes públicos**. El papel que la Academia debería tener en todo esto es importante. Por eso **el apoyo técnico al Congreso de la República es fundamental**. El Congreso chileno, por ejemplo, es un Congreso que tiene un **servicio técnico** muy importante, al igual que el brasilero, a diferencia de los congresos andinos donde, por ejemplo, los congresistas tienen una puñada específica de legislativas muy deficientes y el Congreso no se conecta con la evidencia empírica de lo que le hace mejor a los ciudadanos.

Considero que sí es muy importante trabajar en el Congreso de la República y **fortalecer los sistemas de comisiones**. Las comisiones en muchos de los países no son profesionalizadas; es decir, tienen comisiones accidentales o tienen 50 comisiones constitucionales, no hay una jurisdicción clara y eso hace que la discusión de la política pública esté en manos del Ejecutivo y de los privados. Entonces sí creo que ahí hay un dilema.

Hay un libro que se llama *Politics is for Power* de Eitan Hersh. Eitan dice que en Estados Unidos tienen un problema importante de parte de los demócratas y es que los demócratas creyeron que el activismo era opinar en redes sociales, criticar todo lo que estaba pasando y no hacer nada en campo (*on the field*). En cambio, los republicanos eran mucho más hábiles en entender dónde estaba ocurriendo la política. Yo creo que los académicos, los técnicos y las organizaciones que están buscando que la política pública refleje mejor los intereses de toda la sociedad tienen que meterse al Congreso

así les parezca ilegítimo, no les guste, o tengan críticas y reservas, creo que el espacio es el Congreso. Obviamente sí existen otros foros, pero si no fortalecemos el Congreso el verso democrático no está donde tiene que estar.

**GABRIELA AGOSTO (DIRECTORA ACADÉMICA DEL DIPLOMADO DE POLÍTICAS PÚBLICAS, UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL DE ARGENTINA)**

Respondiendo tu última pregunta yo creo que **la demanda de nuestras democracias es de más políticas, de más participación**. El tema es *¿cómo estos canales de participación son efectivos?* Yo creo en los comités económicos y sociales y los consejos, creo en las instancias de democracia directa, pero el debilitamiento de las instituciones democráticas se vincula con la eficacia desde esos sistemas. Entonces yo no tendría miedo a más y mejor participación, lo que sí sería muy crítica y muy consciente de **cuáles son los resultados de esos mecanismos de participación** porque lo que sí nos puede pasar es que abramos canales de participación y tengamos mayor degradación y mayor vaciamiento de la participación.

Sobre la gobernanza democrática extractiva y cómo impacta ésta en el desarrollo económico y humano; me parece que hay que volver a la Agenda 2030 para hablar de desarrollo sostenible, entendiendo el término **“desarrollo sostenible”** como aquel **desarrollo integral de la actividad económica, social y ambiental, pero también en el marco de instituciones sólidas**. No se puede pensar el desarrollo sostenible si no se plantean instituciones sólidas, tanto privadas como públicas, que rindan cuentas.

Se debe promover una **ciudadanía que tenga un rol importante no sólo en materia de participación y de voz, sino también en términos de monitoreo, de evaluación, y seguimiento de los planes de Gobierno**. La división de poderes debe garantizar una convivencia social. Yo creo que las premisas de la **Agenda 2030** no pueden ser pensadas sin este marco de la gobernanza democrática. Ahora los desafíos institucionales que la Agenda 2030 pone en relieve están en el marco de un sistema democrático ecuánime entre poderes. La Agenda 2030 hace una alta apelación al **Poder Ejecutivo**, pero también señala la injerencia de los otros poderes del Estado:

- El **Poder Legislativo** como garante de una legislación que se adecúe a las dinámicas de desarrollo sostenible; como órgano de control de poderes y también como asignador de los medios de implementación o ampliación de un desarrollo sostenible (presupuesto).
- El **Poder Judicial** en términos de acceso a la justicia, equilibrio entre poderes, disminución de los niveles de impunidad, que es lo que la ciudadanía pide. También el tema de los controles. Sin estos *checks and balances* es imposible definir estándares de desarrollo económico y humano, y fundamentalmente de desarrollo sostenible.

Acá hay un capital que hay que volver a nombrar en el debate político y social de nuestra región y es el concepto de **capital humano** que ya Bourdieu hablaba en los años 80. Al capital humano, al capital construido, al capital natural, hay que añadir el capital social que tiene que ver con las expectativas de reciprocidad, que a su vez tiene que ver con los valores democráticos. Otro tema que es clave en nuestra región es el **desarrollo del**

**talento humano.** Si no hay una capacidad efectiva de los gobiernos en desarrollar estas modalidades de capital, es muy difícil una democracia fortalecida y un Estado de Derecho.

Hay algunas cosas que me parece que también están en la base nuestra discusión: El **respeto a los valores democráticos, el fortalecimiento de la educación de las nuevas generaciones, fundamentalmente en términos cívicos**, porque todos nuestros jóvenes han vivido y han nacido en sistemas democráticos. *¿Qué pasa con la calidad de nuestra democracia?* Parece que el fortalecimiento de la educación en las generaciones jóvenes, pero también en términos de la educación cívica en nuestras ciudades es clave.

Otro tema importante es el **análisis los actores** y entre ellos están los **medios de comunicación** y cómo, **con el uso de nuevas tecnologías, son reproductores y productores de valores que construyen nuestra convivencia democrática.**

**DANIEL ZOVATTO (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, IDEA INTERNACIONAL)**

La segunda pregunta es la siguiente:

2

*¿Cuáles son las prioridades de políticas públicas en el qué y cómo hacer?*

**KEVIN CASAS-ZAMORA (SECRETARIO GENERAL DE IDEA INTERNACIONAL)**

No resisto la tentación de referirme a la pregunta o comentario que hiciste antes. Las instituciones tradicionales de la democracia representativa hay que complementarlas con **nuevas formas de experimentación en la participación y en la deliberación democrática.** **No hay que abandonar las formas tradicionales de la democracia representativa, particularmente los partidos, a su suerte.** Si me preguntas cómo hacemos para robustecer los sistemas de partido y los partidos políticos en América Latina, te digo que no tengo una respuesta para eso porque el hecho es que los partidos políticos están en retirada en todo el mundo. Eso plantea una pregunta muy incómoda. Llevo ya 20 o 25 años de estar asistiendo a discusiones sobre partidos políticos en las cuales todos terminamos diciendo exactamente lo que estamos diciendo aquí: “hay que fortalecer a los partidos políticos porque son indispensables para la democracia”, pero no tenemos nada para mostrar. **La credibilidad de los partidos políticos nunca ha sido más baja**, lo cual me obliga a plantear la pregunta de si es que le estamos dando palos a un caballo muerto, en parte porque las formas de intermediación que hacían los partidos políticos antes se han vuelto obsoletas con los teléfonos celulares. Tenemos que discutir muy seriamente y de manera sistemática el **futuro de la representación política** porque no creo que debamos seguir simplemente repitiendo esto que hemos dicho durante 25 años y amarrarnos a un *status quo*, a una idea de partidos políticos, pese a que toda la evidencia nos dice en América Latina que están en crisis y que como vehículos de participación política se están quedando muy cortos frente a la época.

A tu segunda pregunta, rápidamente yo mencionaría cuatro cosas que para mi constituyen algunos de los ejes más importantes de una agenda de gobernabilidad democrática:

1. **Temas de diseño institucional y constitucional en América Latina.** En América Latina estamos convencidos de que está escrito en las estrellas que tenemos que tener sistemas presidencialistas, pese a que en toda la región estamos viendo la disfuncionalidad política que se deriva de esa coexistencia que siempre hemos sabido que es problemática entre sistemas presidencialistas y sistemas de partido altamente fragmentados. Ya sabemos la dificultades que eso genera en términos de la capacidad de los sistemas políticos para responder a demandas ciudadanas y seguimos convencidos de que nuestra suerte está amarrada a los sistemas presidencialistas.
2. **Pactos fiscales.** Si no arreglamos el tema fiscal, los Estados en América Latina nunca van a tener la capacidad de proveer bienes y servicios públicos de calidad, de acuerdo con las demandas ciudadanas.
3. **La calidad de la administración pública y de la gerencia pública.** Era un tema que estaba en los márgenes de la discusión de la democracia. Una cosa que se veía como un problema técnico, pero no debería ser así porque de eso depende la capacidad de los Estados para responder a las demandas ciudadanas de forma eficaz.
4. **Confianza.** Sin confianza es muy difícil que los Estados tengan la capacidad de responder a las demandas ciudadanas como ha quedado demostrado durante la pandemia. Si hablamos del tema de confianza, inevitablemente tenemos que hablar del tema de corrupción. Si no ayudamos a nuestros Estados a enfrentar de manera decidida, seria, efectiva, los temas de transparencia y corrupción, es muy difícil reconstruir confianza. Ahí tenemos cuatro grandes pilares de una agenda de gobernabilidad democrática que pueda traducirse en beneficios en términos del nivel de desarrollo y del nivel de calidad de nuestras democracias. La gran pregunta y con esto termino es *¿quién es el agente de todo esto?*

**DANIEL ZOVATTO (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, IDEA INTERNACIONAL)**

Recupero este tema de la agencia de la gente y me llama la atención Kevin que no hayas mencionado lo que mencionas siempre como **la gran asignatura pendiente que es el Estado del derecho**. *¿Lo incluirías como una quinta prioridad en estas cuatro que mencionaste?*

**KEVIN CASAS-ZAMORA (SECRETARIO GENERAL DE IDEA INTERNACIONAL)**

Está implicado en el tema de la corrupción, aunque evidentemente no lo agota. Creo que es la gran asignatura pendiente y dentro del Estado de derecho, la independencia judicial en particular.

**GABRIELA AGOSTO (DIRECTORA ACADÉMICA DEL DIPLOMADO DE POLÍTICAS PÚBLICAS, UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL DE ARGENTINA)**

El documento nos ayuda a **pensar una política sistémica**; es decir, si tocamos una parte de nuestros sistemas, se toca el otro. Entonces, yo creo que **las políticas públicas deben**

**recuperar esta lógica sistémica de respuesta.** En este sentido, yo creo que las consultas a la ciudadanía en la región transfieren ampliamente la necesidad de políticas que buscan reducir la corrupción como prioridad. A mi parecer, creo que el fortalecimiento de los sistemas de protección social universal que plantea el documento, son claves. Esto, porque desde una perspectiva que integre a los ciudadanos y garantice mínimos de convivencia y paridad de género a grupos históricamente postergados, va a tener un mínimo de contención. Ahora lo que está claro es lo que dice Kevin: *¿cómo se paga esto? ¿quién sostiene esto?* El tema del financiamiento del Estado y de la reforma fiscal consensuada que habla de pactos políticos amplios para poder generarlos, hacen que esta lógica sistémica tenga que pensarse. Es muy difícil pensar una política. Tal vez los problemas que tenemos son porque siempre pensamos de a una; o pensamos de una dimensión sobre la otra. Con el tema de la democracia creo que es cierto lo que dice Kevin en relación con los partidos políticos. No creo que sea un juego de suma cero. Otro de los temas que el documento plantea es la **formación de los líderes políticos**, y esto va más allá de que estos líderes participen o no de partidos políticos formalmente organizados. La democracia electoral requiere esto, pero no hay muchos espacios de poder, y de poder más poderoso, que los partidos políticos en nuestras sociedades, que están definiendo la agenda pública.

**MÓNICA PACHÓN BUITRAGO (PROFESORA ASOCIADA DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES)**

La pregunta es bastante amplia. Las prioridades de política pública cambian según el país. Tenemos una región muy heterogénea ya que, por ejemplo, en términos de esfuerzo fiscal en Centroamérica, tenemos casos muy dramáticos de Estados muy pequeños que nunca van a poder responder a las necesidades de los ciudadanos, a pesar del reconocimiento de que esto es una necesidad. En la misma región podemos encontrar a Costa Rica, por un lado, y Guatemala, por otro lado, enfrentando dos circunstancias muy distintas en términos de construcción del Estado. Entonces, ahí hay un dilema importante al momento de establecer una prioridad regional. Diciendo esto, me parece que hay varias cosas que son importantes:

- 1. Los ciudadanos votan mucho a nivel local.** Hay problemáticas importantes de ciudad que no son del Gobierno nacional, ni son la prioridad de Gobiernos nacionales, con excepción de los altamente centralizados donde el Gobierno nacional es quien está a cargo de la política local; pero temas de acceso a la movilidad, a mercados laborales, a vivienda digna, a servicios públicos de calidad, etc. son problemas de las ciudades y yo insisto en que **los gobiernos locales deberían tener un poco más de capacidad técnica de la cual, por lo general, carecen.** Colombia es un ejemplo ilustrativo porque mientras en Bogotá tenemos una gran burocracia, capacidad técnica, habilidades, en otras regiones simplemente no existe un programa contable en el municipio y se pierde dinero por cuestiones como que el computador no funciona o que la gente no sabe prender el computador; cualquiera de las dos es patética. Deberíamos tener un poco más de esfuerzo para crear capacidades en el nivel local.

2. **La discusión sobre los partidos es una prioridad, pero hay soluciones en el corto plazo.** El caso colombiano es un caso de un sistema altamente personalizado; me parece que las listas abiertas son la realidad colombiana.
- La creación del Estatuto de Oposición**, por ejemplo, fue muy importante porque obliga a los partidos a tener una posición programática independientemente de cómo se elijan y esa posición programática es transparente frente a la ciudadanía. Yo no creo en el eje ideológico de derecha-izquierda porque precisamente en este sistema presidencial, nuestro eje de organización básicamente es “estoy a favor del Gobierno” o “estoy en contra del Gobierno” y expresarlo así es mucho más transparente para las personas. ¿Cómo organizar el sistema de una forma que sea intuitiva para la ciudadanía? Creo que Colombia cuenta con un experimento exitoso con este Estatuto de la Oposición.
  - La personalización** es el karma pero al mismo tiempo **también puede ser la solución en la medida en que las instituciones se humanicen**. Uno de los aprendizajes de mundo global en este momento, es que la estrategia de comunicación no es una oficina que depende del director de comunicaciones, sino que debe ser parte fundamental de la estrategia de las organizaciones públicas y podemos humanizar las instituciones y contratar funcionarios decentes para que haya avances interesantes y poder ponerles nombres y apellidos a los mismos. Creo que este ejercicio era muy costoso en el pasado, pero ahora esto ha cambiado precisamente por **la existencia de redes sociales y de nuevos medios de comunicación que pueden ayudar a mejorar la reputación estatal**.
  - La innovación debe ser una prioridad**, por ejemplo, para organizaciones que apoyan al estado **para mejorar la calidad de los servicios públicos. Necesitamos más recursos para poder efectivamente lidiar con un gasto social que sea más progresivo**. En Colombia tenemos un gasto social amplio, pero no es progresivo, es regresivo, porque el gasto mayor está en el sistema pensional y el sistema pensional beneficia a una minoría muy pequeña en donde efectivamente no tenemos la posibilidad de tener un sistema de gastos que sea progresivo. Entonces, se vuelve una trampa. Los países entonces decimos “no gastemos en las pensiones” o “nacionalicemos el sistema pensional” y eso es muy peligroso. Ahí hay una necesidad importante de comunicar de forma distinta y para eso necesitamos más recursos y mayor capacidad.

**DANIEL ZOVATTO (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, IDEA INTERNACIONAL)**

Luis Felipe tú dijiste que uno de los grandes desafíos pasa por gobernar el manejo de la incertidumbre y yo le agregaría no solamente la incertidumbre, sino de unas **expectativas crecientes**, que a su vez se complican muchísimo ante la falta de resultados. *¿Cuál es tu reflexión sobre dónde deberían estar los focos de prioridades?*

**LUIS FELIPE LÓPEZ-CALVA (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, PNUD)**

Retomando partes de las intervenciones anteriores, yo partiría precisamente desde el tema de la **incertidumbre**. La relación entre ansiedad y autoritarismo. *¿Cómo surgen los populismos cuando hay mayores niveles de ansiedad y de incertidumbre?* En ese contexto, hay que preguntarse: 1) cómo podemos reducir esa ansiedad y 2) cómo podemos pasar de ello cuando hablamos de la crisis de la representación política.

La ideología es el instrumento de los partidos clientelares; las políticas públicas son el instrumento de los partidos programáticos. El fortalecimiento programático de las opciones políticas nos lleva al tema de la **universalidad de la protección social**, que no es un ingreso básico universal. El paquete mínimo es que todo ciudadano o ciudadana pueda tener una pensión mínima garantizada, un acceso a salud garantizado y demás. Si se puede acordar un paquete mínimo y su financiamiento, le das un sentido a la fiscalidad porque el objetivo no es recaudar, el objetivo es la protección social. **Reduces la incertidumbre y generas confianza en la ciudadanía** porque ésta ve que el sistema está respondiendo a esa necesidad y haces que los políticos se acerquen a esta noción programática y no ideológica.

**PALABRAS DE CIERRE****PALABRAS DE CIERRE A CARGO DE LUIS FELIPE LÓPEZ-CALVA (DIRECTOR REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, PNUD)**

La intención básicamente es generar este tipo de conversaciones, como explicaciones más amplias, documentos que puedan traer evidencia, y nuevas ideas, incluir a muchos actores en esta conversación y procesar todo por las vías institucionales existentes; es decir, traer a las personas que deciden la política pública. Entonces es simplemente un servicio que como IDEA y PNUD queremos poner a disposición de distintos actores en un momento complejo. Esperamos que todos estos documentos, foros y conversaciones alimenten la discusión que es tan necesaria para poder fortalecer la gobernanza efectiva en democracia y recuperar la confianza de los ciudadanos y las ciudadanas en nuestra región, que es la única manera en que la región va a caminar hacia más democracia y más resultados de la política pública. Es lo que debemos hacer para contribuir a **reconstruir una estabilidad democrática y de gobernanza efectiva en la región**. Esa es la intención de la iniciativa y ojalá sea muy exitosa.

**PALABRAS DE CIERRE A CARGO DE KEVIN CASAS-ZAMORA (SECRETARIO GENERAL DE IDEA INTERNACIONAL)**

De lo que se trata es de **hacer funcionar mejor a la democracia** y que los sistemas que tenemos les resuelvan los problemas a la gente. **Para el 99% de las personas lo que interesa es que los sistemas democráticos les resuelvan problemas concretos a la gente**, de eso se trata esa discusión. La mejor forma de asegurar la sostenibilidad de los sistemas democráticos, es garantizar que resuelvan los problemas a la gente, así que este tipo de discusiones son muy necesarias, porque aportan una gran cantidad de ideas. Tenemos que sistematizar esas ideas, destilarlas en instrumentos que pongamos a disposición de quienes están en la arena política, de los nuevos actores que están

entrando, pero que sea materia de una conversación que nunca ha sido tan necesaria como ahora.

Si no aprovechamos esta coyuntura a la luz de lo que ha pasado durante la pandemia; a la luz de las evidencias que ha desnudado la pandemia sobre las carencias de nuestras estructuras políticas y sociales; si no hacemos ese esfuerzo por reformar nuestros sistemas políticos ahora, no lo vamos a hacer nunca. Así que espero que esta conversación conduzca a un esfuerzo más prolongado por seguir poniendo ideas en la discusión y seguir generando recomendaciones de política pública capaces de guiar esta transformación necesaria. Celebro que estemos haciendo esto con un socio como PNUD, con quién estamos comprometidos en el marco de este proyecto.