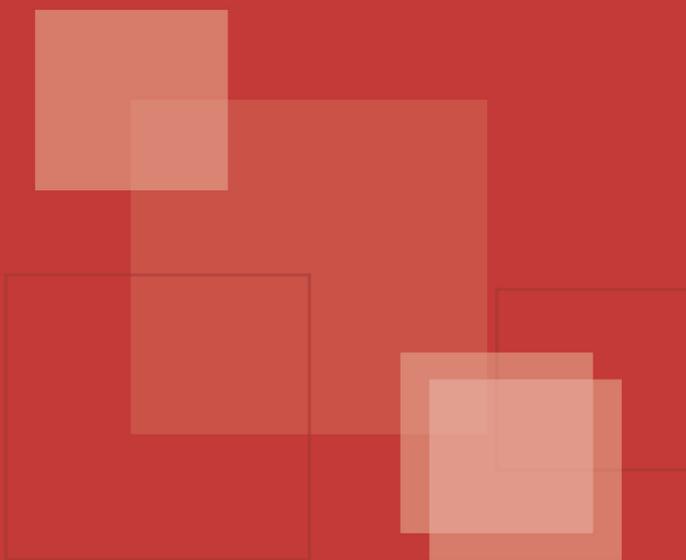




Herramienta de gestión del riesgo electoral: Guía de factores internos





Herramienta de gestión del riesgo electoral: Guía de factores internos

Sead Alihodžić y Erik Asplund

© 2019 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral
© Edición en Inglés 2018

Las publicaciones del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) son independientes de intereses específicos nacionales o políticos. Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las opiniones de IDEA Internacional, de su Junta Directiva ni de los Miembros de su Consejo.



La versión electrónica de esta publicación está disponible bajo licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 (CC BY-NC-SA 3.0). Se permite copiar, distribuir y transmitir esta publicación, así como usarla y adaptarla, siempre que sea únicamente para fines no comerciales, se reconozca adecuadamente la publicación y se distribuya bajo una licencia idéntica. Para obtener más información sobre esta licencia, consulte el sitio web de Creative Commons: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>.

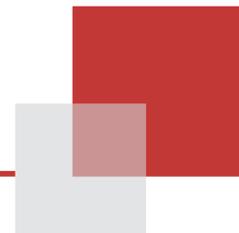
IDEA Internacional
Strömsborg
SE-103 34 Estocolmo, Suecia
Teléfono: +46 8 698 37 00
Correo electrónico: info@idea.int
Sitio web: <http://www.idea.int>

Diseño: IDEA Internacional
DOI: <https://doi.org/10.31752/idea.2019.11>

ISBN: 978-91-7671-233-7

Creado con Booktype: <https://www.booktype.pro>

Contenido

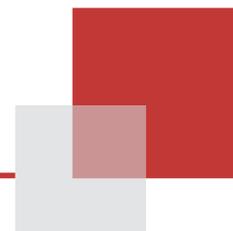


Agradecimientos	7
Acerca de esta Guía	8
Fase 1: El marco jurídico e institucional	11
Introducción: El marco jurídico e institucional	12
1. Cuestionamiento de la legislación electoral	14
2. Sistema electoral inapropiado	17
3. Normativa electoral inadecuada a nivel administrativo	20
Fase 2: Planificación y preparación para la ejecución de las actividades electorales	22
Introducción: Planificación y preparación para la ejecución de las actividades electorales	23
4. Actuación insatisfactoria de los órganos de gestión electoral	24
5. Un sistema inadecuado para la resolución de los conflictos electorales	26
6. Planificación operativa inadecuada	28
7. Dotación, financiación y presupuesto inadecuados	30
8. Medidas de seguridad electoral inadecuadas	32

Fase 3: Formación y educación	35
Introducción: Formación y educación	36
9. Formación insuficiente de los funcionarios electorales	37
10. Falta de formación de los partidos políticos y los medios de comunicación	39
11. Falta de formación de los organismos de seguridad	41
12. Una campaña de información a los votantes insuficiente	43
Fase 4: Registro	45
Introducción: Registro	46
13. Problemas en el registro de votantes	47
14. Problemas en el registro de candidatos y partidos políticos	50
15. Problemas en la acreditación de observadores nacionales e internacionales	53
Fase 5: Campañas electorales	55
Introducción: Campañas electorales	56
16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo	57
17. Uso provocador de los medios de comunicación por parte de los partidos políticos ...	60
18. Mítines provocadores por parte de los partidos	62
19. Acciones provocadoras y violentas por parte de los partidos políticos	65
Fase 6: Votaciones y jornada electoral	67
Introducción: Votaciones y jornada electoral	68
20. Insuficiencia, destrucción y pérdida de material sensible y no sensible	69
21. Falta de transparencia en el voto especial y el voto en el extranjero	71
22. Problemas logísticos durante la jornada electoral	74
23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos	76

Fase 7: Verificación de los resultados	78
Introducción: Verificación de los resultados	79
24. Gestión inadecuada de los resultados electorales	80
25. Gestión inadecuada de la última ronda de impugnaciones de los resultados electorales	83
26. Rechazo de los resultados electorales	85
Bibliografía	88
Acerca de los autores	99
Acerca de la Herramienta GRE	100
Acerca de IDEA Internacional	101

Agradecimientos



Esta Guía se ha visto enormemente enriquecida por las aportaciones y procesos de revisión llevados a cabo por los expertos en género y diversidad de IDEA Internacional, Rumbidzai Kandawasvika-Nhundu y Julian Smith, así como por otros compañeros de IDEA Internacional y por numerosos colaboradores que participaron en el proceso de investigación inicial. La elaboración de la Guía ha contado con la supervisión de Lisa Hagman, del Departamento de Publicaciones de IDEA Internacional.

Agradecemos especialmente a Ilona Tip, del Instituto Electoral para la Democracia Sostenible en África, Richard Atwood, del Grupo de Crisis Internacional, y a Sarah Bernasconi y Holliger Pascal, del Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, sus aportaciones y sugerencias para mejorar esta Guía.

Observaciones de la segunda edición

La primera edición de esta Guía se publicó en 2013. En 2018, se llevó a cabo un rediseño del documento de apoyo de la Herramienta de gestión del riesgo electoral (incluida esta Guía). El documento ahora ha sido reformateado, se le ha asignado un ISBN y un identificador digital de objeto (DOI). Además, los enlaces a los recursos de IDEA Internacional han sido corregidos. Las Guías se consideran documentos vivos y serán actualizadas de manera continua. IDEA Internacional acoge con agrado los comentarios y las experiencias de los usuarios. Para obtener más información, sírvase comunicarse con el Programa de Procesos Electorales (elections@idea.int).

Acerca de esta Guía

La finalidad de esta Guía

La *Guía de factores internos* es un documento de apoyo a la Herramienta de gestión del riesgo electoral de IDEA Internacional (Herramienta GRE). Los factores que se presentan en esta Guía reflejan el listado de factores de riesgo que son internos (endógenos) a estos procesos (en adelante, factores internos), tal como figuran en el módulo de Base de conocimiento de la Herramienta GRE. Esta Guía, de forma conjunta con la *Guía de factores externos*, tiene como objetivo ofrecer a los usuarios de la Herramienta GRE un listado más amplio que puedan utilizar para identificar los riesgos relacionados con los procesos electorales en un país y contexto electoral determinado.

Figura 1. Descripción general de los documentos de apoyo a la Herramienta GRE



Los usuarios de esta Guía

Esta Guía está destinada a las personas que estén implicadas en el análisis del contexto general y los procesos de adaptación de la herramienta a las necesidades del usuario, que se describen en la Herramienta GRE. El análisis del contexto general conlleva una evaluación de la dinámica de los conflictos electorales, tanto en su evolución histórica como en su situación actual, así como una estimación de los riesgos potenciales que pueden presentarse de cara a próximas elecciones (véase Alihodžić 2018: apartado 4.1.1). La adaptación a las necesidades del usuario es un ejercicio técnico que se refiere a la creación de un modelo de análisis específico para cada país y cada proceso electoral, generado por la aplicación de la Herramienta GRE (véase Alihodžić 2018: apartado 4.1.2). La previsión es que la organización del usuario haga disponible para su personal, sus organizaciones asociadas y los especialistas externos implicados en los esfuerzos, una copia de esta Guía y de otros



documentos de apoyo con el fin de que tanto la discusión como sus aportaciones estén debidamente enfocados.

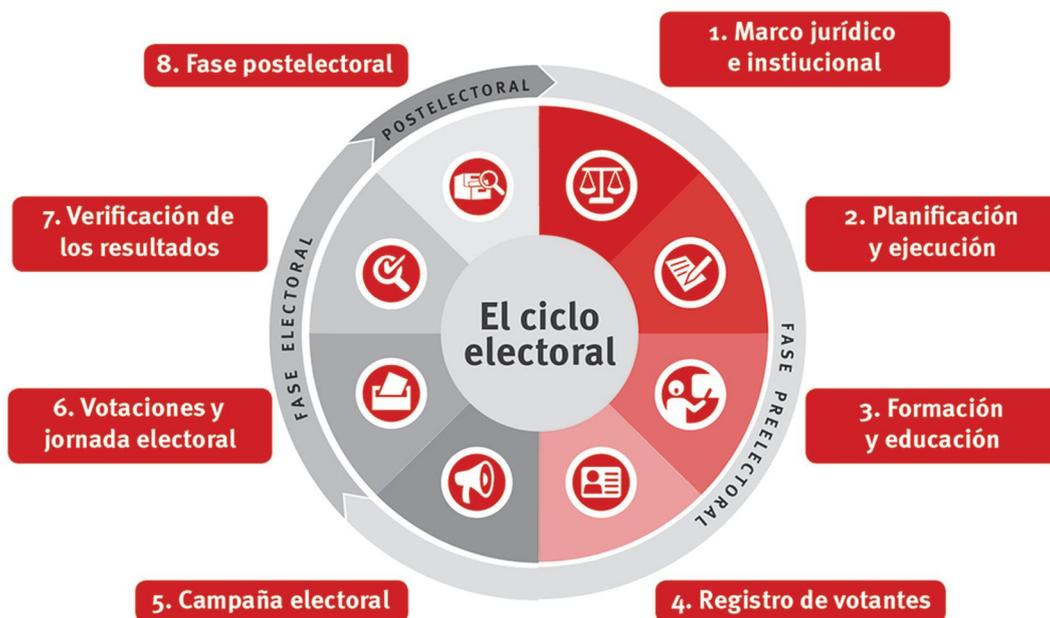
Metodología para identificar los factores relevantes

Los factores de riesgo internos son aquellos que se dan específicamente en el ámbito de las elecciones y no existen al margen del contexto electoral. Están relacionados con actores, eventos, prácticas y materiales electorales que pueden socavar la credibilidad de los procesos electorales o, en el peor de los casos, ser detonantes o potencialmente desencadenantes de violencia electoral. La lista de factores que se presenta en este documento se ha recopilado a partir de distintos artículos de investigación, informes electorales y otras publicaciones relevantes. Estos documentos sugieren que existen conexiones entre determinados factores o conjuntos de factores, y el aumento de tensiones o brotes de violencia electoral.

La estructura de la Guía y la descripción de los factores

Esta Guía señala 26 factores internos, agrupados en siete de las ocho fases del ciclo electoral; las mismas son reflejo de las fases en los períodos preelectoral, electoral y poselectoral (véase la Figura 2), cada una de las cuales es objeto de un capítulo independiente. La octava fase del ciclo electoral (poselectoral) no se aborda en esta Guía. Aunque cabe la posibilidad de que ciertos riesgos a los procesos electorales consiguientes puedan materializarse en esta fase, los factores de riesgo subyacentes no están relacionados con el proceso en sí mismo. En tal caso los incidentes deberían analizarse en el contexto de los factores de riesgo estructurales. Estos factores se definen en la *Guía sobre los factores externos* (Alihodžić y Uribe Burcher 2018).

Figura 2. El ciclo electoral



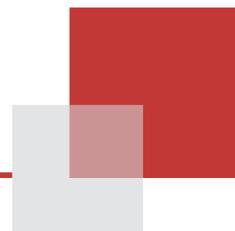
Además de ofrecer una breve introducción sobre cada fase del ciclo electoral, la Guía facilita una descripción detallada de cada uno de los factores, que comprende:

1. *Introducción.* Este apartado incluye una definición general y una explicación del contexto en el que un factor determinado puede representar un riesgo para los procesos electorales y, en el peor de los casos, ser detonante o potencialmente desencadenante de violencia electoral. Las consecuencias menos graves, que no se desarrollan de manera específica en el documento, pero que se sugieren, incluyen el debilitamiento de la credibilidad de los procesos electorales y los resultados que esto produce. Por tanto, los factores de riesgo que se describen tienen una amplia relevancia.
2. *Casos empíricos y factores interrelacionados.* Este apartado aporta ejemplos ilustrativos de países y contextos electorales concretos en los que el factor en cuestión se haya identificado como detonante o posible desencadenante de violencia electoral. Los factores interrelacionados señalan el contexto más amplio en el que ocurrió la violencia. Esto incluye tanto los factores internos como los externos. Se ofrecen referencias a los documentos de apoyo.
3. *Indicadores observables.* Este apartado señala las propiedades observables de los distintos factores.
4. *Recogida de datos y metodologías de análisis.* En este apartado se proponen fuentes de información, técnicas de recogida de datos y métodos de análisis. La aplicación incluye cuestionarios previamente elaborados, que pueden ser editados y sirven de gran ayuda a los usuarios en el proceso de recogida de datos. El análisis ayuda a los organismos —principalmente a aquellos con responsabilidad de asegurar que las elecciones sean creíbles y se lleven a cabo en un marco de paz— a estar bien informados a la hora de tomar decisiones.

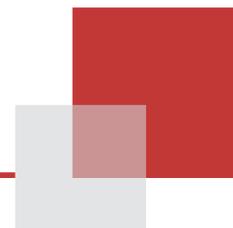
Adaptación de la lista de factores de riesgo a las necesidades de los usuarios

La lista de factores de riesgo que se presenta en esta Guía no es exhaustiva, y es posible que las denominaciones o descripciones de los factores de riesgo no se correspondan adecuadamente con la terminología y con contextos específicos. Por este motivo, el módulo de Base de conocimiento permite al usuario modificar la denominación de los factores de riesgo existentes, así como generar y describir nuevos factores para su inclusión en el modelo de uso específico en un país y un proceso electoral determinado.

Fase 1: El marco jurídico e institucional



Introducción: El marco jurídico e institucional



La legislación electoral es el conjunto de “elementos jurídicos estructurales que definen o condicionan un proceso electoral”, y pueden manifestarse en las siguientes formas jurídicas:

- La constitución, la ley suprema de un estado;
- legislación nacional, que puede adoptar la forma de un código electoral global, o estar formado de un conjunto de leyes que regulen los diferentes aspectos del proceso electoral;
- leyes provinciales o estatales, que en los países de régimen federal pueden regir procesos correspondientes a eventos electorales a nivel local, provincial o estatal (como en el caso de Australia) o eventos electorales a nivel nacional (como en el caso de los Estados Unidos);
- ordenanzas y normativas promulgadas por autoridades nacionales o de rango inferior;
- normativas, declaraciones y directivas emitidas por un órgano de gestión electoral (OGE), si tiene facultades para ello;
- normas y convenciones del derecho consuetudinario que pueden integrarse en la legislación electoral, o normativas o políticas procedentes de un OGE que tengan por objeto aspectos como registros de votantes independientes y distintas modalidades de votación para mujeres y hombres;
- políticas administrativas elaboradas por un OGE u otros organismos; y
- ciertos códigos de conducta (voluntarios o no), tácitos o que tengan un impacto directo o indirecto en el proceso electoral; como, por ejemplo, por lo que respecta a los OGE, participantes en las elecciones, observadores y cobertura mediática de las elecciones (IDEA Internacional 2006, pág. 43).

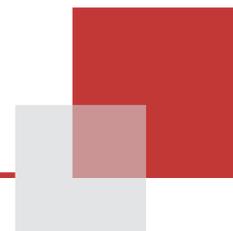
El marco jurídico también puede incorporar normas procedentes de acuerdos y marcos legislativos internacionales. Por ejemplo, los artículos 7 y 8 de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (conocida por sus siglas en inglés, CEDAW) exigen que los Estados Partes tomen todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en la vida política y pública del país y garanticen a la mujer, en igualdad de condiciones con el hombre y sin discriminación alguna, la oportunidad de representar a su gobierno en el plano internacional y de participar en la labor



de las organizaciones internacionales. El artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, declara en sus apartados 1 y 3, respectivamente, que “Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos” y “La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto”.

Con independencia del marco institucional general de un país determinado, siempre habrá órganos responsables de la gestión electoral (IDEA Internacional 2014: 5). En las democracias emergentes, es común que los marcos jurídicos electorales promuevan la integridad electoral haciendo a los OGE los responsables del control del proceso completo (IDEA Internacional 2014: 75). No obstante, el OGE también puede contratar algunas funciones a terceros, como la delimitación de los distritos, el registro de votantes, el registro y financiamiento de los partidos políticos, la resolución de disputas electorales, la certificación y el anuncio de los resultados electorales y la educación e información de los votantes, o bien estas funciones pueden recibir el apoyo de otras instituciones u organizaciones de la sociedad civil. Si se asignan funciones electorales a más de una institución, el marco jurídico y de política debe ser muy claro respecto a las responsabilidades funcionales de cada institución y a la jerarquía de autoridad y los mecanismos de coordinación entre las instituciones (IDEA Internacional 2014: 77-78).

1. Cuestionamiento de la legislación electoral



Introducción

La ley electoral está formada por una o varias disposiciones legislativas que regulan todos los aspectos del proceso mediante el cual se eligen las instituciones políticas definidas en la constitución o el marco institucional de un país (IDEA Internacional, 2006, pág. 330).

La ley electoral puede excluir a personas y grupos de los procesos electorales, negándoles el derecho al voto o a presentarse a las elecciones. También puede estar diseñada para favorecer a un partido sobre otro. Quienes consideren que se les ha negado la oportunidad de participar en procesos electorales o que tomen parte en condiciones de desigualdad pueden recurrir a medios violentos para comunicar su mensaje o impedir el desarrollo de los comicios. Del mismo modo, un gobierno o sus partidarios también pueden impedir la participación de determinados grupos en las elecciones a través de métodos violentos.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Zimbabwe

Antes de la celebración de las elecciones parlamentarias y presidenciales de 2008 en Zimbabwe, la ley electoral adoptada en 2007 no estipulaba la fecha límite establecida para que la Comisión Electoral de Zimbabwe (ZEC) anunciara los resultados electorales. Además, el plazo para la convocatoria de la segunda vuelta de las elecciones era solo de 21 días, lo cual no era realista. Las incoherencias jurídicas desembocaron en un retraso en el anuncio de los resultados electorales, que suscitó inquietud en la oposición sobre un posible fraude electoral. A medida que aumentaron las tensiones, los partidarios de Mugabe empezaron a intimidar a la gente en las provincias que se percibían como feudos de la oposición. Los habitantes de la Provincia de Manicalandia fueron intimidados por una fuerte presencia de milicias juveniles y veteranos de guerra conocidos por sus brutales métodos (IRIN África 2008a). Para más información, véase International Crisis Group (conocido por sus siglas en inglés, ICG) (2008b, págs. 8, 9, 12).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	12. Una campaña de información a los votantes insuficiente 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo

Côte d'Ivoire

Las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire previstas para febrero de 2010 fueron aplazadas por el Presidente en ejercicio, Laurent Gbagbo. El aplazamiento dio lugar a manifestaciones de carácter violento en todo el país, que tuvieron como consecuencia 14 víctimas, cinco de ellas mortales (Alston, 2010). La modificación a la ley electoral de 2008 había introducido una disposición que obligaba a la Comisión Electoral Independiente a someter los resultados electorales al Consejo Constitucional para su verificación. Esta disposición actuó como detonante de violencia postelectoral generalizada, que tuvo como resultado la muerte de más de 3.000 personas (Centro de Noticias ONU, 2011). El Presidente Gbagbo utilizó su influencia sobre el Consejo Constitucional para bloquear el proceso de validación del candidato de la oposición, Alassane Ouattara, como ganador de la segunda vuelta, lo que desencadenó la violencia. Para más información, véase International Crisis Group (2010b; 2010d; 2011b, págs. 2, 3, 5, 6) y Human Rights Watch (2011e).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 5. La presencia de actores armados no estatales 7. Denuncias de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra 8. Violaciones de los derechos humanos	22. Problemas logísticos durante la jornada electoral 23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos

Indicadores observables

1. El nivel de cumplimiento de los estándares y obligaciones electorales, tanto a nivel regional como internacional;
2. la medida de adecuación y exhaustividad de la ley electoral en la regulación de todos los aspectos de los procesos electorales;
3. el nivel de confianza en la ley electoral; y
4. el registro de acciones de impugnación de la ley electoral (número de impugnaciones judiciales y reclamaciones no formales).

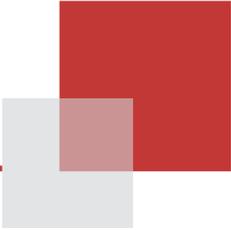
Recogida de datos y metodología de análisis

- Realizar una descripción general y un análisis especializado de la ley electoral y de su impacto en los diversos grupos implicados. Analizar el impacto negativo potencial que puede producirse en diferentes colectivos sociales y actores políticos. Utilizar mapas para señalar las regiones en las que la ley electoral puede dar lugar a un mayor riesgo de violencia. Utilizar diferentes marcadores para distinguir entre diferentes categorías;

como, por ejemplo, disposiciones legales que puedan ser motivo de preocupación, colectivos y actores afectados.

- llevar a cabo estudios periódicos entre los actores políticos y la ciudadanía en general que tengan por objeto tanto hombres como mujeres, con el fin de conocer sus niveles de satisfacción con la ley electoral. Asegurarse de que todos los estudios pregunten a los participantes por sus características demográficas, que incluirán su pertenencia a grupos marginales, además de su edad, sexo, idioma, orientación política, grupo étnico y religión, emplazamiento y pertenencia a algún colectivo minoritario. Elaborar gráficos a partir de los datos obtenidos, observando las tendencias que se desprendan de ellos. Crear mapas diferenciando por colores aquellas regiones con altos niveles de insatisfacción.
- recabar información sobre reclamaciones formales presentadas y resoluciones obtenidas en las respectivas instancias administrativas y judiciales relativas a la ley electoral. Utilizar mapas para definir las zonas geográficas en las que se haya presentado un mayor número de reclamaciones y elaborar gráficos que reflejen las reclamaciones presentadas a lo largo del ciclo electoral. Diferenciar entre los grupos que hayan presentado reclamaciones y desglosarlas según criterios de sexo y filiación política, entre otros.
- valorar la inclusividad y transparencia de los procesos legislativos. Marcar aquellas áreas en las que se haya excluido a determinados grupos y en las que haya falta de transparencia en los procesos.
- tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores.

2. Sistema electoral inapropiado



Introducción

En su nivel más básico, el sistema electoral traduce los votos emitidos en escaños obtenidos por los candidatos y los partidos políticos (IDEA Internacional, 2005, págs. 5 y 177).

Los diferentes sistemas electorales pueden agravar o moderar las tensiones y conflictos sociales. Algunos sistemas pueden tener un impacto positivo en la consecución de una representación equilibrada de género —teniendo en cuenta que el género hace referencia a funciones de mujeres y hombres construidas socialmente en lugar de determinadas por criterios biológicos, así como las relaciones entre ellos en una sociedad determinada en un momento y un lugar concreto, y que las cualidades, identidades y comportamientos que se esperan de hombres y mujeres se determinan a través del proceso de socialización—, la representación de los colectivos minoritarios y la formación de gobiernos de coalición. Otros sistemas, por su parte, fomentan la formación de un gobierno fuerte de un único partido. Cuando un sistema electoral no se considera justo e inclusivo, y el marco político no permite una percepción generalizada de que los partidos políticos tendrán la oportunidad de ganar en la próxima ocasión, los perdedores se ven obligados a operar al margen del sistema, recurriendo a tácticas no democráticas, de confrontación, e incluso de carácter violento (IDEA Internacional, 2005, pág. 6).

Un estudio publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2009) señala cuatro variables que pueden desencadenar conflictos en un sistema electoral: (a) la fórmula para determinar cómo los votos se traducen en escaños; (b) la magnitud de los distritos; (c) la proporción entre votos y escaños; y (d) la delimitación de los distritos.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Lesotho

El sistema electoral de mayoría simple desencadenó actos de violencia durante las elecciones parlamentarias de Lesotho en 1998 debido a la percepción del mismo como excluyente y no democrático (Jackson Likoti, 2008, pág. 3). Las manifestaciones públicas dieron lugar a disturbios, ocasionando la destrucción de varios edificios. El conflicto finalizó tras la intervención militar de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (IDEA Internacional, 2005, pág. 92). Para más información, véase Secretaría de la Commonwealth (1998, págs. 8-12 y 16).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	7. Dotación, financiación y presupuesto inadecuados 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo 18. Mítines provocadores por parte de los partidos 20. Insuficiencia, destrucción y pérdida de material sensible y no sensible 22. Problemas logísticos durante la jornada electoral

Malasia

Los partidos políticos de la oposición y los colectivos de la sociedad civil se manifestaron para reivindicar una reforma electoral antes de las elecciones generales celebradas en Malasia en 2008. Entre otras reformas, defendían la abolición del sistema electoral de mayoría simple heredado del dominio colonial británico, por el cual el ganador con mayoría simple tiene control del parlamento. Los partidos de la oposición y los colectivos de la sociedad civil alegaron que este sistema era discriminatorio y que excluía a las mujeres y a la población indígena. Sus reivindicaciones de igualdad de condiciones fueron recibidas con violencia policial, y dos partidarios de la oposición recibieron disparos en el pecho de la policía (Gáldu – El Centro de Recursos para los Derechos de los Pueblos Indígenas, 2007). Para más información, véase Gáldu – El Centro de Recursos para los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007) y Human Rights Watch (2008).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	13. Problemas en el registro de votantes 14. Problemas en el registro de candidatos y partidos políticos 15. Problemas en la acreditación de observadores nacionales e internacionales 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo 21. Falta de transparencia del voto especial y el voto en el extranjero

Indicadores observables

1. El nivel de inclusividad del sistema electoral; y
2. el grado de rendición de cuentas garantizado por el sistema electoral.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Realizar análisis por parte de expertos sobre los efectos que (a) la fórmula electoral; (b) la magnitud de los distritos; (c) la proporción entre votos y escaños; y (d) la delimitación de los distritos, tienen sobre la representación de todos los grupos significativos en las instituciones políticas. Utilizar mapas para definir las zonas en las que el diseño del sistema electoral aumenta los riesgos de que surjan brotes de violencia. Utilizar marcadores para presentar los distintos riesgos.



- llevar a cabo encuestas entre actores políticos y no políticos para recabar sus puntos de vista sobre el nivel de adecuación del sistema electoral. Utilizar mapas y gráficos para la presentación de los datos y la identificación de zonas geográficas de alto riesgo o con tendencia a un aumento en el riesgo.
- tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores.

3. Normativa electoral inadecuada a nivel administrativo



Introducción

El marco jurídico electoral incluye numerosas normas administrativas, como ordenanzas y normativas promulgadas por autoridades de ámbito nacional o de rango inferior; normativas, declaraciones y directivas emitidas por OGE; normas y convenciones del derecho consuetudinario y códigos de conducta; así como normativas o políticas de diversa índole. Todas ellas son importantes, ya que constituyen un marco normativo preciso y detallado que permite su aplicación de forma inequívoca.

La falta de claridad legislativa y aplicativa puede afectar negativamente a la credibilidad y transparencia de los procesos electorales y aumentar el riesgo de manipulación arbitraria de los mismos, lo que potencialmente puede redundar en conflictos y violencia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Maldivas

Durante las elecciones municipales celebradas en las Maldivas en 2011, se denunciaron seis casos de violencia electoral (Maldivian Democracy Network, 2011, pág. 9), todos ellos originados a raíz de incidentes relativos a la ambigüedad de la normativa y a las instrucciones, facilitadas *ad hoc*. Los observadores denunciaron que dos partidarios del partido en el gobierno, el Partido Democrático de las Maldivas resultaron heridos tras enfrentamientos con la policía. El incidente se produjo como consecuencia de una decisión adoptada por la Comisión Electoral de permitir que todos aquellos que hubieran acudido a las urnas y estuvieran haciendo cola de espera para ello, pudieran emitir su voto, con independencia del tiempo que ello pudiera conllevar (Maldivian Democracy Network, 2011, pág. 67). Para más información, véase Maldivian Democracy Network (2011, págs. 23, 25, 26, 38 y 41).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 9. Riesgos ambientales	1. Cuestionamiento de la legislación electoral 14. Problemas en el registro de candidatos y partidos políticos 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo



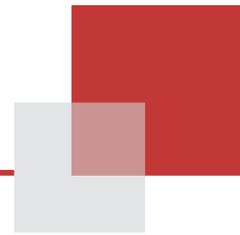
Indicadores observables

1. La medida en que los actos legislativos resultan aplicables a través de normativas e instrucciones concretas;
2. la medida en que los funcionarios electorales, los actores políticos y los colectivos ciudadanos, tanto hombres como mujeres, conocen y están familiarizados con los procesos electorales; y
3. el nivel de confianza de los actores electorales en las diversas normas y procedimientos de carácter administrativo, y su nivel de satisfacción con los mismos.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Utiliza encuestas para medir el nivel de apoyo con que cuenta la normativa electoral por parte de los actores electorales, con gráficos para presentar los índices de aprobación. Diferenciar entre los diversos actores políticos planteando preguntas a los participantes en las encuestas sobre sus características sociodemográficas, entre otras, su ubicación y pertenencia a un grupo minoritario o marginalizado.
- identificar actores políticos que no hayan prestado su apoyo a determinadas disposiciones legales, como los códigos de conducta de los partidos políticos. Utilizar mapas para mostrar las zonas en las que esta cuestión puede representar un determinado riesgo.
- mediante las mismas encuestas, evaluar los niveles de conocimiento y comprensión de la normativa electoral aplicable por parte de los técnicos electorales, actores políticos y colectivos ciudadanos, tanto hombres como mujeres. Utilizar gráficos de barras para presentar los resultados. En caso de que se produzcan discrepancias de carácter geográfico, recurrir al uso de mapas a modo ilustrativo.
- tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores.

Fase 2: Planificación y preparación para la ejecución de las actividades electorales



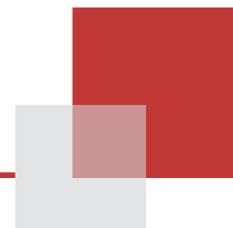
Introducción: Planificación y preparación para la ejecución de las actividades electorales



Una vez finalizado el marco jurídico electoral, se debe promover la planificación y preparación de la implementación de actividades electorales. Esto incluirá la elaboración de planes operativos para implementar las distintas fases del ciclo electoral, como información del votante, el registro de votantes, partidos políticos y candidatos, y de observadores; las campañas electorales de los partidos políticos, la votación y el recuento; y la gestión de los resultados. Los planes operativos señalarán las actividades que deben implementarse, los cronogramas, el alcance geográfico, los recursos humanos y la capacitación necesarias, el presupuesto, entre otros. Las debilidades o la controversia en una fase electoral pueden comprometer la integridad de las fases subsiguientes o de todo el proceso electoral.

Cuando se organizan comicios en sociedades propensas al conflicto, las tensiones existentes podrían exacerbarse y se podrían desencadenar conflictos violentos. Por otra parte, las tensiones y la violencia actual podrían extenderse a los procesos electorales y afectar a los actores, eventos, materiales e instalaciones de los comicios. Por tanto, es importante que la planificación electoral se realice a tiempo, de manera integral y que tenga en cuenta los conflictos y tome en cuenta tanto el proceso como los factores estructurales del conflicto.

4. Actuación insatisfactoria de los órganos de gestión electoral



Introducción

Un OGE es una organización u organismo que es legalmente responsable de gestionar una parte o la totalidad de los elementos que son fundamentales para la celebración de elecciones e instrumentos de democracia directa. Sus responsabilidades principales son la planificación de la logística electoral, determinar quiénes tienen derecho al voto, recibir y validar los nombramientos de candidatos electorales (para las elecciones, partidos políticos o candidatos) y organizar los comicios, así como llevar a cabo el recuento y la tabulación de los votos (IDEA Internacional, 2006, pág. 330) Un OGE puede ser una institución independiente o una unidad integrada en una institución de mayor entidad y con un mandato más amplio.

Existen tres grandes modelos de gestión electoral —el modelo independiente, el gubernamental y el mixto—. En todos ellos es fundamental la representación de género en el OGE. No obstante, con independencia del modelo elegido, es de la máxima importancia que el OGE garantice la credibilidad del proceso electoral y la legitimidad de los resultados electorales. Esto es posible si la gestión electoral, tanto en sus bases constitutivas como en su operativa, se lleva a cabo de conformidad con los siguientes principios rectores: *independencia, imparcialidad, integridad, transparencia, eficiencia, profesionalidad y vocación de servicio* (IDEA Internacional, 2006, págs. 22-25).

Si existen deficiencias respecto a alguno de estos principios constitutivos, la labor del OGE puede generar más inquietud y caos, lo que puede dar lugar a brotes de violencia electoral.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Nigeria

Durante las elecciones de 2007, Nigeria sufrió una violencia generalizada que tuvo como consecuencia la muerte de 200 personas. Uno de los principales problemas fue la deficiente actuación de la Comisión Electoral Nacional Independiente. La Comisión no logró organizar los comicios adecuadamente y se mostró condescendiente con el fraude electoral y otras irregularidades electorales. Según algunos observadores, la organización y logística deficientes formaban parte de una estrategia para amañar los comicios. Inmediatamente después de anunciarse los resultados, se produjeron protestas en la calle, ya que la población no confiaba en que los resultados reflejaran los votos emitidos. La manifestación fue reprimida violentamente por la policía (ICG, 2007, pág. 6). La mayoría de las víctimas mortales eran



candidatos políticos y sus partidarios, muertes que se produjeron a manos de grupos armados de políticos consistentes en adultos pobres o desempleados y adolescentes (Alston, 2010, pág. 40). Para más información, véase ICG (2006b, pág. 1) y (2007, págs. 2-7, 9 y 11).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo 20. Insuficiencia, destrucción y pérdida de material sensible y no sensible 22. Problemas logísticos durante la jornada electoral 23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos 26. Rechazo de los resultados electorales

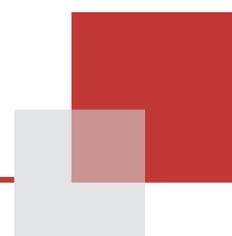
Indicadores observables

1. Los niveles de confianza de la que gozan los OGE en todo el país;
2. el grado de independencia de los OGE y la inclusividad en su composición, entre otros aspectos, desde la perspectiva de género;
3. el nivel de imparcialidad de los OGE; y
4. el nivel de transparencia de la labor desarrollada por los OGE.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Llevar a cabo una descripción general y un análisis del marco jurídico que regula el establecimiento y la labor de los OGE. En caso de que un marco jurídico no sea sensible desde el punto de vista de género o de la conflictividad; como, por ejemplo, si no garantiza la representación de diferentes grupos integrados por hombres y mujeres y de los colectivos minoritarios y, en ocasiones, mayoritarios, utilizar mapas para señalar las regiones en las que la composición y la labor de los OGE puede ser un factor desencadenante de violencia.
- realizar encuestas y entrevistas a actores políticos y colectivos ciudadanos con el fin de valorar las percepciones de la labor llevada a cabo por los OGE, así como su confianza en estos organismos. Efectuar encuestas de forma periódica. Diseñar gráficos sobre la evolución del nivel de confianza a lo largo del tiempo para una mejor comprensión de las tendencias existentes.
- analizar las prácticas de trabajo de los OGE con relación a la inclusividad, transparencia y rendición de cuentas. Entrevistar a actores políticos y colectivos de la sociedad civil, tanto mujeres como hombres, respecto a este mismo asunto e incluir sus respuestas en la encuesta indicada anteriormente. Utilizar gráficos para registrar y observar tendencias, así como mapas para señalar aquellas regiones en las que este asunto ocasiona tensiones de manera especial.
- tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores.

5. Un sistema inadecuado para la resolución de los conflictos electorales



Introducción

Los mecanismos de resolución de conflictos electorales (RCE) ofrecen una estructura formalizada para impugnar determinadas acciones o procedimientos electorales por la vía jurídica. Los conflictos pueden surgir en cualquier momento a lo largo de las diversas fases del proceso electoral (IDEA Internacional, 2010, págs. 37-38). Cuando no se habilitan mecanismos efectivos y fiables de RCE desde las fases iniciales de los procesos electorales, cabe la posibilidad de que los actores electorales decidan recurrir a medios violentos para la resolución de cuestiones objeto de controversia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Etiopía

El Presidente del Consejo Electoral Nacional de Etiopía también actuó como Presidente del Tribunal Supremo, instancia judicial con mandato para dictar sentencias sobre conflictos electorales, durante las elecciones parlamentarias de 2005, con una fuerte resistencia de la oposición. La tramitación de las impugnaciones electorales se llevó a cabo de un modo que no solo impidió a los partidos de la oposición que ejercieran sus derechos electorales, sino que de hecho les hizo vulnerables a nuevas violaciones de los derechos humanos y a una situación de inseguridad. El proceso de impugnación en su totalidad se vio marcado por un clima de temor e intimidación, e incluso conllevó la muerte de uno de los testigos. Las fuerzas de seguridad y las milicias estuvieron presentes en las inmediaciones durante la celebración de los juicios, y algunos de los testigos de la oposición fueron detenidos antes o durante su declaración en los juicios (Misión de Observación Electoral de la Unión Europea [sin fecha], págs. 3 y 28). Para más información, véase Human Rights Watch (2005a; 2005b; 2005c).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales 7. Denuncias de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra 8. Violaciones de los derechos humanos	26. Rechazo de los resultados electorales

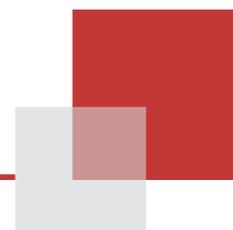
Indicadores observables

1. La existencia de órganos de RCE;
2. el grado de accesibilidad de los órganos de RCE;
3. el grado de efectividad de los órganos de RCE;
4. el grado de independencia de los órganos de RCE;
5. el grado de imparcialidad de los órganos de RCE;
6. el grado de transparencia de los órganos de RCE; y
7. el nivel de confianza en los órganos de RCE.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Realizar encuestas y entrevistas a actores políticos y colectivos ciudadanos con el fin de valorar el grado de confianza en la labor de los órganos de RCE. Utilizar mapas para mostrar el nivel de confianza en las diferentes zonas geográficas. Repetir las encuestas a lo largo del tiempo y llevar a cabo gráficos para observar las tendencias existentes.
- obtener cifras sobre el número de denuncias electorales recibidas, resueltas y pendientes de fallo de los órganos de RCE competentes, y desglosar dichas denuncias en función del sexo. Utilizar gráficos para presentar los datos comparativos. Utilizar mapas para mostrar las zonas geográficas donde los órganos de RCE desempeñan su actividad por debajo del nivel esperado.
- tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

6. Planificación operativa inadecuada



Introducción

El desarrollo de un plan estratégico es el primer paso en el cumplimiento de las responsabilidades legales por parte de un OGE (IDEA Internacional, 2006, pág. 131). La planificación operativa será de gran utilidad a la hora de desarrollar un modelo claro de las distintas actuaciones que deben adoptarse para lograr la organización de elecciones que resulten creíbles. El plan incluirá descripciones, plazos, ámbito geográfico de elaboración, actividades, y recursos humanos y financiación necesaria.

La implementación inadecuada de las actividades electorales puede tener como resultado tanto errores como demoras en los procesos. Y si estos problemas se perciben como tácticas deliberadamente adoptadas para favorecer determinadas opciones políticas o con posibilidad de condicionar los resultados electorales, pueden desencadenar violencia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Zimbabwe

Durante el voto especial en las elecciones generales de Zimbabwe de 2013, hubo algunos votantes uniformados que rompieron las ventanas de un colegio electoral y, en otro incidente, entraron a la fuerza en otro colegio electoral (Nehanda Radio, 2013), ante lo cual se llamó a la policía antidisturbios para contener la situación (The Herald, 2013). Al finalizar el proceso de voto especial, muchos votantes —incluido personal de seguridad y funcionarios— no habían conseguido votar. Desde la ZEC se disculparon públicamente, admitiendo que el voto especial se había visto empañado por problemas logísticos, con lo cual no habían podido llevar las papeletas a los colegios electorales de todo el país a tiempo (New Zimbabwe, 2013). Alegaron también que habían tenido que hacer frente a impugnaciones legales imprevistas, lo que les había obligado a imprimir las papeletas electorales mucho más tarde de lo previsto (Bulawayo 24 News, 2013). Para más información, véase Bulawayo 24 News (2013) y The Zimbabwean (2013).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
	20. Insuficiencia, destrucción y pérdida de material sensible y no sensible 21. Falta de transparencia en el voto especial y el voto en el extranjero

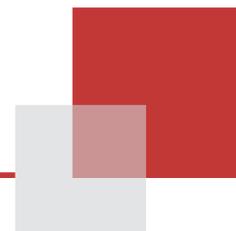
Indicadores observables

1. La existencia de directrices para planificación electoral a nivel estratégico y operativo entre las partes interesadas;
2. la existencia de planes estratégicos y conceptos operativos en los organismos responsables;
3. el nivel de coherencia de los planes estratégicos y operativos;
4. el nivel de consulta entre las partes interesadas responsables durante el período de planificación y la capacidad de implementar planes operativos; y
5. la existencia de procedimientos y mecanismos de control y evaluación.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener documentación operativa para la planificación de las partes interesadas a distintos niveles. Analizar los planes operativos en términos de calidad y suficiencia, viabilidad (incluida la disponibilidad de recursos) y plazos previstos. Señalar las deficiencias, es decir, posibles carencias relativas a recursos humanos y fondos para la implementación de planes, así como plazos que no resulten realistas. Usar mapas para identificar las zonas geográficas de mayor preocupación.
- comprobar la armonización entre los documentos elaborados por las diferentes partes interesadas (por ejemplo, entre OGE y organismos de seguridad). Utilizar mapas para señalar las zonas geográficas donde se detecten discrepancias.
- comparar con los planes de los procesos electorales anteriores. Crear un mapa que refleje los datos relativos a los registros históricos de violencia electoral y de incidentes de violencia existentes. Analizar los planes operativos en el contexto de la violencia tanto histórica como existente, teniendo en cuenta la violencia de género.
- tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.
- generar mapas de riesgo para las diferentes fases electorales.

7. Dotación, financiación y presupuesto inadecuados



Introducción

Los gastos electorales se pueden dividir en tres categorías:

1. Gastos básicos (o gastos directos) —que son los que habitualmente se asocian a la implementación de un proceso electoral en un entorno electoral estable—;
2. gastos diferidos (o gastos indirectos) —relacionados con servicios electorales que no pueden desvincularse de los presupuestos generales de las agencias que ayudan en la implementación de un proceso electoral—; y
3. gastos de integridad —que son necesarios para mantener la seguridad, integridad, neutralidad política e igualdad de oportunidades en un proceso electoral— (IDEA Internacional, 2006, pág. 176).

El hecho de que la dotación de la financiación y el presupuesto sean inadecuados no desencadenará violencia de forma directa. Sin embargo, la insuficiencia de recursos puede obligar a los OGE a hacer concesiones que pueden afectar a la integridad y seguridad de los procesos electorales, facilitando así la posibilidad de que surjan controversias que fomenten y den lugar a conflictos violentos.

Las deficiencias en los gastos básicos pueden afectar a la integridad del proceso electoral en el ámbito técnico; la falta de fondos diferidos limitará la participación de las agencias que prestan apoyo en el proceso, sobre todo la de los responsables de garantizar la seguridad; mientras que una insuficiencia de fondos destinados a mantener la integridad podrían menoscabar la legitimidad del proceso.

Casos empíricos y factores interrelacionados

República Democrática del Congo

Durante las elecciones presidenciales y parlamentarias de la República Democrática del Congo en 2011, se impidió el avance de cientos de manifestantes, a medida que se aproximaban a la sede de la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) para reivindicar que el proceso de registro de votantes había sido fraudulento, reclamando una auditoría de dicho registro. Como consecuencia del enfrentamiento entre partidarios del



partido de la oposición y la policía, se produjeron tanto heridos como detenciones (BBC, 2011b). Según la información facilitada por el Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz (IWPR), gran parte de los problemas que surgieron durante el proceso de registro fueron “consecuencia de una planificación insuficiente y de la inadecuación de los recursos, más que de la corrupción” (Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz, 2011). Algunos aspectos citados fueron la falta de centros de registro de votantes, deficiencias en los equipos destinados a realizar dicho registro, registro de votantes menores de edad y la inexperiencia de los técnicos del CENI. El IWPR también informa de que el CENI, a su vez, “culpa a su bajo presupuesto de la falta de centros de registro y los problemas sufridos durante el proceso de inscripción” (Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz, 2011). Para más información, véase Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz (2011).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	1. Cuestionamiento de la legislación electoral 6. Planificación operativa inadecuada 13. Problemas en el registro de votantes

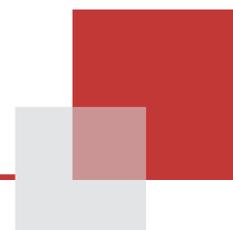
Indicadores observables

1. La adecuación de los fondos para cubrir los gastos básicos;
2. la adecuación de los fondos para cubrir los gastos diferidos;
3. la adecuación de los fondos para cubrir los gastos de integridad; y
4. el nivel de rendición de cuentas en los procedimientos de aprobación y asignación del presupuesto.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Llevar a cabo un análisis especializado para contrastar los planes operativos con los fondos disponibles. Usar mapas para señalar las zonas geográficas en las que la insuficiencia de fondos podría tener consecuencias para la calidad de las actividades electorales.
- llevar a cabo un análisis especializado de los gastos diferidos/indirectos y los gastos de integridad. Usar mapas para señalar las zonas geográficas en las que la insuficiencia de fondos podría tener efectos negativos para la seguridad y legitimidad de los procesos electorales.
- establecer una comparación con los presupuestos de las elecciones anteriores y comprobar si hay correlaciones con resultados de violencia o no violencia. Crear gráficos para reflejar las diferencias en el gasto de las diferentes fases electorales. Observar si el presupuesto actual constituye una mejora real en comparación con el/ los presupuesto(s) anuales de procesos electorales anteriores, en particular si el presupuesto actual compensa las carencias anteriores.
- tener en cuenta las experiencias relevantes de elecciones anteriores.

8. Medidas de seguridad electoral inadecuadas



Introducción

La seguridad electoral comporta la protección de las partes interesadas en el proceso, como votantes, candidatos, funcionarios electorales, medios de comunicación y observadores; la información electoral como los resultados de los comicios, los datos de registro y el material de la campaña; las instalaciones, como los colegios electorales y los centros de recuento; y eventos electorales, como actos de campaña en contra de muertes, daños o disturbios. Pueden definirse tres tipos de seguridad electoral: (a) la seguridad física, que se refiere a la protección del material y las instalaciones; (b) la seguridad personal, que atañe a las partes interesadas en el proceso electoral; y (c) la seguridad informativa, la cual hace referencia a la protección de las papeletas electorales físicas y a las urnas, así como a los ordenadores y sistemas de comunicación.

Las debilidades en la seguridad electoral, especialmente en las sociedades con tendencia a los conflictos y en aquellas que sufren altos niveles de violencia, redundarán en violencia, que podrá afectar a las partes interesadas, la información, las instalaciones y los eventos electorales (USAID), 2010, págs. 5-6). La seguridad electoral puede entrañar un compromiso y una colaboración entre distintos organismos del sector de la seguridad; como las fuerzas policiales, las agencias de inteligencia, las fuerzas armadas, la fiscalía especial para delitos electorales, entre otros. Merece una especial atención la seguridad para las mujeres en situaciones de conflicto y posteriores a los conflictos.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Bangladesh

Durante el período electoral en las elecciones parlamentarias de Bangladesh de 2008, se registraron un total de 110 incidentes de violencia electoral (Fundación Asia, 2009, pág. 2). La percepción de los observadores internacionales fue que las fuerzas de seguridad no desempeñaron un papel activo en la prevención y restricción de la violencia. Los autores de la violencia fueron principalmente los partidarios y líderes del partido de la oposición Partido Nacional de Bangladesh (Fundación Asia, 2009, págs. 4 y 6). Para más información, véase International Crisis Group (2008d, págs. 5, 19 y 28).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 8. Violaciones de los derechos humanos 9. Riesgos ambientales	16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo

Kenya

En las elecciones parlamentarias y presidenciales de 2007 en Kenya se produjeron disturbios tras el anuncio de los resultados por parte de la Comisión Electoral de Kenya (ICG008a, pág. 9). Las autoridades del Estado no intervinieron, pese a las advertencias de informes recibidos en aquellos momentos y también con anterioridad sobre la posibilidad de que surgieran brotes de violencia. Es más, la reacción de las fuerzas policiales fue inadecuada, con un uso injustificado de la fuerza contra los manifestantes (Alston, 2010, pág. 38). Para más información, véase ICG (2008a, págs. 1, 5, 9, 10, 11, 17 y 19).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 4. Discriminación y violencia de género 5. La presencia de actores armados no estatales	

Indicadores observables

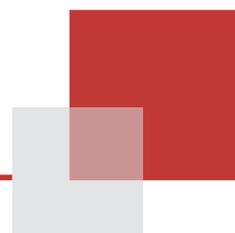
1. El nivel de confianza de la ciudadanía en los organismos del sector de la seguridad;
2. el nivel de rendición de cuentas de los organismos del sector de la seguridad;
3. la existencia de un despliegue de organismos del sector de la seguridad para salvaguardar los procesos electorales;
4. la existencia y calidad de los planes operativos para garantizar la seguridad electoral; y
5. el nivel de colaboración entre los organismos del sector de la seguridad y otros actores electorales, en concreto las OGE.

Recogida de datos y metodología de análisis

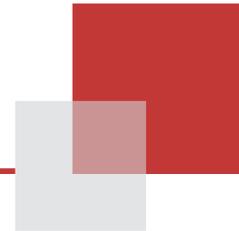
- Llevar a cabo encuestas periódicas en la población (hombres y mujeres) y actores electorales para medir el nivel de confianza en los organismos del sector de la seguridad. Realizar gráficos para observar los cambios en las tendencias. Usar mapas para indicar las zonas geográficas en las que haya un nivel bajo de confianza en los organismos del sector de la seguridad.
- Recopilar y evaluar la exhaustividad y la calidad de los planes de formación sobre seguridad electoral para los organismos del sector de la seguridad y los funcionarios electorales, tanto a nivel nacional como subnacional. Identificar las deficiencias que puedan existir en la calidad y la exhaustividad de la formación, indicando su ubicación geográfica mediante el uso de mapas.

- Realizar un análisis especializado de la adecuación de los planes operativos para la seguridad electoral (incluidos los recursos designados para este fin). Contrastarlos con los planes operativos de los OGE. Utilizar gráficos para comparar el nivel de efectivos de seguridad (alcance temporal y número de agentes de seguridad implicados) con el nivel de actividades electorales (número de dependencias electorales, como centros de registro de votantes o colegios electorales, así como el nivel de participación ciudadana prevista en los respectivos eventos) a lo largo de todo el proceso electoral. Usar mapas para señalar las regiones donde la planificación en el ámbito de la seguridad no se corresponda con las dimensiones de actividad electoral o la disponibilidad de recursos destinados a garantizar la seguridad.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

Fase 3: Formación y educación



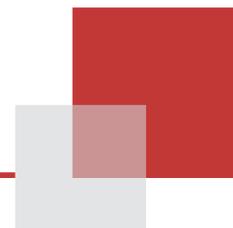
Introducción: Formación y educación



Las labores educativas y formativas normalmente están centradas en (a) la formación de los funcionarios electorales en aspectos técnicos de la preparación y ejecución de procesos electorales; y (b) campañas educativas para los solicitantes de registro y los votantes sobre sus derechos, obligaciones, plazos electorales y procedimientos de registro y emisión de votos.

Las deficiencias en la formación de funcionarios electorales, así como las confusiones relativas a procesos electorales o las percepciones equivocadas sobre los actores políticos, los medios de comunicación y la ciudadanía pueden generar tensiones, agravar el conflicto y dar lugar a brotes de violencia.

9. Formación insuficiente de los funcionarios electorales



Introducción

Una de las claves de la profesionalidad en la administración electoral es la formación adecuada y el desarrollo de: una plantilla estable en los OGE; personal de gestión contratado de forma temporal para eventos electorales específicos; y el gran número de personal sobre el terreno que debe destinarse temporalmente a eventos de gran escala (IDEA Internacional, 2006, pág. 157).

Cuando los funcionarios electorales carecen de una comprensión básica y de la capacidad necesaria para llevar a cabo el registro de los votantes, así como los procesos de emisión y recuento de los votos, pueden cometer errores de carácter técnico durante el registro. Esto puede afectar la precisión de los censos electorales, menoscabando así la integridad de los procesos de emisión de votos en los colegios electorales, y por consiguiente, los resultados electorales.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Camboya

En las elecciones parlamentarias celebradas en Camboya en 2013, se produjeron casos de violencia durante una manifestación de protesta en Phnom Penh en el marco del proceso electoral, con enfrentamientos entre la policía y los manifestantes que resultó en una víctima mortal y varios heridos (Radio Free Asia, 2013b). Los manifestantes alegaban que se había producido fraude electoral, citando casos de presunta manipulación de los resultados de las elecciones en varias provincias del país. Antes de la protesta, el Consejo Constitucional de Camboya había recibido impugnaciones y había impuesto sanciones a la Comisión Electoral Nacional (NEC) por su manejo indebido de material electoral fundamental. A pesar de ello, dicho Consejo desestimó las reclamaciones relativas a posibles irregularidades cometidas en las elecciones generales. La oposición impugnó el veredicto del tribunal, considerando inaceptable el reconocimiento de los resultados electorales teniendo en cuenta la manipulación de las urnas, cuya seguridad había sido infringida. Los funcionarios del NEC, por su parte, culparon a la falta de formación y al bajo nivel educativo del personal de los colegios electorales por las irregularidades cometidas (Radio Free Asia, 2013a).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	13. Problemas en el registro de votantes 19. Acciones provocadoras y violentas por parte de los partidos políticos 25. Gestión inadecuada de la última ronda de impugnaciones de los resultados electorales 26. Rechazo de los resultados electorales

Indicadores observables

1. La existencia y exhaustividad de los planes operativos para la formación de los funcionarios electorales;
2. la existencia y calidad de materiales formativos;
3. la existencia de suficientes formadores;
4. el nivel de capacidad de los prestadores de servicios de formación;
5. la medida en que se haya finalizado el programa de formación a nivel nacional; y
6. el nivel de comprensión y capacidades obtenidas a partir de la formación.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Recopilar planes de formación para los funcionarios electorales. Usar mapas para indicar las regiones que carezcan de planes adecuados. Evaluar la medida en que hay representación de hombres y mujeres en la formación.
- Llevar a cabo un análisis especializado de la metodología y contenidos de la formación. Crear mapas que definan las regiones donde podría ser necesario reevaluar la metodología y los contenidos de la formación con el fin de superar barreras como el idioma, entre otras. Examinar la medida en que se mantienen e institucionalizan las capacidades en el marco de las OGE.
- Realizar un seguimiento de la evolución y el alcance de las actividades de formación. Crear niveles y porcentajes de implementación de la formación. Crear mapas de las regiones en las que la formación no esté cumpliendo los plazos establecidos.
- Efectuar cuestionarios y preguntas a los funcionarios electorales tras la formación. Establecer las cuestiones en las que el personal que haya realizado la formación muestre dificultades en la comprensión. Crear mapas sobre las regiones en las que debería repetirse la formación.

10. Falta de formación de los partidos políticos y los medios de comunicación



Introducción

Las elecciones son asuntos de primer orden para los partidos políticos que compiten para obtener el apoyo de la ciudadanía y el poder político. Durante todas las fases de un proceso electoral, el papel de los medios de comunicación es esencial, ya que ofrecen información, definen los perfiles de los candidatos, tanto de mujeres como de hombres, y entablan debates sobre asuntos electorales.

Cuando los políticos y los periodistas tienen carencias en su comprensión de los aspectos técnicos básicos de los procesos electorales —como los procedimientos, la toma de decisiones y los mecanismos de RCE— sus acciones pueden generar tensiones y dar lugar a brotes de violencia. Los medios de comunicación tienen la responsabilidad de informar, en lugar de crear noticias, y cuando no asumen esta responsabilidad las tensiones pueden agravarse, e incluso ocasionar violencia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Guyana

Durante el período electoral de las elecciones parlamentarias de 2001 en Guyana, los periodistas no se sintieron obligados a investigar los rumores difundidos por los partidarios de las distintas opciones políticas en programas de debate en radio y televisión. Durante un programa se sugirió que la gente debería invadir los domicilios particulares de los representantes políticos, mencionando conceptos como “baño de sangre”. Al día siguiente de la jornada electoral, muchos guyaneses declararon que los debates en los medios de comunicación habían constituido una plataforma para el discurso del odio y una justificación para la formación de bandas, e incluso se afirmó que habían generado miedo y tensiones durante el periodo electoral (Secretaría de la Commonwealth, 2001, pág. 23). El presentador de un programa de debate fue detenido en dos ocasiones antes de la celebración de las elecciones cuando dirigía a un grupo de personas a la casa del Comisario Electoral (Organización de los Estados Americanos, 2001, págs. 2, 18 y 19).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
2. Exclusión política y social	13. Problemas en el registro de votantes 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo

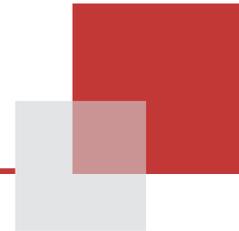
Indicadores observables

1. La existencia de programas de formación relacionados con procesos electorales para los partidos políticos y los medios de comunicación que integren asuntos de género;
2. el nivel de implementación de los programas de formación para los partidos políticos y los medios de comunicación; y
3. el nivel de comprensión de los diferentes aspectos de los procesos electorales, como los códigos de conducta que regulan el comportamiento de los políticos y los periodistas, la toma de decisiones, los mecanismos de resolución de conflictos y los asuntos de género en los partidos políticos y los medios de comunicación.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Analizar los planes de formación para los partidos políticos y los medios de comunicación. Utilizar mapas para identificar las regiones donde esta formación es insuficiente o no se lleva a cabo.
- realizar un análisis especializado de la metodología y los contenidos de la formación. Crear mapas para determinar las regiones en las que puede ser necesario reevaluar la metodología y los contenidos de la formación para superar barreras como el idioma, entre otras.
- llevar a cabo un seguimiento de la evolución del alcance de las labores de formación. Crear niveles y porcentajes de implementación de la formación. Crear mapas que indiquen el número de políticos y periodistas que han completado la formación.
- efectuar cuestionarios a los partidos políticos y partes interesadas de los medios de comunicación sobre su comprensión de los procesos electorales y la ética de los medios de comunicación. Establecer las cuestiones en las que las personas que han realizado la formación muestren dificultades en la comprensión. Crear mapas sobre las regiones en las que debería repetirse o reformularse la formación.
- tener en cuenta experiencias de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

11. Falta de formación de los organismos de seguridad



Introducción

El Relator Especial de las Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias, Philip Alston, ha defendido que uno de los tipos más frecuentes de violencia electoral es el que implica a agentes de las fuerzas del Estado en acciones en contra de los participantes en manifestaciones o protestas relacionadas con los procesos electorales (Alston, 2010). Al margen de los actos de violencia perpetrados por las fuerzas policiales que actúen con motivaciones políticas, la mayoría de los abusos se producen porque los agentes de policía no son conscientes de sus responsabilidades en el proceso electoral o de la legislación electoral y demás normativa que forma parte del proceso, como la correspondiente al derecho de reunión y de manifestación. Respecto a la represión policial violenta de las manifestaciones, Philip Alston ha manifestado que, en muchos casos, la violencia ha ocurrido porque “la policía carecía de directrices adecuadas, formación, experiencia y equipo sobre el uso de la fuerza para poder controlar a los grupos de gente de forma adecuada y conforme a la ley” (Alston, 2010, pág. 16).

Casos empíricos y factores interrelacionados

Nepal

La policía nepalesa puso en marcha un despliegue de más de 100.000 efectivos de seguridad (International Crisis Group, 2008c pág. 11) durante el período electoral relacionado con las elecciones parlamentarias de 2008. Sin embargo, los informes advirtieron de una falta de formación de la policía en el modo de hacer frente a la violencia electoral (International Crisis Group, 2008c, pág. 12). Durante las protestas preelectorales, tuvo lugar un incidente en el que la policía empezó a disparar a los manifestantes, lo que resultó en una víctima mortal, el candidato comunista Rishi Prasad Sharma (CNN, 2008), lo que dio lugar a nuevas manifestaciones de protesta por su muerte. Para más información, véase ICG (2008e, págs. 10 y 11).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales	

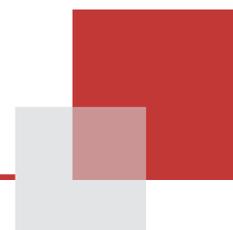
Indicadores observables

1. La existencia de programas de formación relacionados con procesos electorales destinados a agentes de las fuerzas de seguridad, que incluyan formación sobre conciencia de género;
2. el nivel de implementación de los programas de formación destinados a agentes de las fuerzas de seguridad, tanto hombres como mujeres; y
3. el nivel de comprensión de los distintos aspectos de los procesos electorales por parte de los agentes de las fuerzas de seguridad, como procedimientos electorales, metodologías de las campañas electorales, derechos y mecanismos de resolución de conflictos.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Investigar sobre los programas especializados sobre formación electoral destinados al personal del sector de la seguridad, así como el alcance (geográfico y jerárquico) de los mismos. Usar gráficos para comparar el nivel y la finalización de la formación en las distintas regiones. Usar mapas para mostrar aquellas zonas en las que el proceso formativo no es adecuado.
- Investigar o emprender un intercambio de información, debate y consultas de forma conjunta entre los organismos del sector de la seguridad y otros actores implicados en los procesos electorales. Usar mapas para mostrar aquellas regiones donde se identifique una falta de intercambio de información.
- Cuestionar a las fuerzas de seguridad y a los agentes sobre su comprensión de los procesos electorales, y su función en los mismos. Establecer cuáles son las cuestiones concretas en las que los agentes en cuestión hayan mostrado una falta de comprensión. Crear mapas en los que figuren las regiones donde debe repetirse la formación.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

12. Una campaña de información a los votantes insuficiente



Introducción

Una campaña de información a los votantes es una labor organizada por el OGE correspondiente para ofrecer información básica que permita a los ciudadanos participar en las elecciones, ya sea como candidatos o como votantes. Dicha información suele incluir los requisitos de participación y los plazos, lugares y procedimientos para llevar a cabo el registro y la emisión del voto.

Cuando las campañas de información a los votantes son ambiguas o se presentan en un momento poco oportuno, no llegan a toda la ciudadanía, especialmente a grupos marginalizados como las mujeres y los ancianos (tanto hombres como mujeres) en las zonas rurales. En la mayoría de las sociedades en el mundo, la distribución desigual del poder entre mujeres y hombres tiene como consecuencia una posición de desventaja de las mujeres por lo que respecta a su acceso a la información. Por ello, las votantes pueden tener poca claridad sobre los criterios de participación para el registro, los documentos identificativos necesarios, la ubicación designada para el ejercicio del derecho al voto o el procedimiento de emisión de votos, entre otros. En caso de que haya ciudadanos con información insuficiente, pueden retrasar o entorpecer los procesos electorales, además de ejercer una sobrecarga innecesaria sobre los mecanismos de RCE.

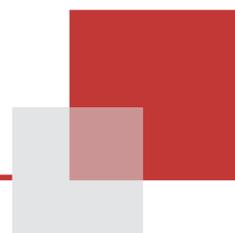
Indicadores observables

1. La idoneidad del momento elegido para llevar a cabo una campaña de información a los votantes;
2. el ámbito geográfico de la campaña de información a los votantes;
3. el nivel de diversidad de los medios de comunicación entre los votantes; y
4. la calidad y la sensibilidad social de la campaña de información a los votantes.

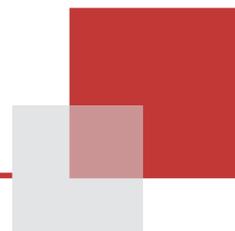
Recogida de datos y metodología de análisis

- Evaluar los plazos para ofrecer información e instrucción a los votantes. Definir los plazos para las diferentes actividades electorales y observar en qué medida se solapan y el diseño de la campaña informativa cumple los objetivos establecidos.
- Analizar la cobertura geográfica de la campaña de información a los votantes y su capacidad de llegar a los diferentes colectivos sociales. Tener en cuenta el sexo, edad, origen étnico, idioma y religión. Tomar en consideración a los votantes con necesidades especiales, como los discapacitados. Crear mapas de cobertura de todos los medios utilizados para transmitir la información. Identificar las zonas geográficas y colectivos que continúen fuera del alcance de la campaña, o que hayan quedado excluidos de la misma.
- Llevar a cabo encuestas con grupos receptores y excluidos para medir los efectos de la campaña de información a los votantes (nivel de comprensión de los mensajes de la campaña por parte de la ciudadanía). Calibrar la medida en que la información ha llegado y ha sido comprendida por los diferentes colectivos sociales. Crear un mapa en el que figure el alcance y comprensión en las diferentes regiones geográficas.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

Fase 4: Registro



Introducción: Registro

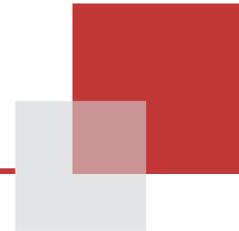


El proceso electoral abarca tres tipos de registro:

1. Registro de votantes —el proceso de verificación de que un ciudadano tiene derecho al voto—;
2. el registro de partidos políticos y candidatos —verificación del derecho de los partidos políticos y candidatos de presentarse a las elecciones—; y
3. acreditación de observadores —un procedimiento diseñado para otorgar a los diferentes actores acceso a la observación de actividades electorales relevantes—.

Los tres tipos de registro tienen repercusiones sobre la credibilidad e integridad de los procesos electorales, y como tales, constituyen factores que potencialmente pueden contribuir a crear tensiones relacionadas con las elecciones y a actos de violencia.

13. Problemas en el registro de votantes



Introducción

El registro de votantes establece los requisitos necesarios para votar en las jornadas electorales. Como norma general, para poder inscribirse en el registro de votantes, un ciudadano debe cumplir los requisitos necesarios para ejercer el voto.

El registro de votantes es un proceso sensible y complejo desde un punto de vista técnico. Hay votantes que están inscritos en varios registros, registros electorales que incluyen los nombres de personas fallecidas o inexistentes, solicitudes de registro denegadas, asignación de votantes al colegio electoral equivocado y otros factores que tienen la posibilidad de influir sobre los resultados electorales. Por ello, todos los actores políticos que participan en las elecciones tienen una gran preocupación por la calidad del registro de votantes. La manipulación o la percepción de que haya existido manipulación en el registro de votantes puede ser potencialmente desencadenante de violencia electoral.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Ghana

Durante el período de registro de votantes en las elecciones presidenciales y legislativas en Ghana en el año 2008, se produjeron importantes irregularidades que tuvieron como resultado actos de violencia. En el norte del país, los dos principales partidos políticos, el partido en el poder, Nuevo Partido Patriótico (NPP) y el partido de la oposición, Congreso Nacional Democrático (NDC), realizaron actos vandálicos contra varios centros de registro de votantes. Además, un periodista que se encontraba cubriendo el proceso de registro fue atacado por el NPP y el NDC mientras informaba sobre la inscripción de electores menores de edad. El registro ilegal de menores fue un motivo de gran preocupación, según lo manifestado por los observadores nacionales (IRIN África, 2008b). Para más información, véase Misión de observación electoral de la Unión Europea (2009, págs. 12, 13, 14 y 19).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	7. Dotación, financiación y presupuesto inadecuados 12. Una campaña de información a los votantes insuficiente 17. Uso provocador de los medios de comunicación por parte de los partidos políticos

Indicadores observables

1. El nivel de calidad en la actuación de los centros de registro de votantes;
2. participación ciudadana (datos desglosados por sexo);
3. el nivel de fiabilidad y funcionamiento de la tecnología utilizada en el registro de votantes;
4. el número de inscripciones efectivas frente al número de solicitudes de inscripción rechazadas;
5. la adecuación y el nivel de comprensión de los mecanismos de reclamación por parte de los actores implicados;
6. la existencia de un plazo estipulado para el escrutinio de los registros electorales provisionales;
7. el número de reclamaciones relacionadas con el proceso de registro de votantes, tanto por parte de hombres como de mujeres; y
8. los lugares donde se hayan producido incidentes violentos relacionados con los procesos de registro de votantes, así como el número de incidentes ocurridos.

Recogida de datos y metodología de análisis

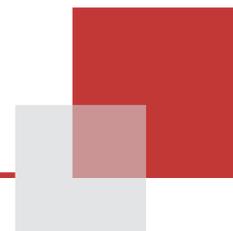
- Llevar a cabo encuestas periódicas con partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos respecto a sus percepciones sobre la calidad del proceso de registro en curso. Recabar sus puntos de vista sobre la medida en que la calidad de las inscripciones es susceptible de condicionar o efectivamente condicionar los resultados electorales. Constatar las opiniones para observar el nivel de riesgo y los cambios que puedan producirse en las actitudes de los encuestados. Mostrar el nivel de confianza que tienen las diferentes opciones políticas, las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos. Crear mapas para señalar los lugares donde el registro de votantes se percibe como problemático.
- Comprobar la disponibilidad de los registros de votantes provisionales y la eficiencia de los mecanismos de reclamación existentes. Crear mapas en los que se indiquen las zonas donde dichos registros no están disponibles.
- Analizar los registros relativos a la inscripción de votantes, los correspondientes a impugnaciones a las instancias competentes y las dinámicas de resolución de los distintos casos. Indicar el número de reclamaciones por región. Crear mapas en los que se indique el número de reclamaciones por región, con diferenciación por colores.
- Recabar datos acerca de los incidentes relacionados con los procesos de registro que hayan conllevado un aumento de las tensiones y de la violencia. Diferenciar por



colores las zonas de riesgo. Situar marcadores estáticos en los lugares en que se hayan producido los incidentes, detallando en el mapa el número de incidentes por región.

- Tener en cuenta experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

14. Problemas en el registro de candidatos y partidos políticos



Introducción

Los partidos políticos existen fuera del contexto electoral, pero concurren a las elecciones, por lo que normalmente están obligados a inscribirse en el organismo competente en materia de procesos electorales. Los criterios básicos para su inscripción incluyen requisitos como facilitar información respecto a la identidad del partido, la documentación de su programa, evidencia del apoyo popular, cobertura geográfica y viabilidad económica. Por lo que respecta a los candidatos de los partidos políticos, puede exigírseles que acrediten el cumplimiento del requisito de poder votar en un determinado distrito electoral e información adicional (por ej., información sobre su situación financiera).

Sin embargo, los requisitos de inscripción pueden utilizarse como instrumento para excluir a personas o grupos de la participación en procesos electorales y en el acceso al poder. Verse excluidos del proceso electoral de este modo puede alentar a los grupos implicados a recurrir a medios violentos para la consecución de sus intereses políticos. En muchas situaciones, también se emplea la violencia física y psicológica para impedir que determinados candidatos se presenten a las elecciones.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Turquía

Antes de las elecciones parlamentarias en Turquía en 2011, en diciembre de 2009, el Tribunal Constitucional de Turquía decidió ilegalizar el Partido por una Sociedad Democrática (DTP), partidario de la causa kurda (Comisión Europea, 2010, págs. 7 y 21). El Tribunal alegó que el DTP estaba vinculado con el Kurdistan Workers' Party [Partido de los Trabajadores del Kurdistan], con filiación terrorista. Los seguidores del DTP, principalmente de origen kurdo, percibieron la ilegalización del DTP como un nuevo episodio de represión del gobierno turco sobre la minoría kurda, lo que dio lugar a manifestaciones contrarias al gobierno, sobre todo en la zona sureste de Turquía, predominantemente habitada por población kurda. Los medios informaron de que se habían producido enfrentamientos entre manifestantes, que arrojaban piedras, y la policía antidisturbios (CNN, 2009). Para más información, véase Human Rights Watch (2010a; 2011f; 2011g).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
2. Exclusión política y social 4. Discriminación y violencia de género 5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	

Rusia

Antes de la celebración de las elecciones parlamentarias en Rusia en 2011, se prohibió al Partido de la Libertad del Pueblo (PARNAS), partido liberal, que se inscribiera en el registro de partidos para concurrir a las elecciones. Sus miembros y seguidores fueron intimidados y recibieron presión de las autoridades gubernamentales para dimitir de sus cargos o retirar sus nombres de la lista del partido (CNN, 2011). Otros miembros fueron interrogados por la policía o por agentes de seguridad y cuestionados acerca de su incorporación al partido, además de recibir amenazas de que su pertenencia al mismo podría acarrearles el despido o la negativa de oportunidades de acceso a la universidad para sus hijos (MSNBC, 2011). Para más información, véase Human Rights Watch March (2011b; 2011c).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
4. Discriminación y violencia de género 5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	

Filipinas

La campaña electoral en las elecciones legislativas y presidenciales en Filipinas celebradas en 2010 se vio empañada por la violencia. En un solo día, un grupo formado por 57 personas, entre las que se contaban familiares de políticos locales, abogados y periodistas, fueron secuestradas por hombres armados pertenecientes al ejército privado de un caudillo cercano al ámbito de la Presidenta en el poder, Gloria Macapagal-Arroyo (Lakas-Kampi-CMD), y posteriormente fueron encontrados muertos (ICG, 2009, pág. 1). Los miembros del grupo, formado principalmente por mujeres, se dirigían a una delegación electoral para declarar y presentar una candidatura para Vicealcalde de la ciudad de Buluan cuando fueron secuestrados y asesinados (New York Times, 2009; ICG, 2009, pág. 1). Para más información, véase International Crisis Group (2010a) y Human Rights Watch (2011a).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	

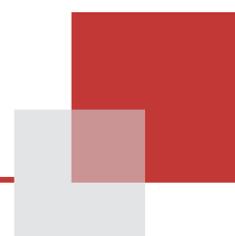
Indicadores observables

1. El nivel de dificultad o facilidad asociado con el cumplimiento de los requisitos para la inscripción de candidatos y partidos, incluido lo siguiente:
 - a. *jurídicos* (inscripción previa de la organización política, registro de candidatos, país de origen, declaraciones firmadas, entre otros);
 - b. *económicos* (obligación de realizar un depósito para la inscripción, pago de tasas, declaraciones económicas, entre otros);
 - c. *logísticos* (plazos, ubicación de los centros de registro, entre otros); y
 - d. *género* (inclusión de mujeres en las listas de candidatos);
2. la representatividad geográfica y social, así como la inclusividad de los partidos políticos;
3. el número de incidentes que hayan conllevado violencia física y psicológica contra posibles candidatos, desglosados por sexo, durante las primarias y el periodo de registro;
4. el número de registros de partidos llevados a cabo con éxito / número de solicitudes de registro denegadas;
5. el número de partidos pequeños (partidos satélite o “de maletín”) en coalición con el partido en el poder (o el principal partido de la oposición) que diluye el panorama electoral y desgasta el potencial de sus oponentes; y
6. el número de reclamaciones recibidas y tramitadas con relación al registro de partidos y candidatos.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Llevar a cabo un análisis especializado del marco jurídico para el registro de partidos políticos y candidatos, y examinar su impacto. Crear mapas en los que se indique las regiones concretas en las que los requisitos estipulados para el registro de partidos pueden descartar a determinados grupos políticos, socioeconómicos o geográficos, como mujeres o jóvenes, de la participación en los procesos electorales.
- Analizar los registros de inscripciones de partidos y candidatos, los correspondientes a impugnaciones a las instancias competentes y las dinámicas de resolución de los distintos casos. Indicar el número de reclamaciones internas presentadas por los candidatos en las distintas zonas geográficas. Crear mapas en los que se indique el número de reclamaciones de los partidos y sus sistemas de registro, mostrándolas por regiones geográficas. Usar mapas para señalar las zonas en las que se ha denegado la inscripción a algún partido político.
- Recabar datos acerca de los incidentes ocurridos durante las primarias y durante el periodo de registro. Diferenciar por colores las zonas de riesgo. Situar marcadores estáticos en los lugares en que se hayan producido los incidentes, detallando en el mapa el número de incidentes por región.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

15. Problemas en la acreditación de observadores nacionales e internacionales



Introducción

Los observadores nacionales e internacionales suelen otorgar legitimidad a las elecciones y pueden servir como garantía frente al fraude electoral. Normalmente la ciudadanía deposita una gran confianza en los resultados de sus tareas de investigación.

Sin embargo, los regímenes autoritarios tienden a limitar la presencia de los observadores internacionales y denegar el registro a organizaciones locales de observación con la intención de condicionar el contenido de sus informes. Los problemas en la acreditación pueden percibirse como elementos que forman parte de la preparación del fraude electoral, lo que puede desencadenar un aumento de las tensiones, un rechazo de los resultados electorales o brotes de violencia (Red de conocimientos electorales ACE, 2013).

Casos empíricos y factores interrelacionados

Nicaragua

En las elecciones municipales celebradas en Nicaragua en 2008, se denegó acreditación a la Organización de Estados Americanos (OEA), la Unión Europea y el Centro Carter para supervisar el proceso electoral. Además, se denegó el acceso a los colegios electorales a observadores nacionales como Ética y Transparencia. Tras el anuncio de los resultados, los partidarios y detractores del partido sandinista (de izquierdas) se acusaron mutuamente de fraude electoral (durante los procesos de escrutinio y recuento de los votos), lo que resultó en un enfrentamiento violento que dio lugar a ocho víctimas, dos de ellas mortales. El gobierno en funciones recibió críticas a nivel internacional por no haber permitido el control de los procesos de escrutinio y recuento de votos por parte de los observadores internacionales. No obstante, el partido del Presidente en funciones, Daniel Ortega, que obtuvo la mayoría de los votos, desestimó las críticas, alegando que se denegó el acceso a los observadores porque estaban financiados por potencias extranjeras (Wall Street Journal, 2008). Para más información, véase Human Rights Watch (2006).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
4. Discriminación y violencia de género	

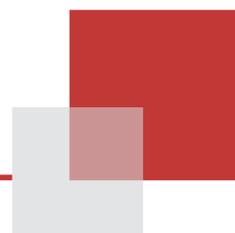
Indicadores observables

1. El nivel de dificultad asociado con la acreditación de los observadores, tanto nacionales como internacionales;
2. el número de acreditaciones rechazadas y posibles focos geográficos (datos desglosados por sexo);
3. el número de reclamaciones relacionadas con el rechazo a la presencia de observadores; y
4. el número de incidentes de intimidación denunciados por los observadores.

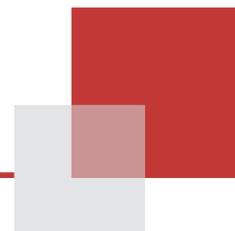
Recogida de datos y metodología de análisis

- Llevar a cabo una descripción especializada del marco jurídico para la acreditación de observadores nacionales e internacionales.
- Identificar a los colectivos y organizaciones cuya presencia en concepto de observadores fue rechazada. En caso de que se concentren en determinadas zonas geográficas, señalarlo en un mapa. Cuando sea posible, mostrar los datos desglosados por sexo.
- Realizar entrevistas con organizaciones de observadores nacionales e internacionales acerca de sus puntos de vista sobre el proceso de acreditación. Obtener el número de observadores desplegados en el país, de eventos con presencia de observadores y cobertura geográfica. Usar mapas para señalar las áreas de despliegue de los observadores. Identificar las posibles deficiencias en este sentido.
- Realizar encuestas ciudadanas con relación al nivel de confianza en los diferentes grupos de observadores electorales. Indicar el nivel de confianza popular. Generar mapas geográficos para presentar los datos.
- Analizar los informes tanto históricos como en tiempo real, así como los materiales publicados por los observadores nacionales e internacionales con relación a la intimidación. En caso de que estén concentrados en zonas determinadas, usar mapas para señalar las zonas correspondientes y los lugares concretos donde los observadores fueron objeto de intimidación.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

Fase 5: Campañas electorales



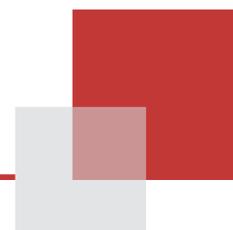
Introducción: Campañas electorales



Los partidos políticos utilizan el período de campaña electoral para promover sus programas y hacer frente a las opiniones de los restantes actores políticos. Las campañas permiten que los ciudadanos tengan una mejor comprensión de las distintas opciones políticas que existen y así decidir a cuál desean otorgar su voto. Durante el período de campaña electoral, los partidos políticos recurren a diferentes estrategias con el fin de transmitir su mensaje a los electores y lograr su apoyo. Organizan actos y mítines políticos y muestran material promocional y publicidad en los medios de comunicación para aumentar su perfil y su visibilidad. Las apariciones en los medios de comunicación son especialmente importantes, ya que es un hecho reconocido que los debates en los medios son mecanismos de gran relevancia para conseguir el apoyo popular.

Sin embargo, el acceso desigual a los medios de comunicación —especialmente entre mujeres y hombres, y entre los partidos que están en el poder y los partidos de la oposición—, las apariciones y los mensajes provocativos en los medios de comunicación, así como las campañas y acciones agresivas han dado lugar a brotes de violencia electoral, incluida violencia de género, en diversos contextos.

16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo



Introducción

Los partidos políticos usan medios diferentes durante las campañas electorales para difundir sus mensajes y captar el apoyo de la población. Si bien el papel y la importancia de las redes sociales han aumentado radicalmente en los últimos años, los medios de comunicación tradicionales (p. ej., radio, televisión y prensa) son los más importantes en la mayoría de los países.

El favoritismo por parte de los medios estatales hacia los candidatos y partidos en el poder —en términos del sesgo en la información, la discriminación de género en la cobertura y las noticias, la duración de la cobertura mediática, la discriminación contra opositores políticos y la falta de ética en la información, entre otros aspectos— es con frecuencia un factor que ocasiona tensiones. Los medios de comunicación privados pueden adoptar las mismas prácticas para apoyar a sus candidatos favoritos y convertirse en agitadores políticos en lugar de facilitadores de la campaña. Un escenario de estas características puede aumentar el nivel de tensión y fomentar la violencia electoral dirigida a opositores políticos y periodistas.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Camboya

La mayoría de las redes de medios de comunicación mantuvieron un sesgo a favor del Partido del Pueblo de Camboya durante las elecciones parlamentarias celebradas en Camboya en 2008, incurriendo en una violación directa de las normas de la campaña electoral. Además, un periodista del diario de la oposición Moneaksekar Khmer, afiliado al Partido Sam Rainsy, fue asesinado en Phnom Penh junto con su hijo, dos semanas antes de la jornada electoral. El periodista era conocido por sus artículos de tono crítico sobre la corrupción gubernamental. El hecho de que no se detuviera a nadie por los asesinatos tuvo como objetivo servir de advertencia a otros periodistas y miembros de la oposición de que el gobierno actuaría con impunidad frente a las críticas (Unesco, 2008). Para más información, véase Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (2008, pág. 1) y Comité para Elecciones Libres y Justas en Camboya (2008, págs. 10, 27, 37, 43 y 44).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales	12. Una campaña de información a los votantes insuficiente 13. Problemas en el registro de votantes 22. Problemas logísticos durante la jornada electoral 24. Gestión inadecuada de los resultados electorales 25. Gestión inadecuada de la última ronda de impugnaciones de los resultados electorales

Indicadores observables

1. La existencia y calidad de las disposiciones del código de conducta aplicable a los medios de comunicación durante la campaña electoral, tanto los de titularidad estatal como privada;
2. la puesta en marcha de las disposiciones del código de conducta aplicable a los medios de comunicación;
3. la existencia de mecanismos que garanticen la igualdad en el acceso a los medios por parte de los partidos políticos durante el período de campaña electoral;
4. el nivel de sensibilidad de género de la cobertura mediática y las noticias;
5. el nivel de igualdad en términos del tiempo asignado y la imparcialidad de las noticias; y
6. el número de reclamaciones recibidas por los organismos de resolución de conflictos electorales relativas al acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo.

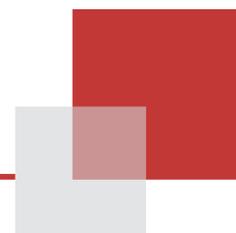
Recogida de datos y metodología de análisis

- Identificar todos los organismos y metodologías existentes para el seguimiento y supervisión de los medios de comunicación, incluidos los relativos a la perspectiva de género. Crear mapas de cobertura geográfica en este sentido. Identificar las posibles lagunas.
- Identificar el marco jurídico que regula la conducta de los medios de comunicación en sus aspectos más generales, así como los documentos o las disposiciones más específicas que regulen el acceso durante el período de campaña. Observar su implementación directamente o de forma conjunta con los organismos u organizaciones de seguimiento y supervisión de los medios. Identificar los incumplimientos de las normas de accesibilidad aplicables a lo largo del tiempo. Generar mapas que reflejen aquellas regiones en las que los incumplimientos se produzcan con mayor frecuencia y los medios de comunicación implicados.
- Analizar las reclamaciones formales de igualdad en el acceso a los medios de comunicación, no solo presentadas por los distintos partidos políticos, sino también respecto a mujeres y hombres durante la campaña electoral. Establecer el número de reclamaciones relacionadas con cada uno de los diferentes medios de comunicación. Reflejar la distribución geográfica de las reclamaciones mediante el uso de mapas, identificando si fueron presentadas por determinados colectivos políticos, sociodemográficos o minoritarios.



- Tener en cuenta las experiencias de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

17. Uso provocador de los medios de comunicación por parte de los partidos políticos



Introducción

Las campañas en los medios de comunicación suelen constituir un espacio único para que las distintas opciones políticas se enfrenten a los puntos de vista de sus oponentes. En todos los contextos, incluidas las democracias consolidadas y las que se encuentran en período de transición, los debates políticos facilitados por los medios de comunicación han sido fundamentales para informar a los electores sobre la oferta diversa de políticas existente y conseguir su apoyo.

Si bien las campañas en los medios de comunicación están concebidas como plataformas para la presentación de temas concretos y de confrontación de argumentos políticos, con frecuencia se convierten en campañas de desprestigio y discursos de incitación al odio. En muchas sociedades, los insultos a las mujeres en política tienden a centrarse en menoscabar su capacidad como líderes frente a los hombres, que se supone que están capacitados de forma natural para serlo. Los partidos políticos en ocasiones utilizan las oportunidades que les brinda su acceso a los medios de comunicación y las campañas para difundir falsedades, así como para crear amenazas imaginarias y una sensación de inseguridad con el fin de movilizar el apoyo. Este tipo de campañas con frecuencia han conducido a resultados violentos.

Casos empíricos y factores interrelacionados

República Democrática del Congo

Durante la campaña electoral de 2006 de las elecciones presidenciales y legislativas de la República Democrática del Congo (RDC), se registraron una serie de incidentes de discurso de incitación al odio (ICG, 2006c, pág. 5). Dos líderes políticos rivales —el Presidente Joseph Kabila, del Partido del Pueblo para la Reconstrucción y el Desarrollo (PPRD) y el Vicepresidente Jean-Pierre Bemba, del Movimiento de Liberación del Congo (MLC)— llevaron a cabo campañas de incitación al odio de dimensiones étnicas. Por ejemplo, el eslogan de la campaña de Bemba era “100 por cien congoleño”, lo que indicaba que Kabila era de origen extranjero, probablemente procedente de Tanzania o Rwanda. El canal de televisión propio de que disponía Bemba mostró imágenes de atrocidades supuestamente cometidas por Kabila durante la guerra civil que se produjo entre los años 1963 y 2008. Los



anuncios de los medios de comunicación también instaban a la gente a atacar al director de la comisión electoral. Esta retórica tuvo graves consecuencias y desencadenó violencia electoral durante un mitin político del partido en Kinshasa, donde los partidarios de Bemba mataron a seis personas, varias de ellas policías. El bando de Kabila lo utilizó en su beneficio, mostrando imágenes de los agentes de policía muertos en el canal de televisión simpatizante del PPRD, con el fin de desprestigiar al MLC (ICG, 2006c; Vollhardt, Johanna et al., 2007). Para más información, véase ICG (2006c, pág. 7; 2007c, págs. 6 y 7).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	13. Problemas en el registro de votantes 23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos

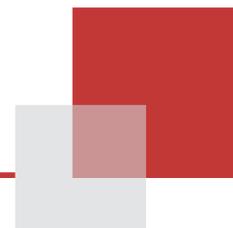
Indicadores observables

1. La medida (en términos geográficos y de frecuencia) en que se producen campañas de provocación en los medios de comunicación;
2. el tipo de medios de comunicación donde se registran las campañas de provocación;
3. el tipo de titularidad de los medios de comunicación donde se registran las campañas de provocación;
4. los actores políticos que están involucrados en las campañas de provocación en los medios de comunicación;
5. el contenido de los mensajes de provocación, como los estereotipos de género y mensajes sexistas.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Llevar a cabo un seguimiento de los medios o establecer una colaboración con las entidades y organizaciones dedicadas a esta función para obtener datos sobre las campañas de provocación protagonizadas por los partidos políticos en los medios de comunicación. Usar gráficos y mapas para observar las tendencias que se producen y poner de manifiesto la dimensión geográfica de las campañas de provocación.
- Distinguir entre los actores implicados en campañas de provocación en términos de su filiación política, lugar en la jerarquía del partido, género e influencia geográfica. Usar mapas y gráficos para la presentación de los datos.
- Evaluar la gravedad de los incidentes y diferenciarlos por lo que respecta a su capacidad de aumentar los riesgos de violencia electoral. Usar los gráficos para observar las tendencias de riesgo y mapas para poner de manifiesto las regiones geográficas en situación más crítica.
- Analizar los registros de reclamaciones formales relativas a campañas inapropiadas protagonizadas por partidos políticos en los medios de comunicación. Examinar la eficiencia y adecuación de las respuestas facilitadas en estos casos. Mostrar los datos mediante gráficos y mapas.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

18. Mítines provocadores por parte de los partidos



Introducción

Los partidos políticos organizan mítines durante la campaña electoral para consolidar la vinculación entre los líderes políticos, y los seguidores y los activistas de los partidos. Los mítines electorales también son una demostración de fuerza, unidad y poder.

En las sociedades con un alto nivel de conflictividad, en las que las divisiones políticas suelen corresponderse con las divisiones sociales y la discriminación de género, eventos como los mítines electorales pueden entrañar un gran riesgo. La disposición de los asistentes, la retórica incendiaria y los discursos de incitación al odio pueden inspirar acciones violentas, independientemente de que exista o no una intención en este sentido por parte de los organizadores. Asimismo, las acciones adoptadas con el fin de limitar, restringir o impedir que los adversarios políticos celebren mítines electorales pueden provocar reacciones violentas.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Azerbaiyán

Durante el período de campaña electoral en Azerbaiyán en 2003, los observadores internacionales registraron casos de candidatos de la oposición a quienes las autoridades municipales les denegaron el uso de locales para la celebración de mítines políticos. Las autoridades locales de la capital, Bakú, denegaron permiso a un popular líder de la oposición, Isa Gambar del partido Musavat, para celebrar un mitin en un cine. Cientos de seguidores se congregaron en el exterior del cine para manifestarse en contra de esta decisión, mostrando *de facto* su apoyo al candidato. La policía hizo uso de la violencia para dispersar a los manifestantes y docenas de personas resultaron heridas, incluidos periodistas y civiles (Human Rights Watch, 2004, pág. 12). Para más información, véase Human Rights Watch (2003a, págs. 4 y 17; 2003b).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 8. Violaciones de los derechos humanos	15. Problemas en la acreditación de observadores nacionales e internacionales



Nepal

Durante las elecciones parlamentarias en Nepal en 2008, el Congreso Nepali organizó concentraciones masivas en la región de Tarai, que fueron interrumpidas por los partidos madhesi mediante amenazas de violencia y atentados con bombas (Centro Carter, 2008, págs. 35 y 36). Para más información, véase ICG (2008e, págs. 10 y 11).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales	

Indicadores observables

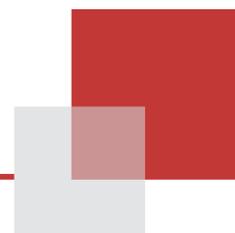
1. El ámbito de los mítines electorales (partidos, eventos, ubicaciones, frecuencia);
2. el número de prohibiciones de mítines políticos por parte de las autoridades competentes;
3. la efectividad de las medidas de seguridad habilitadas para prevenir la violencia vinculada a las campañas electorales;
4. la medida en que se usa un lenguaje incendiario, estereotipos de género y discurso de incitación al odio;
5. el número de incidentes violentos o enfrentamientos posteriores a mítines electorales;
6. las opciones políticas implicadas; y
7. el número de víctimas (desglosadas por sexo).

Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener información sobre el calendario de mítines que las fuerzas políticas tienen previsto realizar durante la campaña electoral, recabando los datos de las distintas autoridades con competencia para autorizarlos. Contrastar estos datos con los procedentes de los respectivos actores políticos. Usar gráficos para mostrar la dinámica de los eventos a lo largo del período de campaña electoral. Marcar las ubicaciones geográficas donde se llevan a cabo los mítines electorales mediante el uso de mapas. Identificar los eventos de alto riesgo. Mediante marcadores de diferentes tamaños, distinguir la magnitud y el alcance de los diversos eventos.
- Obtener información sobre las medidas adoptadas por las instancias responsables de la seguridad en torno a los mítines electorales y analizar dichas medidas. Evaluar si el dispositivo de seguridad es proporcional a la magnitud del evento y si reflejan los riesgos asociados con el evento. Mediante el uso de mapas, marcar la dimensión del dispositivo de seguridad y contrastar con los mapas que muestran el tamaño y los riesgos que entrañan los mítines electorales.
- Supervisar los casos en que se registre el uso de retórica incendiaria, estereotipos de género y discursos de incitación al odio en mítines electorales, o coordinar este proceso con redes encargadas de supervisar estos aspectos.

- Registrar los incidentes vinculados con las campañas electorales, ya sea durante o después de mítines políticos, de manera que queden reflejados los autores de los incidentes, así como la información sobre las víctimas, desglosada por sexo. Recabar informes policiales oficiales e informaciones transmitidas por los medios de comunicación, investigar los diferentes hechos, habilitar líneas de asistencia telefónica y utilizar plataformas de externalización abierta de tareas (*crowdsourcing*). Usar mapas para indicar incidentes relacionados entre sí. Contrastar con otros datos, por ejemplo, la distancia desde la ubicación del mitin y la magnitud del evento. Usar marcadores de diferentes tamaños para presentar la diversidad en las dimensiones de los incidentes.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidos las correspondientes a la perspectiva de género.

19. Acciones provocadoras y violentas por parte de los partidos políticos



Introducción

Los procesos electorales deben garantizar un marco de igualdad de oportunidades, en el cual la calidad de su programa electoral determine las posibilidades de éxito de los partidos. En realidad, las campañas electorales y las acciones llevadas a cabo por los partidos pueden ir más allá de la retórica política. En algunos contextos, los actores políticos recurren a diferentes formas de violencia, física o psicológica, para asegurarse la victoria en la jornada electoral. La mayoría de estas acciones se producen durante el período de campaña electoral, y pueden conllevar la participación de activistas agresivos, la contratación de delincuentes o miembros de milicias que cometen actos de acoso, intimidación, ataques, violencia contra las mujeres y las niñas, destrucción de bienes o asesinatos políticos, entre otros actos delictivos. Las acciones van dirigidas contra opositores políticos o sus seguidores y periodistas, entre otros. Estos escenarios son especialmente peligrosos, dado que una única acción de provocación o violencia puede desencadenar respuestas y comenzar un círculo vicioso.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Guatemala

El período previo a las elecciones presidenciales y legislativas en Guatemala en 2011 se vio marcado por las acciones violentas cometidas por partidos políticos y sus seguidores, con más de 20 víctimas mortales registradas por motivos relacionados con las elecciones (ICG, 2011a, págs. 6 y 7). Durante el mes de febrero de 2011, un candidato a la alcaldía de un municipio perteneciente a la Unión Nacional de la Esperanza-Gran Alianza Nacional (UNE-GANA) fue asesinado en un restaurante, así como uno de los hijos de un candidato a la alcaldía de otro municipio, también en representación del partido UNE-GANA. Su padre acusó a un político de la oposición, el Partido Patriota, de haber tramado el crimen (ICG, 2011a, pág. 7). Para más información, véase ICG (2011a, pág. 9; 2011c).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
5. La presencia de actores armados no estatales 6. La presencia del crimen organizado	13. Problemas en el registro de votantes

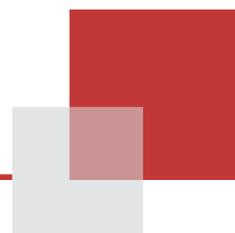
Indicadores observables

1. Incidentes de intimidación, amenazas, destrucción de bienes, daños físicos, secuestros, asesinatos y otros actos violentos cometidos contra actores electorales, periodistas, solicitantes de registro y votantes;
2. violencia física y psicológica dirigida contra colectivos vulnerables como mujeres, niños, minorías étnicas y religiosas, entre otros, durante el período electoral; y
3. la medida en la que los autores de actos de violencia asociados con partidos políticos son procesados.

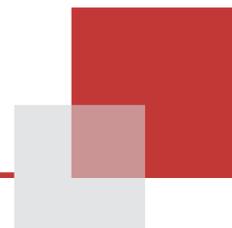
Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener información oficial sobre los incidentes vinculados con las campañas electorales. Usar informes policiales e informaciones transmitidas por los medios de comunicación, así como información procedente de las redes de la sociedad civil; investigar los diferentes hechos; habilitar líneas de asistencia telefónica y utilizar plataformas de externalización abierta de tareas (*crowdsourcing*). Usar mapas para indicar la ubicación geográfica de los incidentes. Distinguir entre actores y víctimas de actos violentos, así como subgrupos dentro de las víctimas. Establecer y mostrar la evolución a lo largo del tiempo de las tendencias de violencia electoral, incluida la violencia de género.
- Obtener información sobre el número de procesos judiciales seguidos contra personas o colectivos asociados con partidos políticos que hayan cometido acciones provocativas y violentas. Compararlo con el número de incidentes recabado de la policía, activistas de derechos humanos, redes de observadores y los medios de comunicación. Indicar las posibles discrepancias. Reflejar en un mapa las regiones que se vean afectadas por el problema.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

Fase 6: Votaciones y jornada electoral

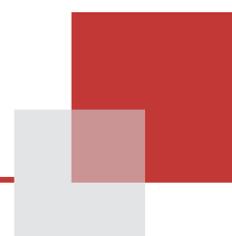


Introducción: Votaciones y jornada electoral



La logística electoral en la mayoría de los casos incluye los preparativos logísticos de la jornada electoral, la realización de procedimientos ordinarios de votación y el ejercicio del voto especial, el recuento y el escrutinio de los resultados. Algunos aspectos de la logística electoral son los mecanismos de organización de la seguridad en la manipulación del material electoral, la integridad y transparencia del voto especial y del voto en el extranjero, problemas reales (o percepción de problemas) relacionados con la integridad del voto durante la jornada electoral y la precisión técnica y credibilidad del recuento de los votos y escrutinio de los resultados. Si la operativa técnica se lleva a cabo de manera inadecuada o de tal modo que pueda dar lugar a la percepción de que ha existido manipulación o fraude en los resultados electorales, pueden producirse reacciones violentas.

20. Insuficiencia, destrucción y pérdida de material sensible y no sensible



Introducción

Los OGE son los responsables de garantizar que la jornada electoral transcurra sin complicaciones. Un prerequisite importante para que el ejercicio del voto se desarrolle adecuadamente es una operativa logística correcta, que garantice la entrega puntual de suficiente material —tanto sensible como no sensible— a todos los colegios electorales y su protección en todo momento.

En caso de retrasos o de la no entrega del material electoral esencial, de un nivel de seguridad insuficiente o de una falta de transparencia en su manejo, ya sea antes o después de la votación y el recuento, esto puede tener un impacto negativo sobre la percepción de credibilidad e integridad de las elecciones, y dar lugar al rechazo de los resultados electorales (Red de Conocimientos Electorales ACE, sin fecha). A su vez, todo ello puede ser detonante o potencialmente desencadenante de violencia electoral.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Nigeria

La falta de material electoral durante las elecciones presidenciales y parlamentarias celebradas en Nigeria en 2007 se asoció con un intento del gobierno de manipular el proceso electoral. Las operaciones de logística electoral comenzaron tarde y finalizaron pronto, sobre todo debido a la falta de material electoral como papeletas electorales y hojas de recuento de votos. La escasez de material se produjo por lo general en las provincias en las que el partido en el gobierno había perdido poder o se enfrentaba a dificultades importantes. En algunos distritos electorales, el material no llegó a entregarse y las elecciones no se llevaron a cabo. Además, el material con frecuencia se gestionó de manera incorrecta, sin llevar a cabo un cómputo o un registro, lo que facilitaba la posibilidad de manipulación de las papeletas y las hojas de recuento de votos.

Asimismo, la seguridad fue extremadamente insuficiente durante la celebración de las elecciones: hubo varios casos en que delincuentes afiliados a alguno de los partidos incluyeron papeletas de votación marcadas previamente, sin recibir resistencia alguna de los funcionarios electorales que presidían los centros o de la policía. En algunas ocasiones la policía fue

directamente responsable del fraude. El fraude electoral generalizado provocó brotes de violencia que resultaron en la muerte de 200 personas durante el proceso electoral (ICG, 2007, págs. 2-4; Misión Electoral de Observación de la Unión Europea, 2007, pág. 28; Alston, 2010, pág. 40).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
2. Exclusión política y social	19. Acciones provocativas y violentas por parte de los partidos políticos

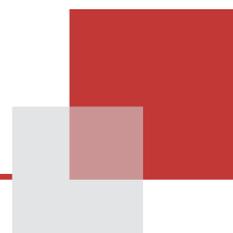
Indicadores observables

1. La suficiencia de la cantidad de material electoral producido;
2. la adecuación de los plazos de distribución del material, tanto sensible como no sensible;
3. el nivel de seguridad del transporte hasta los lugares de almacenamiento; y
4. el nivel de participación de las agencias del sector de la seguridad.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Verificar la viabilidad de los planes de producción y distribución del material electoral estipulado por los OGE. Indicar las rutas de transporte y distribución mediante el uso de mapas. Analizar la adecuación de los recursos asignados, así como los plazos para la producción y distribución del material. Señalar mediante mapas las regiones principales, las rutas de transporte y los lugares de almacenamiento del material. Establecer códigos mediante diferentes colores, usar números y marcadores estáticos para presentar y combinar diferentes capas de datos geoespaciales.
- Analizar el nivel de confianza en los preparativos de logística electoral existente entre los actores políticos, las organizaciones de la sociedad civil y el electorado en su conjunto. Designar las zonas geográficas más preocupantes mediante el uso de mapas.
- Valorar y evaluar el nivel de preparación y la actuación de los OGE responsables de garantizar la seguridad del material electoral. Usar mapas para mostrar las ubicaciones en las que se puso en marcha un dispositivo de seguridad y aquellas en las que fue inexistente, indicando la localización de las sedes de los OGE y las instalaciones utilizadas como almacenes de material. Utilizar diferentes marcadores para señalar las zonas objeto de mayor preocupación.
- Analizar la documentación vinculada a las reclamaciones presentadas en este sentido.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

21. Falta de transparencia en el voto especial y el voto en el extranjero



Introducción

El voto especial y el voto en el extranjero son opciones para aquellos electores que no pueden acudir a los colegios electorales ordinarios durante la jornada electoral. Pueden ser votantes reclusos en una institución o confinados en su domicilio, refugiados, personal diplomático o militar y miembros de diásporas. Por ello, se establecen procedimientos que les permitan votar un día determinado o durante un periodo determinado anterior a la jornada electoral en lugares especialmente destinados para tal fin, o en colegios electorales móviles durante la jornada electoral. El voto puede ejercerse en persona o por correo (IDEA Internacional, 2007).

La organización de las votaciones para la población residente en el extranjero es más compleja que la que se lleva a cabo en el propio país, puesto que conlleva asumir una carga logística y económica en un entorno que puede entrañar dificultades, sobre todo en un contexto de elecciones en situaciones posteriores a un conflicto. Por ello este proceso raramente está exento de riesgos. La existencia de una gran proporción de la población residente en el extranjero puede cambiar el resultado de unas elecciones, lo que es posible que no resulte políticamente aceptable dentro del propio país (Goldsmith, sin fecha). Además, debido a la complejidad asociada con el voto especial y el voto en el extranjero, es posible que los observadores no estén en condiciones de verificar de manera independiente la integridad del proceso. Todos estos aspectos pueden estar sujetos a controversia en un proceso electoral en el que haya una competencia estrecha entre las distintas fuerzas políticas.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Ghana

Durante las elecciones presidenciales y legislativas celebradas en Ghana en 2008, cientos de seguidores del partido de la oposición sitiaron la sede de la Comisión Electoral para protestar en contra del ejercicio del voto especial. Los manifestantes intentaron entrar en las oficinas de la Comisión Electoral, pero se lo impidió la policía antidisturbios. Los actores de la protesta reivindicaban que el proceso electoral especial de la región de Ashanti —organizado exclusivamente para los agentes de seguridad y otras personas que debían prestar funciones

especiales durante la jornada electoral— había estado marcado por irregularidades con carácter generalizado. Se alegó que hubo menores y otras personas sin derecho al voto a quienes se había permitido votar, y que algunas personas habían recibido tres papeletas electorales (Modern Ghana, 2008). Para más información, véase IRIN África (2008b) y la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, 2009, págs. 12, 13, 14, 15 y 19).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	13. Problemas en el registro de votantes 19. Acciones provocadoras y violentas por parte de los partidos políticos

Indicadores observables

1. El número de votantes especiales y votantes en el extranjero registrados;
2. la efectividad de los sistemas habilitados para la gestión del voto en el extranjero;
3. el número de personas que ejercieron el voto especial, tanto en persona como por correo;
4. el número de observadores del ámbito de la política, de la sociedad civil y del ámbito internacional acreditados para observar el voto especial y el voto en el extranjero; y
5. el nivel de confianza en el voto especial y el voto en el extranjero por parte de la ciudadanía y los observadores.

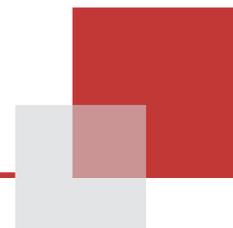
Recogida de datos y metodología de análisis

- Verificar las cifras de registro de votantes con relación a las personas que han ejercido el voto especial, incluidos los votantes en el extranjero que han ejercido el voto en persona y quienes lo han hecho por correo. Mediante gráficos, mostrar los datos desglosados por sexo. Usar un mapa del mundo para señalar los países y lugares en los que se lleva a cabo el voto en el extranjero. Indicar aquellos países en que los observadores cuentan con acreditación para observar estos procesos.
- Llevar a cabo un análisis especializado para entender en qué medida el voto en el extranjero puede condicionar la distribución del poder en el país. Mostrar en un mapa las zonas geográficas que se ven condicionadas en este sentido.
- Identificar las zonas geográficas en las que no pueden verificarse de forma independiente algunas o la totalidad de las actividades asociadas con el voto especial y el voto en el extranjero. Mostrarlas en un mapa.
- Analizar el nivel de confianza y las opiniones generales de los actores políticos y de la ciudadanía con relación al voto especial y al voto en el extranjero. Establecer de forma gráfica los niveles de confianza de los diversos actores y en las diferentes regiones. Señalar en un mapa las áreas de preocupación y desglosar las opiniones expresadas por las mujeres y por los hombres.
- Obtener información sobre el voto especial y el voto en colegios electorales móviles. Señalar en un mapa las ubicaciones que se han visitado y las rutas seguidas. Indicar en un mapa si alguno de estos eventos conllevará un aumento de los riesgos de seguridad.



- Tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

22. Problemas logísticos durante la jornada electoral



Introducción

La logística de la jornada electoral está diseñada para facilitar el proceso mediante el cual todos los ciudadanos con derecho a voto puedan ejercerlo. El nivel de participación y las restricciones temporales dificultan la operativa durante la jornada electoral. En muchos países, más de la mitad de la población ejerce su derecho democrático en la jornada electoral, un proceso gestionado por un gran número de funcionarios electorales de ambos sexos y personal de las fuerzas de seguridad. Los partidos políticos, los colectivos de la sociedad civil y las organizaciones internacionales mantienen una presencia en los locales donde se celebran las votaciones en todo el país y llevan a cabo el escrutinio para acreditar la integridad del proceso electoral.

Los problemas y las irregularidades que se producen durante la jornada electoral son difíciles de subsanar posteriormente. Si se prevé que el margen de la victoria sea escaso, incluso la menor irregularidad o percepción de irregularidades puede provocar conflictos y reacciones violentas. Dada la brevedad del período en que tiene lugar la votación, los problemas de la jornada electoral pueden alcanzar su punto álgido en los días posteriores a los propios comicios.

Casos empíricos y factores interrelacionados

ex República Yugoslava de Macedonia

Durante las elecciones municipales de la ex República Yugoslava de Macedonia celebradas en el año 2000, los observadores internacionales registraron diversas irregularidades en la jornada electoral. En una serie de casos, se destruyeron las urnas, por lo cual los electores no pudieron emitir su voto. En el municipio de Debar, todos los colegios electorales (un total de 24) tuvieron que cerrar debido a incidentes violentos como amenazas contra funcionarios electorales. En otros municipios se tuvo que suspender la votación temporalmente para poder restablecer el orden (OSCE/OIDDH, 2000, pág. 4). Para más información, véase ICG (2000a, págs. 7, 8, 9, 10 y 23; 2000b, pág. 2).



Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 2. Exclusión política y social 5. La presencia de actores armados no estatales 6. La presencia del crimen organizado	

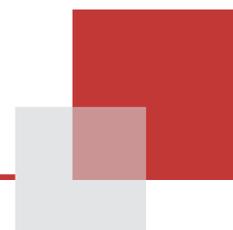
Indicadores observables

1. La puntualidad en la apertura de los colegios electorales en todas las demarcaciones geográficas;
2. el tiempo de espera en los colegios electorales;
3. el número de reclamaciones relacionadas con el proceso de votación (desglosadas por sexo);
4. el número de intervenciones de los OGE;
5. el número de intervenciones de los organismos del sector de la seguridad; y
6. el número de incidentes violentos (desglosados por sexo).

Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener información acerca de todos los colegios electorales en el país. Mostrarlos en el mapa. Usar símbolos o colores especiales para destacar los colegios electorales que se enfrenten a un mayor riesgo.
- Obtener de forma periódica información próxima a los datos en tiempo real procedente de los colegios electorales, ya sea a través de los funcionarios electorales o de los observadores electorales. Marcar aquellos colegios electorales que experimenten problemas con relación a la apertura o a su labor.
- Establecer líneas de contacto directo (datos de *crowdsourcing* por SMS —plataforma Ushahidi o similar—) para obtener información sobre incidentes e irregularidades.
- Mantener la comunicación con los actores políticos y mostrar los datos obtenidos a través de mapas y gráficos.
- Recabar cifras sobre las reclamaciones presentadas en los colegios electorales y en las autoridades competentes para tal fin. Usar mapas para indicar las zonas geográficas en las que se han presentado las reclamaciones, usando símbolos diferentes para distinguir entre los diferentes tipos de reclamaciones.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos



Introducción

El escrutinio y recuento de los resultados es una actividad especialmente sensible y vulnerable al abuso y la manipulación. Normalmente se lleva a cabo inmediatamente después del cierre de los colegios electorales. El escrutinio y recuento de los votos son procesos de gran complejidad, y por tanto tendentes al error humano. En la mayoría de los casos, los errores en el recuento y la tabulación de los votos perjudicarán más a unos partidos que a otros, y es posible que resulte difícil establecer si el error es consecuencia de un error humano o de un acto deliberado. Si los actores políticos, la sociedad civil y los observadores internacionales se ven obstaculizados en su labor, es posible que surjan sospechas hasta el punto de que se agraven los conflictos y en última instancia, resulten en violencia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Mongolia

El recuento de los votos y la información al respecto se prolongó durante mucho tiempo en las elecciones parlamentarias celebradas en Mongolia en 2008, debido al alto nivel de participación y al gran número de electores asignados a cada colegio electoral. El retraso despertó la desconfianza de la población, lo que creó la percepción de fraude electoral, desencadenando así protestas violentas que resultaron en la destrucción de la sede del partido en el gobierno, así como en 60 víctimas, tanto civiles como policías, entre ellas cinco fallecidos, durante un período de estado de emergencia (Instituto Republicano Internacional, 2008, págs. 24 y 33; Al Jazeera, 2008; Reuters, 2008). Para más información, véase Instituto Republicano Internacional (2008, págs. 10, 11 y 25).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
9. Riesgos ambientales	3. Normativa electoral inadecuada a nivel administrativo



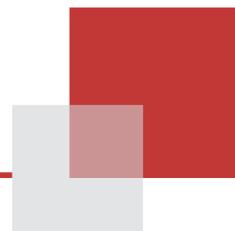
Indicadores observables

1. El número de casos de demora en el proceso de recuento de los votos, y los lugares en que se produjeron;
2. el número y tipo de problemas relacionados con el escrutinio y el recuento de los votos; y
3. el número de discrepancias entre el número de electores que votaron y el número de papeletas resultantes del recuento.

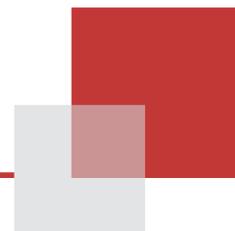
Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener información próxima a los datos en tiempo real procedente de los centros de recuento de votos, ya sea a través de los funcionarios electorales o de los observadores electorales. Crear mapas de los avances en el escrutinio y registrar en ellos los retrasos. Distinguir entre las operaciones ordinarias de recuento de votos y aquellas que hayan generado controversia. Cambiar el color del marcador de aquellos colegios electorales en los que se haya efectuado el escrutinio de los resultados electorales.
- Mantener contacto con los coordinadores de los partidos políticos y grupos de observadores. Establecer líneas de contacto directo (plataformas de *crowdsourcing* de datos mediante SMS).
- Recabar datos sobre los problemas de carácter formal que han surgido con relación al escrutinio y recuento de los datos. Generar un mapa en el que se presenten las cifras por regiones, con codificación por colores.
- Recoger datos vinculados con diversos incidentes relacionados con las elecciones que no se produjeran en los centros de recuento de votos. Mostrar los incidentes sobre un mapa y analizar los riesgos.
- Tener en cuenta las experiencias relevantes de elecciones anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

Fase 7: Verificación de los resultados



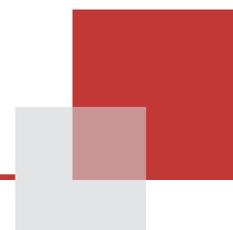
Introducción: Verificación de los resultados



El organismo encargado de llevar a cabo las elecciones es normalmente el responsable de anunciar los resultados electorales definitivos. Los resultados preliminares constituyen un buen indicador de los resultados electorales y la distribución del poder político durante la siguiente legislatura. Para el partido en el gobierno, es difícil admitir la derrota y entregar el poder a sus opositores. Los líderes políticos que se sienten decepcionados con las cifras iniciales con frecuencia tienden a recurrir a todos los mecanismos existentes para impugnar los resultados electorales y cambiarlos a su favor.

Las inconsistencias, las demoras y la falta de transparencia por parte de los organismos encargados de la gestión de las reclamaciones electorales crean un margen más amplio para la impugnación. Cuando las elecciones son juegos de suma cero, los partidos pueden tratar de obtener beneficios políticos recurriendo a medios violentos.

24. Gestión inadecuada de los resultados electorales



Introducción

Los OGE son los responsables de la recopilación de los resultados electorales sobre el terreno, de la reconciliación de los resultados a nivel del distrito electoral y a nivel central, del anuncio de los resultados electorales preliminares y del anuncio de los resultados definitivos de las elecciones.

Es imperativo reducir al máximo el tiempo transcurrido entre la jornada electoral y el anuncio de los resultados electorales definitivos, ya que cualquier demora innecesaria o injustificada puede alimentar las sospechas sobre la integridad del proceso. El sesgo en el procesamiento de los resultados electorales, ya sea real o percibido, aumentará la probabilidad de que surjan brotes de violencia vinculados a las elecciones.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Mozambique

De acuerdo con los observadores internacionales, la Comisión Electoral de Mozambique no siguió los estándares internacionales con relación a la transparencia electoral, ni difundió los resultados oficiales en un plazo suficientemente breve durante las elecciones presidenciales y parlamentarias de 1999 (Centro Carter, 2000b, pág. 33). Cuando anunció los resultados, el partido Resistencia Nacional Mozambiqueña consideró que se había producido fraude electoral. Aproximadamente 100 personas murieron durante las protestas violentas que siguieron al anuncio de los resultados (Teshome-Bahiru, 2009, pág. 464). Para más información, véase Centro Carter (2000a, págs. 4 y 5).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
	7. Dotación, financiación y presupuesto inadecuados 12. Una campaña de información a los votantes insuficiente 16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo



Kenya

La mayor parte de la violencia que se produjo en Kenya durante las elecciones parlamentarias y presidenciales celebradas en el año 2007 fue causada por irregularidades que se produjeron después de la jornada electoral ([Comisión Kriegler], 2007, págs. 35 y 125). Tras analizar los resultados de 18 circunscripciones seleccionadas, se encontraron indicios de que el proceso de escrutinio de los votos llevado a cabo por la Comisión Electoral de Kenya (ECK) había sido inadecuado ([Comisión Kriegler], 2007, pág. 129). Las alegaciones de malas prácticas y fraude por parte de la ECK a raíz del anuncio de los resultados desencadenaron actos de violencia electoral que resultaron en la muerte de más de 1.100 personas a manos de personas o grupos armados. Las fuerzas policiales fueron acusadas de no haber impedido estos asesinatos y de haber sido responsables de algunos de ellos (Alston, 2010, págs. 37 y 38). Para más información, véase ICG (2008a, págs. 1, 5, 9, 10, 11, 17 y 19).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 4. Discriminación y violencia de género 5. La presencia de actores armados no estatales	

Indicadores observables

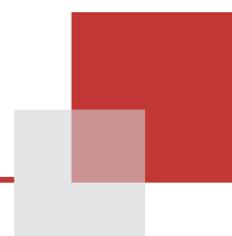
1. Los retrasos en el anuncio de los resultados electorales;
2. el número y localización de las zonas geográficas que sufrieron los retrasos;
3. el tipo de motivos que dieron lugar a los retrasos;
4. el nivel de confianza de los actores políticos en la gestión de los resultados electorales;
5. el nivel de transparencia de la gestión de los resultados a diferentes niveles; y
6. la existencia de mecanismos para la transmisión a la ciudadanía de resultados caracterizados por su visibilidad, precisión y transparencia.

Recogida de datos y metodología de análisis

- Mediante el uso de mapas, basándose en los datos oficiales y en los procedentes de los observadores, situar las regiones, municipios y colegios electorales en los que se produjeron demoras en el anuncio de los resultados electorales. Cambiar el color de las regiones y los marcadores estáticos cuando se comuniquen los resultados.
- Obtener los motivos ofrecidos de forma oficial para justificar las demoras y contrastarlos con los observadores independientes. Mediante el uso de mapas, establecer diferentes categorías de problemas utilizando marcadores estáticos y el número de los problemas utilizando valores numéricos. Crear un gráfico de barras para las distintas categorías.
- Entrevistar a los actores políticos relevantes, tanto hombres como mujeres, acerca de sus percepciones con relación a la demora en el anuncio de los resultados electorales. Observar el aumento de los riesgos ocasionados a raíz de la insatisfacción con el proceso o la falta de confianza en el mismo. Generar mapas con diferenciación por colores para indicar aquellas regiones en las que las opiniones sean muy críticas.

- Evaluar la transparencia en la gestión de los resultados electorales independientemente y a través de las percepciones de los observadores. Crear mapas para reflejar las zonas geográficas donde el nivel de transparencia no haya resultado satisfactorio.
- Obtener datos sobre la cantidad y el tipo de reclamaciones presentadas con relación a la gestión de los resultados electorales.
- Tener en cuenta experiencias relevantes de procesos electorales anteriores, incluidas las correspondientes a la perspectiva de género.

25. Gestión inadecuada de la última ronda de impugnaciones de los resultados electorales



Introducción

En la mayoría de los casos, las instancias encargadas de la resolución de los conflictos electorales son los OGE, organismos administrativos e instituciones judiciales. Su mandato y autoridad jerárquica pueden variar en los diferentes sistemas electorales.

Una impugnación que no se haya resuelto y subsanado de forma adecuada puede crear descontento y contribuir considerablemente a recrudecer o agravar los conflictos. En una situación que en sí misma reviste tensiones, la existencia de asuntos sin resolver podría desencadenar conflictos y utilizarse como excusa para la violencia.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Belarús

A raíz del anuncio por parte de la Comisión Electoral Central (CEC) de Belarús de que el Presidente en el gobierno había ganado las elecciones presidenciales de 2010 con un 79,6 por ciento de los votos, se produjeron diversas manifestaciones violentas en Minsk (OSCE/ Misión de Observación Electoral a cargo de la OIDDH, 2011, pág. 3). En el marco jurídico existente, los electores de Belarús no pueden impugnar los resultados electorales de la CEC ante el Tribunal Supremo (OSCE/OIDDH, 2011, pág. 3). La falta de instrumentos de resolución de conflictos, con la consiguiente presentación de denuncias y quejas legítimas, desencadenó protestas violentas en Minsk, que resultaron en diversos heridos y la detención de 725 personas durante un período de hasta 10 o 15 días por su participación en una “concentración no autorizada” (Human Rights Watch, 2011d, pág. 12). Para más información, véase Human Rights Watch (2010c).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
8. Violaciones de los derechos humanos	16. Acceso desigual a los medios de comunicación y favoritismo 23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos

Indicadores observables

1. El número de impugnaciones pendientes de resolución con posterioridad a la jornada electoral;
2. el número de impugnaciones presentadas respecto a la jornada electoral, los procesos de recuento y la gestión de los resultados electorales;
3. el número de impugnaciones efectivamente resueltas por los organismos competentes en la resolución de conflictos electorales tras los comicios; y
4. el nivel de satisfacción de los partidos políticos con relación a la actuación de los organismos competentes en la resolución de conflictos electorales.

Recogida de datos y factores interrelacionados

- Obtener la documentación oficial relativa a las impugnaciones presentadas durante la jornada electoral o con posterioridad a la misma. Reflejarlas en un mapa para visualizar las zonas geográficas en que se han producido y diferenciarlas por categorías.
- Obtener la documentación oficial relacionada con la gestión y la resolución de las impugnaciones, reflejando en un mapa las diferentes zonas geográficas en que se han producido y los organismos que no hayan tramitado dichas impugnaciones en el plazo adecuado.
- Entrevistar a los actores políticos sobre su satisfacción con la actuación y la composición de los organismos competentes en la resolución de conflictos electorales. Señalar en un mapa las regiones más destacadas en este sentido y analizar los cambios de tendencia.
- Desglosar y presentar los datos por sexo.

26. Rechazo de los resultados electorales



Introducción

El rechazo de los resultados electorales es un acto extremo que puede resultar de una falta — ya sea real o percibida— de integridad y credibilidad del proceso electoral y sus resultados. En términos generales, el rechazo de los resultados por un partido determinado puede tener como consecuencia la autoexclusión de la participación en una institución o un proceso democrático. Con frecuencia una decisión de esta naturaleza puede dar lugar a protestas de carácter violento, con participación de manifestantes u organismos de seguridad.

Casos empíricos y factores interrelacionados

Haití

Con relación a las elecciones presidenciales y legislativas celebradas en Haití entre el año 2010 y el año 2011, se produjeron actos violentos tras el anuncio de los resultados de la primera ronda de las votaciones en diciembre de 2010. Jude Célestin, el candidato del partido del Presidente saliente, René Préval, obtuvo el segundo lugar, lo cual le permitía pasar a la segunda vuelta. Los seguidores del candidato presidencial Michel Martelly, que consiguió el tercer lugar, y por tanto no logró pasar a la segunda vuelta, se mostraron indignados de que su candidato solamente estuviera un punto por debajo de Célestin. Alegando que se había producido fraude electoral, varios miles de personas iniciaron una serie de protestas (Noticias del ACNUR, 2011), que fueron recrudeciéndose hasta el punto de convertirse en una campaña de destrucción a gran escala, con la muerte de 13 personas, incluidos niños (Asamblea General y el Consejo de Seguridad de la ONU, 2011; Noticias del ACNUR, 2010; New York Times, 2010). El Consejo Electoral Provisional reexaminó las papeletas electorales y anunció que Martelly había quedado en segundo lugar, lo que le permitió pasar a la segunda vuelta (Noticias del ACNUR, 2010). Para más información, véase ICG (2010c, pág. 2) y Human Rights Watch (2010b).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
4. Discriminación y violencia de género 9. Riesgos ambientales	

Côte d'Ivoire

Con posterioridad a las elecciones presidenciales celebradas en 2010 en Costa de Marfil, el presidente en funciones, Laurent Gbagbo, rechazó los resultados, lo que tuvo como consecuencia la irrupción de la violencia, causando la muerte de 3.000 personas y más de un millón de refugiados y desplazados internos (BBC, 2011a; Aljazeera.net, 2011). Pese a que el candidato a la presidencia que competía con Gbagbo, Alassane Ouattara, recibió un 54,1 por ciento de los votos (Reuters, 2010), Gbagbo se negó a abandonar el poder, y como resultado, se produjeron manifestaciones con violencia y secuestros de miembros del partido de la oposición, la Alianza de los Republicanos, a los que consideraba como rivales, quienes fueron sometidos a palizas y torturas (Aljazeera.net, 2011). Para más información, véase ICG (2010b; 2010d; 2011b, págs. 2, 3, 5 y 6).

Factores interrelacionados

Externos	Internos
1. Condiciones socioeconómicas desfavorables 5. La presencia de actores armados no estatales 8. Violaciones de los derechos humanos	22. Problemas logísticos durante la jornada electoral 23. Problemas en el escrutinio y recuento de los votos

Indicadores observables

1. Análisis de datos históricos relacionados con discrepancias sobre los resultados electorales;
2. el número de casos de rechazo efectivo o amenaza de rechazo de los resultados electorales;
3. el número de declaraciones realizadas sobre las acciones a llevar a cabo a partir del rechazo de las elecciones;
4. número de eventos relacionados con el rechazo de los resultados (protestas y otras concentraciones) y número de participantes;
5. el número de incidentes de violencia perpetrados por los manifestantes;
6. el número de incidentes de violencia perpetrados por los organismos de seguridad; y
7. el número y tipo de víctimas y el nivel de destrucción.

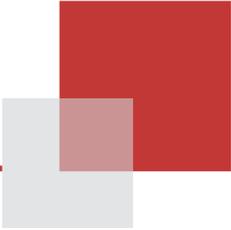
Recogida de datos y metodología de análisis

- Obtener datos mediante el seguimiento de los medios de comunicación y entrevistas con actores políticos con relación a las circunstancias que rodearon el rechazo de los resultados electorales. Definir y observar las tendencias en términos de lenguaje incendiario y amenazas de consecuencias violentas.
- Seguimiento de los medios de comunicación; despliegue o uso de las redes y plataformas de *crowdsourcing* existentes con el fin de conseguir informes en tiempo real acerca de las protestas, tanto violentas como no violentas, así como incidentes relacionados en todo el país. Situar estos incidentes geográficamente mediante un mapa. Capturar y proyectar los datos básicos, como las dimensiones de los incidentes y los apoyos políticos con los que cuentan.



- Obtener datos sobre los incidentes violentos ocurridos a continuación de las protestas. Reflejar geográficamente el nivel de violencia mediante un mapa, desglosando los datos sobre actores y víctimas de la violencia por género.

Bibliografía

- 
- Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), *Electoral security framework: technical guidance handbook for democracy and governance officers* [El marco de seguridad electoral: guía técnica para responsables de gobernanza y democracia] (Washington, DC: USAID, julio de 2010), <http://www.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/publications/pdfs/1-Electoral-Security-Framework.pdf>, fecha de consulta: 26 de octubre de 2011.
- Alihodžić, S., *Electoral Risk Management Tool: Overview* [Herramienta de gestión del riesgo electoral: Descripción general], segunda edición (Estocolmo: International IDEA, 2018), <<https://doi.org/10.31752/idea.2018.44>>
- Alihodžić, S. y Asplund, E., *The Prevention and Mitigation of Election-related Violence: An Action Guide* [Guía de medidas para la prevención y reducción de la violencia electoral], segunda edición (Estocolmo: International IDEA, 2018), <<https://doi.org/10.31752/idea.2018.47>>
- Alihodžić, S. y Uribe Burcher, C., *Electoral Risk Management Tool: External Factors Guide* [Herramienta de gestión del riesgo electoral: Guía de factores externos], segunda edición (Estocolmo: International IDEA, 2018), <<https://doi.org/10.31752/idea.2018.45>>
- Aljazeera.net, “Mongolia under state of emergency” [Mongolia en estado de emergencia], 3 de julio de 2008, <<http://english.aljazeera.net/news/asia/2008/07/200871164712383653.html>>, fecha de consulta: 9 de septiembre de 2011.
- , “Hundreds killed” in Cote d’Ivoire violence” [Cientos de víctimas mortales por la violencia en Cote d’Ivoire], 2 de abril de 2011, <<http://english.aljazeera.net/news/africa/2011/04/201141232021597365.html>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- Alston, P., “Report of the UN Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions. Addendum: Election-related Violence and Killings” [Informe del Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias. Adición: Actos de violencia y asesinatos relacionados con los procesos electorales], Documento de las Naciones Unidas A/HRC/14/24/Add.7, 18 de mayo de 2010, <<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/135/56/pdf/G1013556.pdf?OpenElement>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.



- Asamblea General y el Consejo de Seguridad de la ONU, Los niños y los conflictos armados: Informe del Secretario General [Documento ONU A/65/820, S/2011/250, número 93, 23 de abril de 2011.
- BBC News, “Nicaragua election clash deaths” [Víctimas mortales en los enfrentamientos producidos en las elecciones en Nicaragua], 11 de noviembre de 2008, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/7721253.stm>>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2011.
- , “Ivory Coast Deadline for ICC testimony” [Fecha límite para la presentación de pruebas desde Cote d’Ivoire a la CPI], 17 de junio 2011a, <<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13815109>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- , “DR Congo police fire tear gas at opposition protestors” [La policía de la República Democrática del Congo dispara gas lacrimógeno a los manifestantes opositores], 1 de septiembre 2011b, <<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-14757353>>, fecha de consulta: 4 de febrero de 2014.
- Bulawayo 24 News, “Special vote delays, ZEC blames MDC’s appeals” [Retrasos en el voto especial: la Comisión Electoral de Zimbabwe culpa a las impugnaciones del MDC], 15 de julio de 2013, <<http://bulawayo24.com/index-id-news-sc-national-byo-33128.html>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.
- Centro Carter, “Observing the 1999 Elections in Mozambique” [Observación de las elecciones de Mozambique de 1999], agosto 2000a, <<http://www.cartercenter.org/documents/280.pdf>>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2011.
- , “Observing the 1999 Mozambique elections final report” [Informe final: observación de las elecciones de Mozambique de 1999], agosto 2000b, <http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDABS326.pdf>, fecha de consulta: 9 de septiembre de 2011.
- , “Observing the 2008 Nepal Constituent Assembly election” [Observación de las elecciones a la asamblea constituyente de Nepal en 2008], abril de 2008, <http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/FinalReportNepal2008.pdf>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- Centro de Noticias ONU, “ICC Prosecutor seeks authorization to probe Côte d’Ivoire violence” [El Fiscal de la CPI solicita autorización para investigar la violencia en Cote d’Ivoire], 23 de junio de 2011, <<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=38817&Cr=Ivoire&Cr1>>, fecha de consulta: 27 de junio de 2011.
- CNN, “Pre-election violence flares in Nepal, 7 dead” [Estalla la violencia preelectoral en Nepal, 7 muertos], 9 de abril de 2008, <<http://edition.cnn.com/2008/WORLD/asiapcf/04/09/nepal.dead/>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- , “2 demonstrators killed in clash” [Dos manifestantes muertos en un enfrentamiento], 15 de diciembre de 2009, <<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/europe/12/15/turkey.kurds/index.html?iref=allsearch>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- , “Russia refuses to register Liberal Party; U.S. ‘disappointed’” [“Decepción” en EE.UU. por la negativa de Rusia a registrar el Partido Liberal], 22 de junio de 2011, <<http://edition.cnn.com/2011/WORLD/europe/06/22/russia.party.elections/index.html>>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2011.

- COMFREL, “2008 National Assembly elections” [Elecciones a la Asamblea Nacional de 2008], 2008, <<http://aceproject.org/ero-en/regions/asia/KH/Cambodia-Final-Assessment-and-Report-on-the-2008-1/view>>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2011.
- Comisión Europea, “Turkey 2010 progress report” [Informe de 2010 sobre los progresos realizados por Turquía], COM(2010)660, 9 de noviembre de 2010, <http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2010/package/tr_rapport_2010_en.pdf>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- [Comisión Kriegler], “Report of the independent review commission on the general elections held in Kenya on 27 December 2007” [Informe de la comisión independiente de evaluación sobre las elecciones generales celebradas en Kenya el 27 de diciembre de 2007], <http://www.dialoguekenya.org/docs/FinalReport_consolidated.pdf>, fecha de consulta: 31 de agosto de 2018.
- Elklit, J., “Lesoto: Primer sistema electoral africano de representación proporcional personalizada”, en IDEA Internacional, *Diseño de sistemas electorales: el nuevo manual de IDEA Internacional* (Estocolmo: IDEA Internacional 2005), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/electoral-system-design-new-international-idea-handbook?lang=es>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- Fundación Asia, “Election violence education and resolution: final report” [Educación y resolución de la violencia electoral: Informe final], elaborado por Odhikar y la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), 16 de febrero de 2009, <http://www.ifes.org/publication/239683181b84fe2b971d8d176d5682fe/Odhikar_EVER_Rpt2009.pdf>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- Gáldu – El Centro de Recursos para los Derechos de los Pueblos Indígenas, “Malaysia: calls for electoral reforms met with violence” [Malasia: las peticiones de reforma electoral se han recibido con violencia], <<http://www.galdud.org/web/index.php?odas=2260&giella1=eng>>, 18 de septiembre de 2007, fecha de consulta: 28 de octubre de 2011.
- Goldsmith, B., “Out-of-country voting in post-conflict elections” [Voto en el extranjero en elecciones posteriores a un conflicto] [sin fecha], en la página web de la Red de Conocimientos Electorales ACE, <<http://aceproject.org/today/feature-articles/out-of-country-voting-in-post-conflict-elections>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- The Herald* [Zimbabue], “Anti-riot squad called to control rowdy voters” [Presencia del escuadrón antidisturbios para controlar la agitación de los electores] (15 de julio de 2013), <<http://www.herald.co.zw/anti-riot-squad-called-to-control-rowdy-voters/>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.
- Human Rights Watch, *Azerbaijan: presidential elections 2003* [Azerbaiyán: Elecciones presidenciales celebradas en 2003], Documento informativo (13 de octubre de 2003a), <<http://www.hrw.org/legacy/background/eca/azerbaijan/azerbaijan-elections2003.pdf>>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2011.
- , *Azerbaijan: a stolen election and oil stability*, [Azerbaiyán: Elecciones robadas y estabilidad procedente del petróleo] (20 de octubre de 2003b), <<http://www.hrw.org/news/>>



- 2003/10/19/azerbaijan-stolen-election-and-oil-stability>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2011.
- , *Crushing dissent* [Aplastar la disidencia] (22 de enero de 2004), <<http://www.hrw.org/en/node/12183/section/6>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *Ethiopia: crimes against humanity in Gambella region* [Etiopía: crímenes en contra de la humanidad en la región de Gambella] (23 de marzo de 2005a), <<http://www.hrw.org/news/2005/03/23/ethiopia-crimes-against-humanity-gambella-region>>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2011.
- , *Ethiopia: political dissents quashed* [Etiopía: la eliminación de los disidentes políticos] (9 de mayo de 2005b), <<http://www.hrw.org/news/2005/05/09/ethiopia-political-dissent-quashed>>, fecha de consulta: 3 de noviembre de 2011.
- , *Ethiopia: Crackdown spreads beyond capital* [Etiopía: La represión se extiende fuera de la capital] (15 de junio de 2005c), <<http://www.hrw.org/news/2005/06/14/ethiopia-crackdown-spreads-beyond-capital>>, fecha de consulta: 3 de noviembre de 2011.
- , *Nicaragua: penal reform constitutes an assault on human rights* [Nicaragua: la reforma penal constituye un ataque contra los derechos humanos] (25 de octubre de 2006), <<http://www.hrw.org/news/2006/10/25/nicaragua-penal-reform-constitutes-assault-human-rights>>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2011.
- , *Malaysia: citizens denied a fair vote* [Malasia: se impide a la ciudadanía ejercer el voto de manera imparcial] (5 de marzo de 2008), <<http://www.hrw.org/news/2008/03/03/malaysia-citizens-denied-fair-vote>>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2011.
- , *Ignoring rights in Turkey, and its cost to everyone* [Las infracciones de los derechos en Turquía y el coste que ello conlleva para todos] (21 de noviembre de 2010a), <<http://www.hrw.org/news/2010/11/21/ignoring-rights-turkey-and-its-cost-everyone>>, fecha de consulta: 28 de septiembre de 2011.
- , *A vote to help women around the world* [Un voto para ayudar a las mujeres de todo el mundo] (2 de diciembre de 2010b), <<http://www.hrw.org/news/2010/12/02/vote-help-women-around-world>>, fecha de consulta: 6 de agosto de 2013.
- , *Belarus: end arrests; free peaceful protesters* [Belarús: Llamada al fin de las detenciones y la liberación de los manifestantes pacíficos] (21 de diciembre 2010c), <<http://www.hrw.org/news/2010/12/21/belarus-end-arrests-free-peaceful-protesters>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *Philippines: more talk than actions on human rights*, [Filipinas: Más palabras que acciones sobre derechos humanos] (25 de enero 2011a), <<http://www.hrw.org/news/2011/01/25/philippines-more-talk-action-human-rights>>, fecha de consulta: 7 de noviembre de 2011.
- , *Caucasian prisoners (or how not to deal with militancy in Dagestan)*, [Prisioneros del Cáucaso (o cómo no tratar a los militantes en Dagestán)] (2 de marzo 2011b), <<http://www.hrw.org/news/2011/03/02/caucasian-prisoners-or-how-not-deal-militancy-dagestan>>, fecha de consulta: 7 de noviembre de 2011.

- , *Russia: Chechnya enforcing Islamic dress code*, [Rusia: Chechenia aplica la vestimenta islámica] (10 de marzo de 2011c), <<http://www.hrw.org/news/2011/03/10/russia-chechnya-enforcing-islamic-dress-code>>, fecha de consulta: 7 de noviembre de 2011.
- , *Shattering hopes II: the December 19 presidential election and its immediate aftermath* [El fin de la esperanza II: Las elecciones presidenciales del 19 de diciembre y sus consecuencias inmediatas] (14 de marzo de 2011), <<http://www.hrw.org/en/node/97152/section/5>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *Côte d'Ivoire: crimes against humanity by Gbagbo forces*, [Cote d'Ivoire: Las fuerzas de Gbagbo cometen crímenes contra la Humanidad] (15 de marzo de 2011e), <<http://www.hrw.org/news/2011/03/15/c-te-d-ivoire-crimes-against-humanity-gbagbo-forces>>, fecha de consulta: 1 de noviembre de 2011.
- , *Turkey: Kurdish Party members' trial violates rights* [Turquía: Violación de los derechos humanos en el juicio a los miembros del Partido Kurdo] (18 de abril de 2011f), <<http://www.hrw.org/news/2011/04/18/turkey-kurdish-party-members-trial-violates-rights>>, fecha de consulta: 28 de septiembre de 2011.
- , *In Turkey, he loves you, he beats you* [En Turquía, si él te quiere, te golpea] (15 de junio de 2011g), <<http://www.hrw.org/news/2011/06/15/turkey-he-loves-you-he-beats-you>>, fecha de consulta: 28 de septiembre de 2011.
- IDEA Internacional, *Diseño de sistemas electorales: el nuevo manual de IDEA Internacional* (Estocolmo: IDEA Internacional, 2005), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/electoral-system-design-new-international-idea-handbook>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- , *Electoral Management Design: The International IDEA Handbook* [Diseño de la gestión electoral: el manual de IDEA Internacional] (Estocolmo: IDEA Internacional, 2006), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/electoral-management-design-international-idea-handbook-2006>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- , *Voto en el extranjero: el manual de IDEA Internacional* (Estocolmo: IDEA Internacional, 2007), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/voting-abroad-international-idea-handbook>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- , *Justicia electoral: el manual de IDEA Internacional* (Estocolmo: IDEA Internacional, 2010), <<https://www.idea.int/publications/catalogue/electoral-justice-international-idea-handbook>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- , *Descripción general de la Herramienta para la gestión del riesgo electoral* (Estocolmo: IDEA Internacional, 2013), <<https://www.idea.int/sites/default/files/tools/Overview-Electoral-Risk-Management-Tool.pdf>>, fecha de consulta: 23 de abril de 2018.
- Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz, *Violence fears ahead of DRC polls* [Temor a la violencia antes de las urnas en la República Democrática del Congo] (28 de julio de 2011), <<http://iwpr.net/report-news/violence-fears-ahead-drc-polls>>, fecha de consulta: 4 de febrero de 2014.
- Instituto Republicano Internacional, *Mongolia parliamentary elections June 29, 2008: election observation mission final report* [Las elecciones parlamentarias celebradas en Mongolia el 29 de junio de 2008: Informe final de la misión de observación electoral]

(29 de junio de 2008), <http://www.iri.org/sites/default/files/fields/field_files_attached/resource/mongolias_2008_parliamentary_elections_-_english_version_0.pdf>, fecha de consulta: 9 de septiembre de 2011.

- International Crisis Group (ICG), *Macedonia's ethnic albanians: bridging the gulf* [La población de origen albanés en Macedonia: Reduciendo la distancia] (2 de agosto de 2000a), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/europe/Macedonia%208.pdf>>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2011.
- , *Macedonian government expects setback in local elections* [El gobierno de Macedonia anticipa un revés en las elecciones municipales] (4 de septiembre de 2000b), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/europe/Serbia%2010.pdf>>, fecha de consulta 8 de noviembre de 2011
- , *Congo's elections: making or breaking the peace* [Elecciones en el Congo: Crear o destruir la paz] Informe sobre África nº. 108 (27 de abril de 2006^a), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/africa/central-africa/dr-congo/Congos%20Elections%20Making%20or%20Breaking%20the%20Peace.pdf>>, fecha de consulta: 28 de septiembre de 2011.
- , *Nigeria: want in the midst of plenty* [Nigeria: Necesidad en medio de la abundancia] Informe sobre África nº. 113 (19 de julio de 2006b), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/africa/west-africa/nigeria/Nigeria%20Want%20in%20the%20Midst%20of%20Plenty.pdf>>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2011.
- , *Securing Congo's elections: lessons from the Kinshasa showdown* [Establecimiento de garantías en las elecciones del Congo: aprendizajes obtenidos a raíz de los enfrentamientos producidos en Kinshasa], Informe sobre África nº. 42 (2 de octubre de 2006c), <<https://www.crisisgroup.org/africa/central-africa/democratic-republic-congo/securing-congos-elections-lessons-kinshasa-showdown>>, fecha de consulta: 14 de Agosto de 2018.
- , *Nigeria: failed elections, failing State?* [Nigeria: ¿Elecciones fallidas, Estado fallido?], Informe sobre África nº. 126 (30 de mayo de 2007), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/africa/west-africa/nigeria/Nigeria%20Failed%20Elections%20Failing%20State.pdf>>, fecha de consulta: 9 de septiembre de 2011.
- , *Kenya in crisis* [Kenya en crisis], Informe sobre África nº. 137 (21 de febrero de 2008a), <http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/africa/horn-of-africa/kenya/137_kenya_in_crisis_web.pdf>, fecha de consulta: 1 de septiembre de 2011.
- , *Zimbabwe: prospects from a flawed election* [Zimbabwe: expectativas tras el fraude electoral] Informe sobre África nº. 138 (20 de marzo de 2008b), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/africa/southern-africa/zimbabwe/Zimbabwe%20Prospects%20from%20a%20Flawed%20Election.pdf>>, fecha de consulta: 26 de septiembre de 2011.
- , *Nepal's election and beyond* [Nepal: Más allá de las elecciones], Informe sobre Asia nº. 149 (2 de abril de 2008c), <http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/asia/south-asia/nepal/149_nepal_s_election_and_beyond.ashx>

- , *Restoring democracy in Bangladesh* [Restauración de la democracia en Bangladesh], Informe sobre Asia n.º. 151 (28 de abril de 2008d), <<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/bangladesh/restoring-democracy-bangladesh>>, fecha de consulta: 10 de abril de 2018.
- , *Nepal's election: a peaceful revolution?* [Las elecciones en Nepal, ¿una revolución pacífica?], Informe sobre Asia n.º. 155, 3 de julio de 2008e, <<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/nepal/nepals-election-peaceful-revolution>>, fecha de consulta: 10 de abril de 2018.
- , *The Philippines: after the Maguindanao massacre* [Filipinas: tras la masacre de Maguindanao], Informe de Asia n.º. 98 (21 de diciembre de 2009), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/asia/south-east-asia/philippines/b98%20The%20Philippines%20After%20the%20Maguindanao%20Massacre.ashx>>
- , *Philippines: pre-election tensions in central Mindanao* [Filipinas: Tensiones preelectorales en la zona central de Mindanao], Informe sobre Asia n.º. 103 (4 de mayo de 2010a), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/asia/south-east-asia/philippines/B103%20Philippines%20-%20Pre-election%20Tensions%20in%20Central%20Mindanao.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *Cote d'Ivoire: securing the electoral process* [Cote d'Ivoire: Garantías en el proceso electoral], Informe sobre África n.º. 158 (5 de mayo de 2010b), <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire/158-cote-d-ivoire-securing-the-electoral-process.aspx>>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2011.
- , *Haiti: the stakes of the post-quake elections* (Haití: los desafíos de las elecciones posteriores al terremoto] Informe de Latinoamérica/Caribe n.º. 35 (27 de octubre de 2010c), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/latin-america/haiti/35%20Haiti%20-%20The%20Stakes%20of%20the%20Post-Quake%20Elections.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *Cote d'Ivoire: finally escaping the crisis?* [Cote d'Ivoire: ¿Escapando finalmente de la crisis?], Informe sobre África n.º. 77 (25 de noviembre de 2010d), <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire/B077-cote-divoire-finally-escaping-the-crisis.aspx>>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2011.
- , *Guatemala's elections: clean polls, dirty politics* [Elecciones en Guatemala: comicios limpios, política sucia], Informe sobre Latinoamérica n.º. 24 (16 de junio de 2011a), <<http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/latin-america/B24%20Guatemala%20-%20Clean%20Polls%20Dirty%20Politics.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , *A critical period for ensuring stability in Côte d'Ivoire* [Un período crítico para garantizar la estabilidad en Cote d'Ivoire], Informe sobre África n.º. 176 (1 de agosto de 2011b), <<https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/c%3%B4te-divoire/critical-period-ensuring-stability-cote-d-ivoire>>, fecha de consulta: 14 de agosto de 2018.
- , *Guatemala: drug trafficking and violence* [Guatemala: Tráfico de drogas y violencia], Resumen ejecutivo (11 de octubre de 2011c), <<https://www.crisisgroup.org/latin>>

- america-caribbean/central-america/guatemala/guatemala-drug-trafficking-and-violence>, fecha de consulta: 7 de noviembre de 2011.
- IRIN África, *Zimbabwe: post election violence increasing* [Zimbabwe: aumento de la violencia en el período postelectoral] (10 de abril de 2008^a), <<http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=77705>>, fecha de consulta: 24 de agosto de 2011.
- , *Ghana: pre-election violence and irregularities worry watchdogs* [Preocupación de los organismos de control de Ghana ante la violencia y las irregularidades detectadas en el período preelectoral], Noticias y análisis humanitario (7 de agosto de 2008b), <<http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=79703>>, fecha de consulta: 2 de septiembre de 2011.
- Jackson Likoti, F., *Democracy and elections in Lesotho: the challenges of Lesotho mixed member proportional system* [Democracia y elecciones en Lesotho: los desafíos del sistema de representación proporcional personalizada de Lesotho] (2008), <http://www.globalcrissolutions.org/libraries/democracy_and_elections%20_in_lesotho.pdf>, fecha de consulta: 16 de septiembre de 2011.
- Maldivian Democracy Network, *Electoral violence monitoring: local council elections 2011* [Control de la violencia electoral: elecciones municipales celebradas en 2011] (2011), <<http://maldivesindependent.com/files/2015/03/Electoral-Violence-Monitoring-2011-local-elections-MDN.pdf>>, fecha de consulta: 10 de abril de 2018.
- Misión de observación electoral de la Unión Europea, “Ethiopia legislative elections 2005: final report” [Elecciones legislativas celebradas en Etiopía en 2005: Informe final] (sin fecha), <https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms_en/26299/EU%20election%20observation%20mission%20to%20Ethiopia%20in%202005>, fecha de consulta: 29 de agosto de 2011.
- , “Nigeria: final report, gubernatorial and state Houses of Assembly elections 14 April 2007 and presidential and National Assembly elections, 21 April 2007” [Nigeria: Informe Final sobre las elecciones a los puestos de gobernador y a la asamblea estatal de 14 de abril de 2007 y las elecciones presidenciales y a la asamblea nacional de 21 de abril de 2007], 21 de abril de 2007, <http://www.eods.eu/library/FR%20NIGERIA%202007_en.pdf>, fecha de consulta: 11 de abril de 2018.
- , Preliminary Statement [Declaración Preliminar], “Cambodian elections 2008 shows some progress but still falls short of key international standards” [Signos de avance en las elecciones celebradas en Camboya en 2008, pese a que todavía no alcanzan los estándares básicos a nivel internacional], Phnom Penh, 29 de julio de 2008, <http://www.eucomcambodia.org/English/PDF/preliminary/EU%20EOM%20Preliminary%20Statement%2029%20July_eng.pdf>, fecha de consulta: 7 de noviembre de 2011.
- , “Ghana: presidential and parliamentary elections 2008” [Ghana: las elecciones presidenciales y parlamentarias de 2008], febrero de 2009, <http://www.eods.eu/library/FR%20GHANA%2002.2009_en.pdf>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.
- Modern Ghana, NDC protests against special voting in Ashanti [Protestas del Congreso Nacional Democrático (NDC) contra el voto especial en Ashanti] (24 de diciembre de

2008), <<http://www.modernghana.com/newsthread/196362/1/42949>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.

MSNBC, “New Russian opposition party barred from election” [Prohibición de que un nuevo partido de la oposición participe en las elecciones en Rusia] (22 de junio de 2011), <http://www.msnbc.msn.com/id/43491101/ns/world_news-europe/>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2011.

Nehanda Radio, “Police smash windows in voting chaos” [La policía rompe cristales en unos comicios caóticos], 15 de julio de 2013, <<http://nehandaradio.com/2013/07/15/police-smash-windows-in-voting-chaos/>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.

New York Times, “21 reported dead and 22 missing in mass kidnapping linked to Philippine election” [Secuestro masivo relacionado con las elecciones en Filipinas, con un balance de 21 personas declaradas muertas y 22 desaparecidas] (23 de noviembre de 2009), <<http://www.nytimes.com/2009/11/24/world/asia/24phils.html>>, fecha de consulta: 11 de abril de 2018.

—, “Election violence flares in Haiti” [Estallido de violencia electoral en Haití] (8 de diciembre de 2010), <<http://www.nytimes.com/2010/12/09/world/americas/09haiti.html>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.

New Zimbabwe, “ZEC apology over special vote fiasco” [Disculpas del ZEC sobre el fracaso del voto especial] (17 de julio de 2013), <<http://www.newzimbabwe.com/news-11733-ZEC%20apology%20over%20special%20vote%20fiasco/news.aspx>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.

Noticias del ACNUR, “As Haitian elections near, UN voices concern at electoral violence” [Con la proximidad de las elecciones en Haití, la ONU expresa su preocupación por la violencia electoral] (16 de marzo de 2011), <<https://news.un.org/en/story/2011/03/369242-haitian-elections-near-un-voices-concern-electoral-violence>>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.

Organización de Estados Americanos (OEA), *Report on the electoral observation mission to Guyana 2001* [Informe sobre la misión de observación electoral enviada a Guyana en 2001] (1 de octubre de 2001), <https://www.oas.org/sap/docs/permanent_council/2001/cp_doc_3520_01_eng.pdf>, fecha de consulta: 10 de abril de 2018.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), “Cambodia: media bias delegitimizes election, says Human Rights Watch” [Camboya: el sesgo de los medios de comunicación deslegitima las elecciones, según la organización Human Rights Watch] (4 de agosto de 2008), <<http://www.unescobkk.org/education/efa/efanews/news-details/article/cambodia-media-bias-delegitimises-election-says-human-rights-watch/>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.

Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos (OIDDH) Misión de observación electoral, *The Former Yugoslav Republic of Macedonia: statement of preliminary findings and conclusions, second round of the municipal elections on September 24* [La ex República Yugoslava de Macedonia: declaración sobre los hallazgos y conclusiones preliminares con relación a la segunda ronda de las elecciones municipales celebradas el 24 de

- septiembre] (25 de septiembre de 2000), <<https://www.osce.org/odihr/elections/fyrom/117863>>, fecha de consulta: 11 de abril de 2018.
- , *Republic of Belarus: presidential election 19 December of 2010 election observation mission final report* [La República de Belarús: Informe final sobre la observación electoral de las elecciones presidenciales celebradas el 19 de diciembre de 2010] (22 de febrero de 2011), <<http://www.osce.org/odihr/elections/75713>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), UNDP elections and conflict prevention guide: a guide to analysis, planning and programming [Guía sobre elecciones y prevención de conflictos del PNUD: Análisis, Planificación y Programación] (Nueva York: PNUD, 2009), <<http://www.beta.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/democratic-governance/dg-publications-for-website/elections-and-conflict-prevention-guide/Elections-Conflict-Prevention.pdf>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- Radio Free Asia*, “Top Cambodian court wants election staff punished for ballot foul-up” [El máximo tribunal de Camboya ordena acciones disciplinarias contra el personal electoral por el fracaso de las elecciones] (5 de septiembre de 2013^a), <<http://www.rfa.org/english/news/cambodia/ballot-09052013223949.html>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.
- , “Deadly post-election violence erupts in Phnom Penh” [Irrupción de violencia tras las elecciones en Phnom Penh, con víctimas mortales] (15 de septiembre de 2013^b), <<http://www.rfa.org/english/news/cambodia/violence-09152013170126.html>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.
- Red de Conocimientos Electorales ACE, Integridad electoral, 2013, <<http://aceproject.org/ace-es/topics/ei/eid/eid06/default>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.
- , Materiales y equipo en Logística electoral [sin fecha], <<http://aceproject.org/ace-es/topics/voc/default>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- Reuters*, “Five dead in Mongolia post-election violence” [Cinco muertos en actos de violencia tras las elecciones en Mongolia] (2 de julio de 2008), <<http://www.reuters.com/assets/print?aid=UKSP3149220080702>>, fecha de consulta: 9 de septiembre de 2011.
- , “Ivory Coast poll winner named, army seals borders” [Cierre de las fronteras por el ejército de Cote d’Ivoire tras la proclamación del ganador de las elecciones] (2 de diciembre de 2010), <<http://af.reuters.com/article/worldNews/idAFTRE6B13FN20101202>>, fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.
- Secretaría de la Commonwealth, “The Lesotho National Assembly Elections, 23 May 1998: The report of the Commonwealth observer group” [Las Elecciones a la Asamblea Nacional de Lesotho, 23 de mayo de 1998: el informe del Grupo de Observadores de la Commonwealth] (1998), <http://www.thecommonwealth.org/shared_asp_files/GFSR.asp?NodeID=141402>, fecha de consulta: 13 de octubre de 2011.
- , “Guyana general and regional elections 19 March 2001: report of the Commonwealth observer group” [Elecciones generales y regionales de Guyana de 19 de marzo de 2001: Informe del grupo de observadores de la Commonwealth], 2001, <<https://www.oecd->

ilibrary.org/commonwealth/governance/guyana-general-and-regional-elections-19-march-2001/the-campaign-and-the-media_9781848597556-4-en>, fecha de consulta: 12 de abril de 2018.

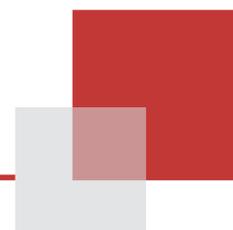
Teshome-Bahiru, W., “Electoral violence in África: experience from Ethiopia” [Violencia electoral en África: la experiencia de Etiopía], *International Journal of Human and Social Science*, 4/6 (2009), <<http://www.waset.org/journals/ijhss/v4/v4-6-60.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.

Vollhardt, J. et al., “Deconstructing hate speech in the DRC: A psychological media sensitization campaign” [Deconstrucción del discurso de incitación al odio: una campaña psicológica de sensibilización de los medios de comunicación], *Journal of Hate Studies*, 17 de mayo de 2007, <<http://guweb2.gonzaga.edu/againsthate/journal5/GHS105.pdf>>, fecha de consulta: 29 de septiembre de 2011.

Wall Street Journal, “Election fraud in Nicaragua” [Fraude electoral en Nicaragua], (24 de noviembre de 2008), <<http://online.wsj.com/article/SB122748875503551983.html>>, fecha de consulta: 7 de septiembre de 2011.

The Zimbabwean, “MDC-T challenges special vote” [El MCD-T cuestiona el voto especial] (13 de julio de 2013), <<http://www.thezimbabwean.co/news/zimbabwe/66822/mdc-t-challenges-special-vote.html>>, fecha de consulta: 5 de febrero de 2014.

Acerca de los autores



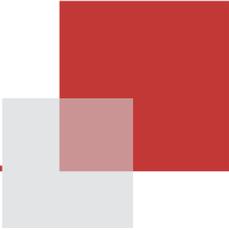
Sead Alihodžić es Oficial Superior de Programas del Programa de Procesos Electorales de IDEA Internacional. Concentra sus investigaciones y su labor en las elecciones y los conflictos, haciendo énfasis especial en prevenir y mitigar la violencia vinculada a las elecciones y a la gestión del riesgo electoral, así como la programación y secuenciación de las elecciones de transición. Dirigió el diseño y la elaboración de la Herramienta de manejo del riesgo electoral de IDEA Internacional. Además de sus publicaciones para IDEA Internacional, ha publicado varios artículos en revistas sobre violencia electoral, alerta temprana y promoción de la democracia.

Antes de unirse a IDEA Internacional en 2008, el Sr. Alihodžić obtuvo experiencia en el manejo de elecciones, la democratización posterior a un conflicto y asuntos relacionados con la seguridad mediante 11 años de trabajo en la Misión para Bosnia y Herzegovina de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) donde se desempeñó como Oficial de Programas y Encargado de la Oficina de Campo. En 2007 fue galardonado con la beca Chevening del gobierno británico. También recibió dos premios por logros y servicio en la OSCE. Ostenta una licenciatura en Integraciones Europeas de la Universidad de Essex, Reino Unido.

Erik Asplund es Oficial de Programas del Programa de Procesos Electorales de IDEA Internacional. Su trabajo actual incluye la iniciativa BRIDGE de consolidación de recursos para la democracia, la gobernanza y las elecciones, concentrado en la capacitación y educación electoral. De 2015 a 2016 trabajó como Coordinador de la Red de Conocimientos Electorales ACE. Ha trabajado en organismos de gestión electoral en África, Asia, Europa y América Latina en varios proyectos de desarrollo de capacidades electorales.

Antes de unirse a IDEA Internacional, el Sr. Asplund trabajó en Tostan en Gambia en proyectos sobre democracia y derechos humanos. También ha trabajado para varios centros de estudio, incluido el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Ostenta una maestría en estudios internacionales de la Universidad de Uppsala, Suecia, una licenciatura en ciencias económicas de la Universidad de Estocolmo, Suecia y una licenciatura en humanidades de la Universidad Royal Holloway, Londres.

Acerca de la Herramienta GRE



La comprensión y explicación de los brotes de violencia electoral es una tarea compleja; y resulta incluso más difícil prever si las próximas elecciones conllevarán incidentes violentos, cuáles podrían ser sus factores subyacentes o desencadenantes, y qué acciones preventivas pueden llevarse a cabo. Una forma de abordar el problema es empoderar a los responsables inmediatos de la prevención y reducción de la violencia electoral, como los órganos de gestión electoral (OGE), las agencias del sector de la seguridad y otras entidades, tanto del ámbito estatal como no estatal.

La Herramienta de gestión del riesgo electoral (Herramienta GRE) está diseñada para empoderar a las personas de manera que aseguren la realización de unas elecciones pacíficas y creíbles. El software tiene como propósito desarrollar las capacidades de los usuarios con el fin de que comprendan, analicen y mitiguen los riesgos electorales. En específico, la Herramienta GRE puede desarrollar las capacidades de los usuarios para lograr que comprendan los factores de riesgo electoral; recopilen y analicen datos sobre riesgos; diseñen estrategias de prevención y mitigación; y registren los resultados de sus acciones.

Módulos

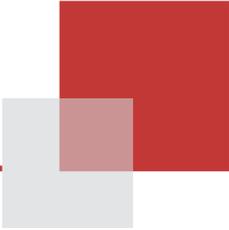
La Herramienta GRE consiste de tres módulos. En primer lugar, una base de conocimientos describe en detalle 36 factores de riesgo electoral, tanto internos como externos a los procesos electorales. En segundo lugar, una sección sobre instrumentos analíticos les permite a los usuarios crear modelos analíticos específicos a un país o a unas elecciones, subir datos para generar mapas de riesgo y gráficos de tendencias y crear un registro de riesgos y acciones. En tercer lugar, el módulo sobre prevención consiste de una biblioteca digital con cerca de 100 puntos de toma de acción cuyo fin es inspirar al usuario a diseñar estrategias para evitar y mitigar los riesgos electorales, incluida la violencia relacionada con las elecciones, en las diferentes fases del ciclo electoral. El software viene acompañado de tres Guías y una Descripción General.

Descarga

Para obtener una copia de la Herramienta GRE, sírvase inscribirse en el sitio web de IDEA Internacional. Se otorgará una clave de descarga gratuita a las organizaciones sin fines de lucro auténticas.

<<https://www.idea.int/data-tools/tools/electoral-risk-management-tool>>

Acerca de IDEA Internacional



El Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA Internacional) es una organización intergubernamental cuya misión es promover la democracia a nivel mundial, como aspiración humana universal y facilitadora de desarrollo sostenible. Esto lo logramos apoyando el desarrollo, el fortalecimiento y la salvaguardia de las instituciones y los procesos políticos democráticos en todos los niveles. Nuestra visión es la de un mundo en el cual los procesos, actores e instituciones democráticas sean inclusivos y rindan cuentas y lleven desarrollo sostenible a todos.

¿Qué hace IDEA Internacional?

En nuestra labor nos concentramos en tres áreas de impacto principales: procesos electorales, procesos de redacción de constituciones, y participación y representación política. Los temas del género y la inclusión, la sensibilidad al conflicto y desarrollo sostenible se incorporan en todas nuestras áreas de trabajo.

IDEA Internacional ofrece análisis de las tendencias democráticas globales y regionales; produce conocimiento comparativo de buenas prácticas democráticas internacionales; ofrece asistencia técnica y desarrollo de capacidades sobre reformas democráticas a los actores que participan en los procesos democráticos; y convoca diálogos sobre temas relevantes al debate público sobre la democracia y la construcción de la democracia.

¿Dónde actúa IDEA Internacional?

Nuestra sede se encuentra en Estocolmo. Contamos con oficinas regionales y nacionales en África, Asia-Pacífico, Europa y América Latina y el Caribe. IDEA Internacional es Observador Permanente de la ONU y está acreditada como institución de la Unión Europea.

<<http://www.idea.int>>

La comprensión y explicación de los brotes de violencia electoral es una tarea compleja; y resulta incluso más difícil prever si las próximas elecciones conllevarán incidentes violentos, cuáles podrían ser sus factores subyacentes o desencadenantes, y qué acciones preventivas pueden llevarse a cabo. Una forma de abordar el problema es empoderar a los responsables inmediatos de la prevención y reducción de la violencia electoral, como los órganos de gestión electoral (OGE), las agencias del sector de la seguridad y otras entidades, tanto del ámbito estatal como no estatal.

La Herramienta de gestión del riesgo electoral (Herramienta GRE) está diseñada para empoderar a las personas de manera que aseguren la realización de unas elecciones pacíficas y creíbles. El software tiene como propósito desarrollar las capacidades de los usuarios con el fin de que comprendan, analicen y mitiguen los riesgos electorales. En específico, la Herramienta GRE puede desarrollar las capacidades de los usuarios para lograr que comprendan los factores de riesgo electoral; recopilen y analicen datos sobre riesgos; diseñen estrategias de prevención y mitigación; y registren los resultados de sus acciones.

El software viene acompañado de tres Guías. Esta Guía de factores internos es un documento de apoyo a la Herramienta GRE. Conjuntamente con la Guía de factores externos, proporciona orientación a los usuarios de la Herramienta para identificar los riesgos electorales existentes en un país y contexto electoral determinado. La Guía de medidas para la prevención y reducción de la violencia electoral tiene como objetivo ayudar e inspirar a los usuarios a diseñar estrategias y acciones para prevenir y reducir la violencia durante los procesos electorales.