



5TH GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION CONFERENCE

Credible Elections for Democracy

Conference Report

En Fr Es Pt

Held at Gaborone International Convention Centre
Gaborone, Botswana
7–9 March 2011



5TH GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION CONFERENCE

CREDIBLE ELECTIONS FOR DEMOCRACY

Conference Report

The GEO 2011 conference was hosted by the International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA) and the Independent Electoral Commission of Botswana in partnership with the Association of European Election Officials, the Electoral Commissions Forum of Southern African Development Community Countries, the Electoral Institute for Sustainability of Democracy in Africa, the Federal Electoral Institute of Mexico, the International Foundation for Electoral Systems, the United Nations Electoral Assistance Division, and the United Nations Development Programme.



© International Institute for Democracy and Electoral Assistance 2011

International IDEA publications are independent of specific national or political interest. Views expressed in this publication do not necessarily represent the views of International IDEA, its board or its council members.

Les publications d'IDEA international sont indépendantes de tout intérêt national ou politique spécifique. Les points de vue exprimés dans cet ouvrage ne représentent pas nécessairement ceux d'IDEA international, de son conseil d'administration ou des membres de son conseil.

Las publicaciones de IDEA Internacional son independientes de todo interés específico político o nacional. Las opiniones expresadas en este documento no representan necesariamente los puntos de vista de IDEA Internacional, ni los de su junta directiva o los miembros de su consejo.

As publicações do International IDEA são independentes de interesses nacionais ou políticos específicos. Os pontos de vista expressos nesta publicação não representam necessariamente os pontos de vista do International IDEA, da sua administração ou dos membros do conselho.

Applications for permission to reproduce or translate all or any part of this publication should be made to:

Les demandes d'autorisation de reproduction ou de traduction de tout ou partie de la présente publication doivent être adressées à :

Toda solicitud de autorización para traducir o reproducir total o parcialmente esta publicación debe dirigirse a:

Os pedidos de autorização para reproduzir ou traduzir a totalidade ou parte desta publicação deverão ser enviados para:

International IDEA
SE -103 34 Stockholm
Sweden - Suède - Suecia - Suécia

Graphic design by - Conception graphique - Diseño gráfico - Composição: Santángelo Diseño
Cover Design by - couverture - Diseño de portada - Capa: Santángelo Diseño
Translations - Traductions - Traducción - Tradução: Strategic Agenda
Printed by - Imprimé par - Impresión - Impressão: Bulls Graphics, Sweden - Suède - Suecia - Suécia

ENGLISH

En

FRENCH

Fr

SPANISH

Es

PORTUGUESE

Pt

5TH GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION CONFERENCE

CREDIBLE ELECTIONS FOR DEMOCRACY

Conference Report

The GEO 2011 conference was hosted by the International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA) and the Independent Electoral Commission of Botswana in partnership with the Association of European Election Officials, the Electoral Commissions Forum of Southern African Development Community Countries, the Electoral Institute for Sustainability of Democracy in Africa, the Federal Electoral Institute of Mexico, the International Foundation for Electoral Systems, the United Nations Electoral Assistance Division, and the United Nations Development Programme.

ACKNOWLEDGEMENTS

The organisation of the 5th Global Electoral Organization Conference could not have taken place without the involvement of a large number of dedicated individuals from different organizations. In particular we would like to acknowledge the support provided by the GEO Steering Committee consisting of Andrew Bradley, Jeff Brady, Manuel Carillo, Aleida Ferreyra, Deyanira Galindo, Marianna Lara, Linda MacGuire, Armando Martinez-Valdes, Hilda Modisane, Mansour Sadeghi, Carmina Sanchis Ruescas, Martha Sayed, Tiro Seeletso, Anna Solyom, Michael Svetlik, Ilona Tip and Dieudonne Tshiyoyo.

Special thanks go to the project management team who oversaw the event: Sead Alihodzic, Adhy Aman, Nuno Durão, Monica Ericson, Mikael Fridell, Martin Hallberg, Shana Kaiser, Maija Karjalainen, Vincent Kearns, Mustaq Moorad, Rushdi Nackerdien, Tandi Ngorima, Licia Nicoletti, Naphtaly Sekamogeng, Nefeli Topouza and Peter Wolf. The regional offices of International IDEA in Latin America, Africa and Asia Pacific also are acknowledged for their contributions and support. Staff and volunteers from the Independent Electoral Commission (IEC) Botswana and Government of Botswana played an invaluable role in ensuring the on-site arrangements worked smoothly and efficiently.

We further wish to thank our service providers, Teachers and Interpreters (for translation/interpretation services), Stiles and Stiles (for conference printing), RMC (for conference equipment) and Gaborone International Convention Centre (for conference venue) for their support during the event.

Sponsorship for the conference was provided by Lantrade Global Systems & Genie id, The Jazzmatrix Corporation, Scytl, DRS, CODE Inc, Lithotech, Smith & Ouzman Ltd, Smartmatic, Copenhagen Election A/S, L-1 Identity Solutions, Informatix Inc and Indra.

Financial support for the hosting of the conference and participants came from International IDEA, United Nations Electoral Assistance Division (UNEAD), United Nations Development Programme (UNDP), IEC Botswana, Electoral Institute for Sustainability of Democracy in Africa (EISA), International Foundation for Electoral Systems (IFES), Friedrich Ebert Stiftung (Botswana) and BBC World Services Trust.

This report was produced by Shana Kaiser and Rushdi Nackerdien with assistance from Lisa Hagman and copy editor Kelly Friel.

TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS.....	5
LIST OF ACRONYMS.....	7
BACKGROUND OF THE GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION (GEO).....	8
GEO 2011.....	9
THEMATIC AREAS.....	11
CONFERENCE SESSIONS.....	11
Keynote Address.....	11
Plenary Session 1: Electoral reform across the globe	11
Breakaway Session 1.1: Effective electoral assistance (OECD DAC draft principles).....	12
Breakaway Session 1.2: The role of EMBs in between elections and links with other stakeholders.....	13
Breakaway Session 1.3: Challenges facing EMBs in the context of political pressure.....	14
Plenary Session 3: Election and conflict.....	14
Breakaway Session 3.1: Prevention and mitigation of election-related conflict and violence.....	16
Breakaway Session 3.2: Electoral justice.....	16
Breakaway Session 3.3: Elections and women.....	17
Plenary Session 5: Engaging electoral stakeholders.....	17
Breakaway Session 5.1: Elections and information communication technologies.....	18
Breakaway Session 5.2: Youth and elections.....	20
Breakaway Session 5.3: Media and elections.....	21
Plenary Session 7: Protecting and promoting the integrity of the electoral process.....	22
CONCLUSION.....	23
ANNEX ONE.....	24
ANNEX Two.....	25
ABOUT THE PARTNERS.....	30

LIST OF ACRONYMS

ACEEEO	Association of European Election Officials
CSO	Civil Society Organization
ECF-SADC	Electoral Commissions Forum of the Southern African Development Community
EDRB	Electoral Dispute Resolution Body
EISA	Electoral Institute for the Sustainability of Democracy in Africa
EJS	Electoral Justice System
EMB	Electoral Management Body
GEO	Global Electoral Organization
ICT	Information Communication Technology
International IDEA	International Institute for Democracy and Electoral Assistance
IEC	Independent Electoral Commission
IFE	Instituto Federal Electoral (Mexico)
IFES	International Foundation for Electoral Systems
OECD DAC	Organization for Economic Co-operation and Development—Development Assistance Committee
UNDP	United Nations Development Programme
UNEAD	United Nations Electoral Assistance Division

'Although democracy is still in short supply in some parts of the world, it remains a vital aspiration of millions and a much sought after universal value.'

H.E. President Khama Ian Khama
Botswana, 7 March 2011

BACKGROUND OF THE GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION (GEO)

The late 1980s and early 1990s saw the end of the Cold War and a democratization wave that swept through several global regions, stimulating the emergence of new democracies. Elections were soon recognized as indispensable to the installation (or re-installation), sustenance and consolidation of democracy; electoral management bodies (EMBs) became key institutions in the organization and delivery of elections all over the world. Given the importance of their mandate and responsibilities, EMBs felt an increasing need to learn and share their experiences and knowledge which led to the formation of the first regional EMB associations.

In order to improve the quality and efficiency of electoral organization and democratic governance, the International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), Elections Canada, the International Foundation for Election Systems (IFES), the Instituto Federal Electoral de Mexico (IFE) and the United Nations Electoral Assistance Division (UNEAD) signed a strategic international alliance known as the Partnership for Electoral and Democratic Development in April 1999.

To further this strategic alliance, Elections Canada hosted the first Global Electoral Organization (GEO) conference in Ottawa in 1999, bringing together election management practitioners and international electoral experts from around the world for the first

time. The GEO provided a unique opportunity for these groups to exchange ideas, promote initiatives and network. The success of the first GEO conference led to subsequent conferences hosted by IFE in Mexico City (Mexico) in 2003, the Association of European Election Officials (ACEEEO) in Siofok (Hungary) in 2005 and IFES in Washington DC (USA) in 2007.

Throughout the past decade, the GEO conference has not only become the most prominent global event for election practitioners, but it has also grown into one of the biggest democracy forums in the world. This report provides an overview of the 5th GEO conference that was held in Gaborone, Botswana on 7–9 March 2011.

The GEO host organizations traditionally maintain high levels of peer consultations throughout the establishment of the steering and advisory committees, which include reputable global, regional and national organizations.

GEO 2011

During the 2007 conference in Washington DC, the GEO steering committee¹ agreed that International IDEA, with the support of the Electoral Institute for the Sustainability of Democracy in Africa (EISA), would lead the hosting of the next GEO conference in Africa. Subsequent consultations resulted in the addition of the Electoral Commissions Forum of the Southern African Development Community (ECF-SADC) as a steering committee member. The acceptance of the Independent

Electoral Commission (IEC) of Botswana to co-host the event in Gaborone came in mid-September 2010².

The 5th GEO conference was the biggest GEO event to date. Official records show that 273 participants from 51 different countries (see Table 1 below) attended the three-day event in Gaborone, Botswana from 7–9 March 2011.

TABLE 1: BREAKDOWN OF GEO PARTICIPANTS

GEO Registration	Number	
Participants registered	273	
Countries/Regions	Number	
Countries represented	51	
Africa	21	40%
Americas	12	24%
Arab World	3	6%
Asia Pacific	11	22%
Europe	4	8%
Affiliation	Number	
EMBs	118	43%
Non-EMBs	131	48%
Vendors	24	9%

¹ The 2007 GEO steering committee included: IFES; ACEEEO; Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL); Elections Canada; International Association of Clerks, Recorders, Election Officials and Treasurers (IACREOT); International IDEA; IFE; UNEAD; United Nations Development Programme (UNDP); EISA; Federal Election Commission (FEC); and the Election Assistance Commission (EAC).

² The 2009 GEO Steering Committee included: International IDEA, IEC Botswana, ACEEEO, ECF-SADC, EISA, IFE, IFES, UNEAD and UNDP.

The 5th GEO conference explicitly sought to bring together practitioners and experts from the global south and this was clearly achieved based on the statistical analysis provided in Table 1. This was further facilitated by the availability of full translation into English, French, Spanish and Portuguese. A good split between EMBs and other experts was also maintained; close to half of the participants came from EMBs.

The GEO conference methodology included:

- plenary sessions—keynote speakers placed the topic areas into the wider context of the democratic governance policy discussion;
- thematic panel sessions—focused on issues relating to a particular topic area;
- breakaway sessions—allowed for facilitated knowledge sharing and building networks among regional players in the field; and
- knowledge fair and vendor exhibition—provided an exhibition space for participating organizations to promote their work.

True to the original intention of the first GEO conference, the general objectives of the event sought to promote the exchange of knowledge and experience relating to technological developments and the

organization of electoral procedures and democratic governance. Specific objectives of the 2011 GEO included:

- share experiences, achievements and lessons learned between national and international election practitioners and assistance providers;
- establish new (and strengthen existing) networks among and between practice communities;
- explore new opportunities for cooperation between election support and other areas of democracy support;
- highlight and capture election-related experiences and best practices to be included in comparative knowledge resources to be shared with participants;
- promote practical debates and joint solution seeking;
- forge stronger partnerships among EMBs; and
- create a forum where international donor organizations can better appreciate and absorb the successes and needs of EMBs around the world, especially those of developing democracies.

THEMATIC AREAS

An important addition to the 5th GEO conference was the Gaborone Declaration which allows future GEO events to reflect on progress made since the 2011 conference (see Annex One).

The GEO was organized to facilitate dialogue about current electoral successes and challenges. The themes of the 5th GEO conference were selected by the GEO Steering Committee, which was informed by the needs expressed by EMBs who participated in a 2008 International IDEA-designed global survey. The Steering Committee selected the broad theme of ‘Credible Elections for Democracy’, with the following sub-themes:

- electoral reform;
- engaging electoral stakeholders; and
- elections and conflict.

Hosting the GEO conference on the 100th anniversary of International Women’s Day also promoted gender as a crosscutting focus throughout all presentations.

CONFERENCE SESSIONS³

KEYNOTE ADDRESS

The early months of 2011 were marked by what is now known as the ‘Arab Spring’, with democratic revolutions in several Arab countries, a heavily contested outcome of the presidential elections in Côte d’Ivoire and an important Sudanese referendum towards the creation of Africa’s 54th state. The Secretary-General of International IDEA remarked that ‘the eventual impact of the democracy revolutions in the Arab world on the political structures of individual states in the region is not yet clear, and the overall consequences for Arab democracy may not crystallize for many decades.’ Against this backdrop, the opening speeches by both the president of Botswana and the former president of Mexico commented on the resurgence of hope in democracy and the critical role of elections, especially in Africa. These sentiments laid an important foundation for the conference presentations.

PLENARY SESSION 1: ELECTORAL REFORM ACROSS THE GLOBE

The first plenary session of the GEO conference tackled the issue of electoral reform, where structural or non-structural changes are made to an existing electoral administrative system (including legal, political or administrative reforms) with the specific intention to improve the electoral process. In order for reforms to be successful they should be calculated, sustainable and involve broad and relevant stakeholder involvement.

The plenary invited speakers from Africa (the Association of African Election Authorities), Asia (EMB Philippines), Europe (EMB Bosnia and

³ See Annex Two for the conference programme. An online repository for all GEO documents has been created using the ACE website (<http://aceproject.org/today/special-events>) where the participants list, presentations, bibliography and some reflections are posted.

Herzegovina) and Latin America (EMB Mexico) to describe the achievements and challenges of electoral reform processes in their respective contexts.

Three categories of electoral reform were identified:

- institutional and legal reform: changes to electoral rules and/or constitutions;
- administrative reform: changes to gender balance, better access for voters with special needs, new technologies, etc.; and
- political reform: changes that will ensure a more effective and transparent framework for funding and accountability.

Electoral reforms aim to better organize election processes by committing to the enhanced impartiality, inclusiveness, transparency, integrity and accuracy of elections that will be free, fair and honest—and administered to truly respect human rights and freedoms.

During the last 20 years, electoral reforms have been considered a key part of general democratization initiatives, and are most often needed during political crises, conflicts or immediate post-conflict periods. Electoral reform processes have been connected to broader issues, including:

- striving for greater transparency—the hallmark of good election administration, as it helps minimize disputes and builds consensus, confidence and trust among stakeholders;
- improving professionalism, demonstrated by the growth in local and international training programmes;
- increasing participation and representation of all population groups;
- revising legislation on the electoral system; and
- expanding voter education.

Currently, electoral reforms predominantly concern the use of information communication technology (ICT) in electoral processes, including its use in voter registration (e.g. Electoral Reform: R.A. No. 9369 of 24 July 2006—Philippines) and in electronic voting (e-voting). Other reforms, such as those in Mexico, attempt to redress the lack of inclusive electoral processes and the under-representation of minority groups in government. In Europe, the collapse of

communism suddenly produced a great number of countries that were required to adapt their electoral structures to multi-party systems. This transition was hotly debated; some analysts argued for majoritarian systems, while others advocated proportional representation. Since then, the focus of many post-communist reforms involves increasing women's participation in politics, removing discriminatory provisions and improving voter registration systems.

Efforts that could be catalysts for electoral reforms include:

- involving representatives of the government, academic community, political parties, non-governmental sector, civil society, legal experts and international experts;
- ensuring the independence and professionalism of EMBs, which is imperative because their role is crucial;
- designing an election system that adapts to the representation of women in the legislature;
- encouraging a state agency that maintains a population register to constantly coordinate with the electoral authorities and other stakeholders to update voter registers; and
- ensuring that the provision of effective electoral assistance should primarily involve long-term institutional strengthening and capacity development, which should be properly coordinated and undertaken in partnership with domestic/national stakeholders.

BREAKAWAY SESSION 1.1: EFFECTIVE ELECTORAL ASSISTANCE (OECD DAC DRAFT PRINCIPLES)

Over the past decade, the electoral assistance community has seen a paradigm shift from treating elections as a 'one-off' event to an ongoing process or cycle with pre-electoral, electoral and post-electoral phases. This shift has also led to changes within the assistance agenda, encouraging a move towards 'effective electoral assistance'. Conference participants defined effective electoral assistance as the 'set of initiatives and activities that are intended to improve the quality and impact of electoral assistance to partner country electoral institutions at the legal, technical and implementation levels.'

Throughout the session there was general agreement that the principles of the *Paris Declaration on Aid Effectiveness* and the *Accra Agenda for Action* should fully apply to electoral assistance and that these initiatives should be framed within wider democratic development processes in partner countries. Although the management of electoral assistance is intricate and often requires a complex set of interactions between different actors with conflicting agendas (including EMBs, national institutions, political parties, assistance providers, donors and observers) and may at times be perceived as intrusive, in general workshop participants still considered it to be fundamental.

The participants highlighted the need to raise the electoral assistance debate to a more strategic level and to explore the nexus between diplomacy and development within it. Two recommendations were agreed:

1. EMBs should not be excluded from future discussions on this topic based on the justification that it is purely political terrain. While the EMBs' work is perceived to be purely technical, in fact all of their decision-making processes have political implications. The EMBs should retain their guiding role in electoral reform matters. There was a general acknowledgment that EMBs are often ill suited to push the political agenda alone, and that engaging newly elected legislatures is important.
2. The language of the draft principles should be reviewed from a South-South perspective to ensure that there is full understanding from all stakeholders in every region of the world and that they are drafted in a spirit of partnership and cooperation.

Specific points stemming from the workshop are:

- more direct support to EMBs should be provided, since it implies that EMBs will take a leading role in deciding which type of assistance is required;
- international assistance should not exceed that provided by national institutions. The support should therefore often be directed at sensitizing the legislature about issues rather than pouring money into an electoral process;
- horizontal cooperation at the regional level is crucial, including South-South cooperation and peer support, which:

- a. reinforces the concept of national ownership by empowering EMBs, and increases EMB confidence in demanding systemic changes; and
 - b. helps assistance providers respond to a clearly defined demand.
- more civic and voter education should be targeted towards youth, minorities and women;
 - medium- and long-term planning of electoral operations and EMB development;
 - the impact of assistance and related indicators should be evaluated more carefully; and
 - cost effectiveness and long-term impacts should be assessed in every context of electoral assistance, even when time constraints call for immediate action.

Fundamental to this agenda is the need to respect national ownership and harmonization, practices the discussants of this session believed were still at times lacking during the implementation stages of assistance.

BREAKAWAY SESSION 1.2: THE ROLE OF EMBs IN BETWEEN ELECTIONS AND LINKS WITH OTHER STAKEHOLDERS

Credibility and perception are key for the effective functioning of EMBs. Including all parties in the entire process enhances its credibility and transparency, as the full and responsible involvement by many stakeholders allows for shared ownership and contributes to a general acceptance of the process and its outcomes.

The role of the EMB between elections was detailed using three case studies on Mexico, Malawi and Kenya. These EMBs have varying degrees of independence, differing administrative structures, varying levels of resources and differing relationships with other electoral stakeholders.

Despite these differences however, general conclusions underlined the important role of EMBs in promoting a space for dialogue and positive change. Within this, the electoral cycle approach is important for highlighting the need for continued engagement with the democratic process in the pre- and post-electoral phases. Some of the activities that EMBs can engage in during these two phases include:

En

- training and capacity building;
- electoral reform;
- information and civic education campaigns;
- electoral education for a variety of actors;
- evaluating/auditing the electoral process;
- updating the electoral register;
- researching and studying;
- reviewing or implementing the use of technology;
- national EMBs can support the work of local EMBs and the electoral processes they follow;
- promoting dialogue between EMBs and political parties to improve trust and enhance the credibility of the electoral commission;
- distributing state funds to political parties and monitoring their use (where applicable);
- regulating and monitoring access to the media; and
- assisting and collaborating with local parties and civil society organizations (CSOs).
- generating trust among a variety of stakeholders through meetings and consultations;
- promoting and preserving EMB neutrality and impartiality;
- appointing EMB staff based on ability over ethnicity, gender or other criteria;
- constituting an EMB based on international standards;
- improving electoral dispute resolution mechanisms;
- promoting domestic observation;
- establishing responsible relations with the media;
- supporting electoral reform;
- adopting a fair and transparent system for announcing election results;
- ensuring timely dissemination of information;
- building legal provisions and regulations based on the consensus of all stakeholders; and
- proper selection and training of polling station staff to withstand pressures on polling day.

BREAKAWAY SESSION 1.3: CHALLENGES FACING EMBs IN THE CONTEXT OF POLITICAL PRESSURE

EMBs work in coordination with a variety of stakeholders and in a highly politicized environment. An EMB must therefore determine its best strategy for dealing with the influences of political pressure in order to maintain credibility. Experiences of this challenge were shared by the EMBs of Kenya, Thailand and the Dominican Republic.

Examples of political pressure faced by the various institutions include:

- appointments or selections of EMB members;
- ethnicity—which can dominate and divide the party system;
- discretionary funding of EMBs; and
- the announcement of results and the pressure of the timeframe in which this is legally necessary.

Some proposed solutions for effectively dealing with the above are:

PLENARY SESSION 3: ELECTION AND CONFLICT

The highly politicized environments in which elections take place may trigger election-related conflict and violence, as discussed by four speakers in plenary session three. Here, representatives from Africa, Asia and Latin America discussed election-related conflict; several speakers highlighted the specific effects of election-related violence on women.

The link between free and fair elections and violence was outlined by the first speaker, who noted that elections that have been deemed not free and fair often have instances of election-related violence throughout their processes. Key problems linked to electoral violence were identified as:

- lack of intra-party democracy;
- weak building blocks of democracy—where political socialization presumably takes place; and
- electoral systems—those focusing on political inclusion are key for any democracy in transition.

Despite the existence of a number of international standards, protocols and declarations signed by many African countries, many of these are not fully implemented at the national level. The role of EMBs in mitigating electoral violence and supporting the participation of women throughout the process was stressed, as women bear the brunt of any conflict, either directly or indirectly. Yet conflict can also be a source of positive change, and can transform traditionally defined roles by awakening latent potential in women that can propel them towards more inclusive participation in national development.

To address the threat of recurring violence in post-conflict settings, EMB-led collaboration and consultations that include political parties, civil society, media, religious bodies and security forces can achieve a significant measure of success if they are conducted early in the electoral process. The distinct challenges of holding elections in post-conflict settings were identified as the:

- high public expectations;
- inexperienced political parties;
- unpredictable security situation;
- weak electoral infrastructure and inadequate resources;
- absence of a democratic culture;
- credibility and stature of EMBs; and
- instability.

However, certain opportunities related to holding elections in post-conflict environments were also identified, including:

- elections as a tool for conflict mitigation and peace process;
- point of departure for democratic process;
- an opportunity to bring reforms;
- representation of women and excluded groups; and
- potential for heightened public support.

Women play a key role in addressing these challenges and in offering constructive solutions and can, as individuals or in groups:

- create inter-party alliances to promote dialogue between parties;

- develop national partnerships and cross-party support for other women;
- collaborate on cross-cutting issues affecting women; and
- provide accurate information to other women.

Elections play an essential role in conflict mitigation processes in post-conflict settings. Participants recognized that elections are necessary to move the democratic process forward, and that even in the most vulnerable contexts elections can be conducted with accepted results.

To combat the eroding trust in political parties in South Asia, which in turn has the potential to lead to violence within the electoral process, there needs to be a paradigm shift addressing:

- neutralization of identity politics—ethnic, religious, linguistic, gender and deprived regions;
- inclusion and proportionality in representation;
- electoral system reforms;
- legislature fragmentation and formation of coalition governments; and
- the increasing truism of ‘divided we stand’.

The EMB of Mexico brought two areas of discussion to light:

1. conflict-related violence inherent in the development of the different stages of the electoral cycle; and
2. violence stemming from the economic, political and social contexts of elections.

While the electoral cycle is composed of eight stages (covering the pre-election, election and post-election period) four main areas were identified to group the possible acts of violence resulting directly from the organization of elections:

- a. legal framework;
- b. lack of trust in EMBs;
- c. electoral process—logistic and administration; and
- d. election results.

En

The Mexican EMB used a three-step approach and strategy to mitigate and prevent electoral violence in the 2009 elections:

1. create an information system on risk areas;
2. develop a diagnostic and strategic plan for prevention and electoral security; and
3. integrate an inter-agency group.

EMBs are responsible for organizing elections in compliance with the law. It is therefore important for them to be impartial and to have the confidence of the electoral and political contestants. Democratic electoral processes play a fundamental role in the prevention of political violence by allowing diversity and plurality to be expressed through debate and public exposure to different political offerings.

BREAKAWAY SESSION 3.1: PREVENTION AND MITIGATION OF ELECTION-RELATED CONFLICT AND VIOLENCE

The breakaway session on election-related conflict discussed the prevention and mitigation strategies used by civil society (represented by IFES) as well as institutional responses used by the EMB of Ecuador. Throughout both of the presentations and the resulting discussions, themes of sanctions, international and regional diplomacy, the role of electoral assistance and the involvement of international courts were prominent. Another prominent theme, also explored in other workshop sessions, was the need for communication with a variety of stakeholders involved in the process.

The IFES Election Violence Education and Resolution project records and transmits information about violent events which are then analyzed and posted on an open mapping website. The map serves as a starting point for a discussion with relevant parties and helps analyze the causes and main perpetrators of the violence.

From an institutional perspective, for an EMB to effectively conduct an election and prevent/mitigate violence, four conditions must be met:

- impartiality;
- independence;
- security of mandate; and
- sanctions.

Overall the presentations and discussion highlighted the importance of:

- improving public trust in the institutions conducting the elections;
- increasing the role of regional organizations and regional diplomacy;
- ensuring deterrent sanctions;
- guaranteeing the security of the mandate/independence of EMBs and tribunals;
- impeding last-minute constitutional amendments; and
- involving a higher authority, such as an international court, in case of crimes.

BREAKAWAY SESSION 3.2: ELECTORAL JUSTICE

Another possible prevention and mitigation strategy for electoral violence is an effective electoral justice system (EJS) as described by International IDEA and IFES with a case study from Afghanistan. The responsibilities of an EJS range from preventing electoral disputes through to adjudicating them. Included in an EJS are alternative dispute resolution mechanisms, which can work alone or in conjunction with a formal system.

Formal electoral dispute resolution bodies (EDRBs) are often broken down into four types: legislative bodies, judicial bodies, EMBs or ad hoc bodies. Key characteristics of all of these bodies are independence, impartiality, transparency, accessibility, inclusiveness and equal opportunity. EDRBs are designed to make timely decisions on disputes and to promote the rule of law and legal framework, thereby contributing to stability within the political system and representing the ultimate guarantee for credible free, fair and genuine elections.

Seven standards of an effective dispute resolution system and complaints adjudication are:

1. the right to redress;
2. a clearly defined system of election standards and procedures;
3. an impartial and informed arbitrator;
4. a system that judicially expedites decisions;

5. established burdens of proof and standards of evidence;
6. availability of meaningful and effective remedies; and
7. effective education of stakeholders.

While these guidelines and standards exist in principle, in the political realities of countries such as Afghanistan they may be more difficult to implement. There, an ad hoc body was appointed four months before the 2009 elections in order to address electoral disputes. This body was new and unable to depend on institutional memory, and had to make important political decisions in a very limited period. Therefore it confronted the same challenges faced by many countries when setting up such ad hoc bodies.

BREAKAWAY SESSION 3.3: ELECTIONS AND WOMEN

The 5th GEO conference marked the 100th anniversary of International Women's Day by taking this important opportunity to discuss the participation and representation of women in political processes. Although there has been a marked improvement in the numbers of women now able to participate in political processes, progress has been slow and equality in representation is still a far-off reality.

This global reality was highlighted by the UNDP, which noted that the Millennium Development Goals' target for percentage of women's participation in politics was an increase of 30-50%. To date, no region in the world (save some Nordic countries) has reached these goals, and it is estimated that women represent only 19% of political actors worldwide. While it is hoped that these figures will increase, the current global average rate is an increase of 0.8% per year, which is unevenly distributed; growth has stagnated or even reversed in some countries. At the time of the GEO conference, only nine of 151 heads of state were women. In addition, in the past ten years only 30 parliaments reached the parity zone in representation (40-60%). This number is greatly assisted by the use of quotas that are often a part of proportional representation or mixed electoral systems.

In the SADC region—as represented by the EMB of Angola—there has been marked progress in the empowerment of women in decision-making processes in government, however there is still a lot to do within electoral processes. In such processes, the facilitation of

women's participation should be increased and assisted by bodies and institutions such as EMBs. In addition, the SADC Parliamentary Forum is currently working to address equal participation within political parties.

In 1997, SADC implemented the *Declaration on Gender and Development*, which hoped to achieve 30% participation by 2005. However, six years after the 2005 goal, few things have changed on either the national or regional level. Exceptions to this are South Africa and Mozambique, which have both seen a marked increase in female participation in recent years.

Transparent processes that are inclusive and represent gender balance and diversity are key to a functioning democratic system. Within this, it is important to build capacity and strengthen groups of women from all sectors of society and age groups so that they can be involved in all decision-making and agenda-setting processes.

PLENARY SESSION 5: ENGAGING ELECTORAL STAKEHOLDERS

This session discussed electoral stakeholders and ways in which they can be effectively engaged by EMBs, and how EMBs can effectively be engaged. The speakers represented political parties (National Democratic Institute), parliamentarians (Association of European Parliamentarians with Africa), civil society (Institute for Democracy in Africa) and election observers (European External Action Service).

In the complex and chaotic environment surrounding electoral processes, EMBs cannot work independently of other actors. The success of elections is largely determined by the level at which all stakeholders manage to find ways to deliberate and collaborate throughout the entire electoral process (not just on election day).

Sovereignty resides in the people and inclusiveness, transparency and accountability are key to creating public confidence in elections. While many organizations can promote these values, political parties are among the most prominent of these, and although they pose risks to an election, they are also a large part of creating credible solutions.

Some ways of assisting parties in the peaceful resolution of competition and in fulfilling their role as vehicles for communicating the will of the people are:

- strengthening their internal democracy to help highlight the negative consequences of poor behaviour;
- enhancing their capacity to understand legal frameworks and negotiate codes of conduct;
- developing operational capacities that allow them to establish effective communication mechanisms (for example, procedures to put forth complaints); and
- facilitating a strong rule of law that creates incentives for political parties to contribute to credible elections.

Ultimately, these mechanisms allow people to choose parliamentarians who have the ability to improve their lives and represent them and their society. However, the risks of the representative role of parliamentarians comprise:

- external funding of political parties (this forces politicians to be more representative of some and less of others);
- constituency relations versus actual time spent in parliament (particularly in single-seat district systems); and
- culture of patronage and payback.

According to some participants, challenges in effectively engaging CSOs include their potentially adversarial nature; some organizations undermine elections, while others are countered by the work of other CSOs. Facilitating positive engagement should be a joint effort between EMBs, the larger community and the CSO and its representatives. The best way to ensure this is to encourage EMBs to be clear about their goals and to build a relationship of trust with CSOs. EMBs should use a broad definition of CSOs, which can be very diverse in nature, and be as inclusive as possible throughout the electoral cycle. Social media platforms can be used to further strengthen communication in the ‘off season’—a relationship that is currently quite weak (with the exception of party liaison committees).

Election observers are also important stakeholders in an electoral process. Participants noted that election observation not only affects the electoral process itself, but it also has a direct bearing on development as its findings ultimately influence the democratic development of a country.

In recent years, contact and collaboration have increased between election observers and those active in the field of democracy/electoral assistance—on election day and in the pre- and post-electoral periods as well. The increased collaboration between these stakeholders has proven to be mutually beneficial; it has promoted increased information sharing and the ability to improve the relationships between these actors in time for the next elections.

If electoral observers are dispatched in a timely manner and if they communicate well with EMBs, they can be a great help to the management bodies. They should, however, always stick to observing and never interfere directly. Furthermore, observers’ recommendations can play a role after elections, when an electoral reform agenda is being drafted.

Final recommendations stemming from this session were:

- encourage EMBs and stakeholders to collaborate more and better but allow EMBs to define the objectives for collaboration;
- facilitate greater collaboration between assistance providers and observers and focus that cooperation on the longer term, beyond election day;
- finance political party/EMB liaison committees, but be aware that decisions about who to include and finance can be extremely sensitive; and
- consider drafting a declaration on the role and expectations of EMBs in line with the declaration on citizen participation in election observation.

BREAKAWAY SESSION 5.1: ELECTIONS AND INFORMATION COMMUNICATION TECHNOLOGIES

The use of ICT to enhance access to, and participation in, electoral processes is increasingly discussed in the field of electoral management. This session highlighted the use of ICT in the voter registration process (EMB of Mozambique), challenges and successes of e-voting practices around the world (International IDEA) and global principles for using technology in electoral processes (IFES). All speakers identified the potential benefits of using ICT in electoral processes; however they also noted its challenges and the need

for context-specific considerations that must be taken into account when expanding the use of ICT or when implementing it for the first time.

The advantages of using ICT in the voter registration process in Mozambique included:

- ability to collect relevant information and details on time;
- circumventing cases of duplication in the register; and
- ease of compiling and producing voter registers.

Disadvantages included the expense of implementing and maintaining an effective ICT system as well as the time needed to get the system in place.

The challenges highlighted were:

- lengthy procurement process;
- lack of time for testing and verifying the efficiency of machines; and
- inadequate training of election personnel and insufficient number of experts.

In light of these important successes and challenges, the EMB highlighted several lessons learned, including the need for:

- sufficient time for procurement operations and procedures;
- more robust equipment that can be used over a longer period; and
- sustainable resources (human, financial, logistical and technical).

The use of ICT in the voter registration process was complemented by its use in voting (e-voting). Participants observed that e-voting systems deal with complex issues such as:

- complicated electoral systems;
- polling fraud;
- slow vote count;
- complicated and ‘heavy’ logistics;
- inaccuracies due to human error;
- manipulation during transmission and tabulation of election results;

- ballot accessibility;
- catering for mobile electorate; and
- multiple languages.

Although e-voting can help remedy old electoral problems, it can also create new predicaments, including:

- lack of transparency;
- lack of trust;
- concerns about secrecy;
- immature technology;
- vendor dependence;
- costs;
- manipulation by insiders;
- hacking;
- lack of standards;
- infrastructure requirements;
- politicization; and
- anti e-voting activists, who can undermine trust in the system.

In dealing with the context of e-voting, three considerations were identified, namely:

A. Operational/Technical

- ICT: manipulation, failures, infrastructure, transparency, audits and certification;
- commercial: tendering, costs, independent vendors and corruption;
- management: EMB competence, EMB’s overall control, security, voter education and training;
- legal: secrecy, compliance with the constitutional and legal framework, transparency of the system and related procedures; and
- time: phased approach, feasibility, tests and pilots, partial rollout and social acceptance.

B. Socio-Political

- political: proponents/opponents, winners/losers, national/political pride;
- electoral administration: trust and integrity; and

- social: CSOs, activists, expert groups and the media.

C. Public Perception

- trust and confidence.

The use of new technologies for voting and counting are fundamentally and increasingly changing the way some components of the electoral process are conducted. As a result, e-voting and e-counting are also challenging the current body of international electoral standards and guidelines, as some are no longer adequate to address new issues that are raised by such technologies⁴.

Common themes referred to:

- transparency—ensure observability and provide access to stakeholders while using the technology;
- public confidence—vital for legitimacy; need to include and inform stakeholders;
- usability—must be easy to use for voters and accessible for people with disabilities;
- system certification—systems should be certified by an independent body in a transparent manner (to ensure that the system meets the requirements and the technical specifications);
- system testing and maintenance—must be tested transparently before use, with access by stakeholders;
- system security—must have measures to secure against loss and corruption of data (screening of the process and controlled access to the system);
- audit and recount—must be auditable and able to conduct a meaningful recount;
- voter verified audit trail—assure voters that votes will be counted but secrecy will not be compromised;
- mandatory audit of results—verifies the electronic results and builds confidence;

- ballot secrecy—must deal with the specific challenges of linking the voter to the vote; and
- incremental implementation—builds public understanding, confidence and trust over time.

BREAKAWAY SESSION 5.2: YOUTH AND ELECTIONS

Other challenges that are currently facing electoral processes include active participation by young people in political processes and how to further engage this population. As detailed by Elections Canada and ACEEEO, since young people form the majority of the world's population, mobilizing them effectively is critical for healthy democratic systems.

The EMB of Canada discussed:

- a. declining youth voter turnout; and
- b. the EMB's role in addressing the issue.

Two reasons for this decline were identified in the Canadian context, namely the long-term drop off in voting among youth and the decreasing tendency to take up voting as this population gets older. The drop in voter turnout means that the legitimacy of elections is called into question. Four general reasons for this were identified:

- lower levels of political interest and political knowledge;
- declining levels of civic participation—values are changing, since the call for civic duty does not appeal to young people;
- administrative and personal factors such as address changes (16% of Canadians move annually and this is higher amongst university students); and
- young people are less likely to be mobilized by political parties.

EMBs have a major role to play in addressing these challenges, and participants noted that there is a clear need to adapt to youth needs. Potential strategies include engaging young people through new technologies, smarter voter education, increasing access to political processes and tailoring the message to young voters.

Furthering the points of increasing access and tailoring the message appropriately, the ACEEEO highlighted

⁴ For example, it is clear that the use of electronic voting and counting technologies will have little or no impact on the right to freedom of movement or freedom of association. However other standards, such as the secrecy of the vote or the fairness of the electoral process, may be significantly affected by the use of such technologies.

the need for creative ways of engaging young people. Educating young people about their rights, the importance of their opinions and the need to make conscious choices is the responsibility of a variety of actors including EMBs (as noted above), schools, non-governmental organizations, family and friends as well as the media. Participants also pointed out that political parties play a key role in attracting youth engagement in political processes.

Some strategies employed by the ACEEEO for getting such messages across include parliamentary visits for first-time voters, celebrating Global Elections Day, school visits, youth festivals, encouraging youth voters to cast ballots on popular topics and a youth education video for students and teachers. They have also used the VoteMatch online tool, which challenged parties to answer questions and educated voters on the electoral process and party ideologies.

Conclusions from the session were:

- young people and their interests are vital and need to be catered for appropriately;
- interlocutors need to speak the language of youth, which involves understanding their needs, expectations and concerns;
- identifying the key actors involved, including those from youth structures is crucial for engagement; and
- it is important to share more lessons and learn from each other, not just during elections, but in engaging young people in electoral policies.

BREAKAWAY SESSION 5.3: MEDIA AND ELECTIONS

The media is another key actor in electoral processes; the EMB of Guyana and the Commonwealth Secretariat highlighted numerous critical media roles. While the media are guided by internationally recognized principles of freedom of the press, such freedoms, according to the EMB of Guyana, can also provide space for partisan interests to influence electoral processes, which can endanger their peaceful conduct.

In order to curb the potential for violence stemming from irresponsible reporting, the EMB of Guyana argued that EMBs play a key role in monitoring the correct application of media codes of conduct where they are in place. Guyana, for instance, has a self-regulatory ‘media

and elections code of conduct’, which is monitored by the EMB’s Media Monitoring Unit. Other functions of the Unit include fostering professional election-specialized media, facilitating regular information exchanges between the EMB and the media, and identifying breaches in the code of conduct.

According to the Commonwealth Secretariat, other major concerns related to the media and elections include:

1. the relationship between the media and the EMB—the ways in which they relate often define the degree of freedom in the election, and their relationship must be in tune with the judiciary and other stakeholders;
2. combating media corruption—for example journalists taking incentives to ensure that other candidates are portrayed negatively throughout the campaign;
3. irregular/untimely funding provided to EMBs to engage with the media or vice versa;
4. enforcement of fair coverage—there is often little guidance in monitoring the media throughout elections;
5. treating the media as friends who can help the EMB;
6. a comprehensive understanding of the electoral cycle and its implications, including its context and the technologies involved; and
7. including honesty and values in the code of conduct—the media should know and accept their limitations in knowledge (i.e. should acknowledge when they are not experts).

While these considerations deal primarily with traditional media outlets, there was general consensus that the rise of new media requires further thought and common strategies.

Conclusions from the session were threefold:

1. Electoral reporting is frequently guided by partisan interests within the media. EMBs should foster consistent and sustainable dialogue and be consistently available to journalists. More professional and non-partisan electoral reporting can prevent violence throughout the electoral cycle.
2. EMBs should play a more central role in ensuring the integrity and fairness of electoral

information and journalist training throughout the electoral cycle.

3. The role of social media and elections linked with new technologies is becoming progressively more important. How to approach and use this in a positive manner is vital and requires further discussion and agreement.

In order to address the above conclusions and considerations, five recommendations were generated from the session:

1. integrate media into the electoral cycle and facilitate relevant training; start planning and understanding what needs to be done in the post-electoral period to prepare for the next election;
2. promote self-regulatory frameworks and moral enforcement measures for those breaching the code of conduct or inciting violence;
3. support studies that assess how partisan social, cultural and economic interests bias electoral reporting by the media;
4. facilitate and regulate sustainable collaboration and information sharing between EMBs with national media, and encourage EMBs to promote training for journalists on electoral reporting; and
5. encourage debate about a social media strategy.

PLenary Session 7: Protecting and Promoting the Integrity of the Electoral Process

The seventh plenary session introduced conference participants to the research agenda of the newly formed Global Commission on Elections, Democracy and Security (hereby referred to as ‘the Commission’).

By anchoring its work in what it takes to hold elections with integrity and by linking credible elections with democracy, security, development and the rule of law, the Commission hopes to persuade national leaders that short-term expediency in electoral matters often exacts a frightening cost to larger goals that they value. The Commission further hopes to go beyond vague pronouncements about ‘lack of political will’ to target the incentives and disincentives that motivate leaders during elections. It was further noted that the Commission’s recommendations must address and understand specific challenges in particular contexts.

The Commission will examine eight national-level challenges, including:

1. elections in poor countries;
2. elections in countries emerging from civil war;
3. elections in ethnically divided societies;
4. democratizing elections in authoritarian countries;
5. elections in recently consolidated democracies;
6. elections in developed democracies;
7. violence and elections; and
8. the relationship between elections and the quality of representation for women.

In addition, the Commission will study three sets of challenges related to the integrity of international electoral assistance:

1. how international and regional organizations, donors and member states engage politically with troubled elections;
2. the technical and developmental effectiveness of international electoral assistance—in particular, the Commission seeks to investigate the relationship between international assistance and the building of national institutions and local professional capacity; and
3. the role of international election monitoring and observation and evaluating/strengthening the effectiveness of international monitoring.

Given the political stature of the Commission, it is hoped that it will help:

- generate national and international commitment throughout the election cycle to raise the costs for those who seek to rig and steal elections, and to ensure that when elections take place, the potential for abuse and violence are lessened;
- strengthen national and international commitment to the professional conduct of elections and the development of national capacity to organize, manage and adjudicate elections; and
- build an international consensus to stand firm against cases in which parties try to steal elections, or extort power sharing if they lose.

CONCLUSION

In 1999, five institutions agreed to form a strategic collaboration to improve the quality and efficiency of electoral management and democratic governance. The concept of the GEO was born out of this international co-operation and the 5th GEO conference demonstrated the importance of such events. Practitioners in elections, many of them from EMBs, were able to engage in strategic discussions that affect their work. The *Gaborone Declaration*, stemming from the GEO conference, marks an important contribution from this first African-based GEO conference to the international community. The timing of the Declaration comes just as the world has witnessed a reawakening of democracy through the Arab-based revolutions, which coincide with examples of intolerance towards election outcomes, for example in Côte d'Ivoire. While much still needs to be done with regards to elections and democracy, it is clear that the GEO conference represents an important opportunity for election and democracy practitioners to exchange knowledge and experiences about the challenges they face in the field. In an online survey the following positive aspects were highlighted in relation to satisfaction levels:

- conference overall rated satisfied or very satisfied: 100%;
- the programme and quality of plenary sessions rated satisfied or very satisfied: 94%; and
- quality of breakaway sessions rated satisfied or very satisfied: 94%.

All respondents agreed that it was an invaluable opportunity to share information and network, and all planned to attend future GEO conferences. A great majority of respondents (81%) were involved in three to five side meetings related to their work in elections and democratic governance, demonstrating a further important aspect of the meeting.

Respondents suggested that future GEO conferences cover the following topics:

- capacity development for election administrators;
- protection of electoral rights;
- Africa and free elections for the development of the people;
- party liaison committees;
- the most common ways to rig an election (on election day as well as voter registration, media control, freedom of information, etc.) and what to do about it;
- monitoring of election spending and accounting afterwards, since vote buying and costly media campaigning has made elections in many parts of Asia a battle of wealthy candidates;
- assessment of the use of automation—while it may help in registration and hastening the voting and counting process, we need a more accountable way to check whether the machines performed accurately or were vulnerable to cheating without the EMBs and other stakeholders finding out; and
- electoral justice, electoral conflict and use of ICTs in electoral processes and cost savings.

Following the GEO conference, the wrap-up teleconference by the GEO Steering Committee confirmed that the UNDP would take the lead in organizing the next GEO conference in Asia Pacific.

ANNEX ONE

GLOBAL ELECTORAL ORGANIZATION (GEO) GABORONE DECLARATION 2011

We as members of election management bodies, regional and international organizations and institutions, donors, practitioners, specialists and representatives from the academic and diplomatic community – all working in the field of elections, meeting in Gaborone, Botswana from 7–9 March 2011 for the 5th Global Electoral Organization Conference.

Appreciating the opening address by His Excellency, S.K.I. Khama, President of the Republic of Botswana and his assertion that although there is still a democracy deficit in parts of the world, it remains a vital aspiration of millions and a much sought after universal value.

Affirming the strong conviction of former President Ernesto Zedillo from Mexico and current deputy chair of the Global Commission on Elections, Democracy and Security that free, fair and credible elections are essential for democracy, security and development.

Recognizing recent events in parts of Africa and the Middle East, the 100th Anniversary of International Women's Day, the launch of the Global Commission on Elections, Democracy and Security that seeks to place elections and democracy at the centre of the international agenda and promote and protect the integrity of electoral processes in order to achieve a more secure, prosperous and stable world.

Acknowledging the intention of fostering an exchange of ideas and experiences among the elections community to address issues related to elections and its role within the democratic framework, including electoral reform, elections and conflict and engaging electoral stakeholders.

We therefore:

Affirm that democracy is a universal value based on the freely expressed will of the people to determine

through participation their own political, economic, social and cultural systems;

Emphasize that democracy, development and respect for human rights and fundamental freedoms are interdependent and mutually reinforcing;

Recognize that elections exist as a cornerstone of democracy that empowers people to participate in the selection of their political representatives;

Note that an increasing number of countries around the globe conduct elections as a peaceful means of discerning the will of the people, but also observe increasing instances of election-related violence;

Highlight the importance of establishing and strengthening the professionalism of credible electoral institutions;

Acknowledge the need to address the root causes of, and reduce the potential for election-related violence, which is a form of political violence;

Call greater attention to the importance of promoting gender equality in all economic, political and social contexts and empowering women in the conduct and administration of elections;

And in consideration hereof, we call upon participants of the conference, individuals and organizations, in cooperation with us, to bring the experiences and outcomes of this conference to the attention of electoral authorities, political parties, civil society the media and others across the globe, to endeavour to ensure more credible and inclusive electoral processes and undertake to reconvene to regularly assess progress made and chart a course for future improvements.

Dated: 9 March 2011

ANNEX TWO

SUNDAY, 6 MARCH 2011

PRE-CONFERENCE PROGRAMME

12.00 – 20.00	Registration of participants
---------------	------------------------------

DAY 1 (MONDAY, 7 MARCH 2011)

CONFERENCE OPENING; ELECTORAL REFORM

Open at 7.30	Registration of participants
8.15 – 9.00	OPENING CEREMONY Director of Ceremonies: Mr. Alexander Thabo Yalala , Commissioner, EMB Botswana Chair of Opening Ceremony: Honourable Justice M. S. Gaongalelwwe , Chairperson, EMB Botswana Welcome Speech by: Mr. Vidar Helgesen , Secretary-General, International IDEA Opening Speech: His Excellency S.K.I. Khama , President of Botswana
9.00 – 9.45	KEYNOTE ADDRESS Chair: Mr. Vidar Helgesen , Secretary-General, International IDEA Keynote Speech: H.E. Mr. Ernesto Zedillo Ponce de León , Former President of Mexico and Vice Chairman, Global Commission on Elections, Democracy and Security Vote of Thanks: Dr. Brigalia Bam , ECF-SADC President/Chairperson IEC South Africa
10.00 – 10.30	Press conference/coffee break
10.30 – 12.15	PLENARY SESSION 1: ELECTORAL REFORM ACROSS THE GLOBE Chair: Mr. William Sweeney , President and CEO, IFES Speakers: Dr. Kwadwo Afari-Gyan , Chairman, African Association of Election Authorities Ms. Irena Hadziabdic , President, EMB Bosnia & Herzegovina Mr. Rene Sarmiento , Commissioner, EMB Philippines Dr. Leonardo Valdés Zurita , President Councillor, EMB Mexico
12.15 – 12.30	Official photograph of participants

12.30 – 13.45	Opening of vendor exhibition/knowledge fair
13.45 – 15.15	<p>BREAKAWAY SESSION 1.1: EFFECTIVE ELECTORAL ASSISTANCE (OECD DAC DRAFT PRINCIPLES)</p> <p>Chair: Mr. Tadjoudine Ali-Diabacte, Deputy Director, UNEAD</p> <p>Speaker: Mr. Fabio Bargiacchi, Senior Electoral Advisor, UNDP</p> <p>Discussants: Mrs. Thoko Mpumlwana, Deputy Chairperson, EMB South Africa Ms. Sri Nuryanti, Commissioner, EMB Indonesia Dr. José Thompson, Executive Director, Inter-American Institute of Human Rights-Center for Electoral Promotion and Assistance (IIDH-CAPEL)</p> <p>Rapporteur: Mr. Domenico Tuccinardi, Project Director, Network for Enhanced Electoral and Democratic Support (NEEDS), International IDEA</p>
	<p>BREAKAWAY SESSION 1.2: THE ROLE OF EMBs IN BETWEEN ELECTIONS AND LINKS WITH OTHER STAKEHOLDERS</p> <p>Chair: Ms. Carmina Sanchis-Ruescas, Programme Manager, Global Programme for Electoral Cycle Support (GPECS), UNDP</p> <p>Speakers: Mr. Kizito Tenthani, Executive Director, Centre for Multiparty Democracy, Malawi Dr. Francisco Javier Guerrero, Councilor, EMB Mexico Ms. Koki Muli, Director, Electoral Leadership Institute, Kenya</p> <p>Rapporteur: Ms. Teresa Polara, Electoral Assistance Specialist, European Commission</p>
	<p>BREAKAWAY SESSION 1.3: CHALLENGES FACING EMBs IN THE CONTEXT OF POLITICAL PRESSURE</p> <p>Chair: Dr. Massimo Tommasoli, Permanent Observer to the UN, International IDEA</p> <p>Speakers: Mr. Samuel Kivuitu, Former Chairman, EMB Kenya Dr. Roberto Rosario, President, EMB Dominican Republic Mr. Prapun Naigowit, Commissioner, EMB Thailand</p> <p>Rapporteur: Mr. Carlos Navarro, Director of International Election Studies and Political Affairs, International Affairs Division, EMB Mexico</p>
15.15 – 15.30	Afternoon break
15.30 – 16.30	<p>PLenary Session 2: Recap of Breakaway Sessions</p> <p>Chair: Mr. Andrew Bradley, Director of Global Programmes, International IDEA</p> <p>Rapporteurs: Mr. Domenico Tuccinardi, Project Director, NEEDS, International IDEA Ms. Teresa Polara, Electoral Assistance Specialist, European Commission Mr. Carlos Navarro, Director of International Election Studies and Political Affairs, International Affairs Division, EMB Mexico</p>
18.00 – 20.00	Welcome reception hosted by IEC Botswana

DAY 2 (TUESDAY, 8 MARCH 2011)

ELECTIONS AND CONFLICT; ENGAGING ELECTORAL STAKEHOLDERS THEME (INTERNATIONAL WOMEN'S DAY)

9.00 – 10.30	PLENARY SESSION 3: ELECTIONS AND CONFLICT Chair: Mr. Tadjoudine Ali-Diabacte , Deputy Director, UNEAD Speakers: Women in election-related conflict: Dr. Annie Chikwanha , Board of Advisors Member, International IDEA Latin American experience: Mr. Manuel Carrillo , Coordinator, International Affairs Division, EMB Mexico African experience: Dr. Christiana Thorpe , UNEAD Asian experience: Mr. Neel Uperty , Chief Election Commissioner, EMB Nepal
10.30 – 10.45	Coffee break
10.45 – 11.45	BREAKAWAY SESSION 3.1: PREVENTION AND MITIGATION OF ELECTION-RELATED CONFLICT AND VIOLENCE Chair: Dr. Daniel Zovatto , Regional Director for Latin America and the Caribbean, International IDEA Speakers: Ms. Samia Mahgoub , IFES Country Director, Burundi Dr. Tania Arias Manzano , President, EMB Ecuador Rapporteur: Mr. Gianpiero Catozzi , Regional Electoral Advisor, UNDP
	BREAKAWAY SESSION 3.2: ELECTORAL JUSTICE Chair: Mr. Andrew Ellis , Regional Director for Asia-Pacific, International IDEA Speakers: Mr. Michael Svetlik , Vice President, Programs, IFES Prof. Jesus Orozco , Lead author, <i>Electoral Justice: The International IDEA Handbook</i> Judge Johann Kriegler , UNEAD Rapporteur: Ms. Hilda Modisane , Executive Secretary, ECF-SADC
	BREAKAWAY SESSION 3.3: ELECTIONS AND WOMEN Chair: Ms. Marie Pascaline Menono , Regional Gender Advisor, GPECS, UNDP Speakers: Dr. Suzana António da Conceição Nicolau Inglês , Chairwoman, EMB Angola Ms. Julie Ballington , Gender Advisor, GPECS, UNDP Rapporteur: Ms. Anna Solyom , Project Manager, ACEEEO
11.45 – 12.30	PLENARY SESSION 4: RECAP OF BREAKAWAY SESSIONS Chair: Mr. Felisberto Naife , Director of Elections, EMB Mozambique Rapporteurs: Mr. Gianpiero Catozzi , Regional Electoral Advisor, UNDP Ms. Hilda Modisane , Executive Secretary, ECF-SADC Ms. Anna Solyom , Project Manager, ACEEEO

En

12.30 – 13.30	Lunch
13.30 – 15.00	<p>PLENARY SESSION 5: ENGAGING ELECTORAL STAKEHOLDERS</p> <p>Chair: Mr. Staffan Darnolf, IFES Country Director, Zimbabwe</p> <p>Speakers: Parliaments: Ms. Jessica Longwe, Director of Partner Relations, Association of European Parliamentarians with Africa Political parties: Mr. Patrick Merloe, Senior Associate and Director of Electoral Programs, National Democratic Institute Election observers: Ms. Małgorzata Wasilewska, Head of Unit for Democracy and Election Observation, European External Action Service Civil society: Mr. Paul Graham, Executive Director, Institute for Democracy in Africa</p>
15.00 – 15.15	Afternoon break (launch of EISA's Voter Registration in Africa: A Comparative Analysis)
15.15 – 16.15	<p>BREAKAWAY SESSION 5.1: ELECTIONS AND INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES</p> <p>Chair: Mrs. Joyce Laetitia Kazembe, Deputy Chairperson, EMB Zimbabwe</p> <p>Speakers: Voter registration technologies: Mr. Felisberto Naife, Director of Elections, EMB Mozambique E-voting challenges: Mr. Peter Wolf, Technical Manager, International IDEA Guiding principles for successful implementation of new technologies: Mr. Ben Goldsmith, IFES Country Director, Pakistan</p> <p>Rapporteur: Mr. Dieudonné N. Tshiyoyo, Manager, Elections and Political Processes, EISA</p>
	<p>BREAKAWAY SESSION 5.2: YOUTH & ELECTIONS</p> <p>Chair: Ms Ilona Tip, Executive Director, EISA</p> <p>Speakers: Mr. Jean-Pierre Kingsley, Electoral Officer, EMB Canada Ms. Anna Solyom, Project Manager, ACEEEO</p> <p>Rapporteur: Mr. Rushdi Nackerdien, Senior Programme Officer, Electoral Processes Global Programme, International IDEA</p>
	<p>BREAKAWAY SESSION 5.3: MEDIA AND ELECTIONS</p> <p>Chair: Mr. James Deane, BBC World Services Trust</p> <p>Speakers: Dr. Steve Surujbally, Chairman, EMB Guyana Mr. Manoah Esipisu, Deputy Spokesperson and Deputy Director, Communications and Public Affairs Division, Commonwealth Secretariat</p> <p>Rapporteur: Ms. Aleida Ferreyra, Policy Specialist, UNDP</p>
16.15 – 17.15	<p>PLENARY SESSION 6: RECAP OF BREAKAWAY SESSIONS</p> <p>Chair: Mr. O. Motumise, Commissioner, IEC Botswana</p> <p>Rapporteurs: Mr. Dieudonné N. Tshiyoyo, Manager, Elections and Political Processes, EISA Mr. Rushdi Nackerdien, Senior Programme Officer, Electoral Processes Global Programme, International IDEA Ms. Aleida Ferreyra, Policy Specialist, UNDP</p>
17.15 – 18.30	Reception (launch of International IDEA's Electoral Justice Handbook)

DAY 3 (WEDNESDAY, 9 MARCH 2011)

GABORONE DECLARATION; CLOSING CEREMONY

9.30 – 10.45	PLENARY SESSION 7: PROTECTING AND PROMOTING THE INTEGRITY OF THE ELECTORAL PROCESS Chair: Mr. Andrew Bradley, Director of Global Programmes, International IDEA Speaker: Prof. Stephen Stedman, Research Director, Protecting and Promoting Integrity in Electoral Processes Project
10.45 – 11.15	Coffee break/closure of the vendor exhibition
11.15 – 12.30	PLENARY SESSION: CONSIDERATION AND ADOPTION OF DRAFT GABORONE DECLARATION Chair: Ambassador Mustaq Moorad, Regional Director for Africa, International IDEA
12.30 – 13.15	CLOSING CEREMONY Chair: Mr. Andrew Bradley, Director of Global Programmes, International IDEA Closing remarks: Hon. Mokgweetsi Masisi, Minister for Presidential Affairs and Public Administration, Botswana
13.15 – 14.30	Lunch/final press conference
14.30 – 18.00	Free time
18.00 – 19.30	Cultural event and farewell toast

Conference languages: English, French, Spanish and Portuguese

En

ABOUT THE PARTNERS

Association of European Election Officials

ACEEEO is a regional membership-based network of election management bodies, individual experts, election professionals and organizations supporting the electoral process.

Electoral Commissions Forum of Southern African Development Community

ECF-SADC is a regional membership-based network that acts as an independent entity which facilitates co-operation between electoral authorities of countries in the SADC region.

Electoral Institute for Sustainability of Democracy in Africa

EISA is a not-for-profit organization that strives for excellence in the promotion of credible elections, citizen participation and the strengthening of political institutions for sustainable democracy in Africa.

Federal Electoral Institute of Mexico

IFE is a public, autonomous and independent body tasked with the administration and management of elections at a federal level in Mexico.

Independent Electoral Commission of Botswana

IEC Botswana is established under the Botswana Constitution as the election management body responsible for the management of elections in Botswana.

International Foundation for Electoral Systems

IFES is a private, non-profit organization established in 1987 to support electoral and other democratic institutions in emerging, evolving and experienced democracies.

International Institute for Democracy and Electoral Assistance

International IDEA is an intergovernmental organization supporting democracy worldwide.

United Nations Development Programme

UNDP is the UN's global development network, advocating for change and connecting countries to knowledge, experience and resources to help people build a better life.

United Nations Electoral Assistance Division

UNEAD is a division of the UN Department of Political Affairs and is the focal point for all requests for electoral assistance that comes to the United Nations.

5^e CONFÉRENCE DE L'ORGANISATION ÉLECTORALE MONDIALE

DES ÉLECTIONS CRÉDIBLES POUR LA DÉMOCRATIE

Rapport de la Conférence

La conférence 2011 de l'Organisation électorale mondiale (GEO) a été organisée par l'Institut international pour la démocratie et l'assistance électorale (IDEA international) et la Commission électorale indépendante (CEI) du Botswana, en partenariat avec l'Association des instances électoralles officielles de l'Europe centrale et orientale (ACEEEO), le Forum des commissions électoralles des pays membres de la Communauté de développement de l'Afrique australe (ECF-SADC), l'Institut électoral pour une démocratie durable en Afrique (EISA), l'Institut fédéral électoral du Mexique (Instituto Federal Electoral, IFE), la Fondation internationale pour les systèmes électoraux (IFES), la Division de l'assistance électorale des Nations unies (UNEAD) et le Programme des Nations unies pour le développement (PNUD).

REMERCIEMENTS

La 5^e conférence de la GEO n'aurait pu se dérouler sans l'implication et le dévouement d'un grand nombre de personnes issues de différents organismes. Nous aimerais en particulier souligner le soutien apporté par le comité de pilotage de la GEO, composé d'Andrew Bradley, Jeff Brady, Manuel Carillo, Aleida Ferreyra, Deyanira Galindo, Marianna Lara, Linda MacGuire, Armando Martinez-Valdes, Hilda Modisane, Mansour Sadeghi, Carmina Sanchis Ruescas, Martha Sayed, Tiro Seeletso, Anna Solyom, Michael Svetlik, Ilona Tip et Dieudonne Tshiyoyo.

Nous adressons des remerciements particuliers à l'équipe qui a supervisé l'événement : Sead Alihodzic, Adhy Aman, Nuno Durão, Monica Ericson, Mikael Fridell, Martin Hallberg, Shana Kaiser, Maija Karjalainen, Vincent Kearns, Mustaq Moorad, Rushdi Nackerdien, Tandi Ngorima, Licia Nicoletti, Naphtaly Sekamogeng, Nefeli Topouza et Peter Wolf. Nous remercions aussi les bureaux régionaux d'IDEA international en Amérique Latine, Afrique et Asie-Pacifique pour leurs contributions et leur soutien. Le personnel et les bénévoles de la CEI du Botswana ainsi que le gouvernement du Botswana ont joué un rôle inestimable pour assurer la fluidité et l'efficacité de la mise en œuvre *in situ*.

Nous tenons également à remercier nos prestataires de services pour leur aide durant l'événement : Teachers and Interpreters (traduction et interprétariat), Stiles and Stiles (impression), RMC (matériel) et le Centre de conférence international de Gaborone (lieu d'accueil).

La conférence a été sponsorisée par Lantrade Global Systems & Genie id, The Jazzmatrix Corporation, Scytl, DRS, CODE Inc, Lithotech, Smith & Ouzman Ltd, Smartmatic, Copenhagen Election A/S, L-1 Identity Solutions, Informatix Inc et Indra.

Les aides financières pour l'organisation de la conférence et l'hébergement des participants ont été allouées par IDEA international, l'UNEAD, le PNUD, la CEI du Botswana, l'EISA, l'IFES, Friedrich Ebert Stiftung (Botswana) et le BBC World Services Trust.

Ce rapport a été rédigé par Shana Kaiser et Rushdi Nackerdien, et produit avec le concours de Lisa Hagman et de Anne Marsaleix pour la révision française.

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS.....	33
LISTE DES ACRONYMES.....	35
HISTORIQUE DE L'ORGANISATION ÉLECTORALE MONDIALE (GEO).....	36
GEO 2011	37
DOMAINES THÉMATIQUES.....	39
SÉANCES.....	39
Discours Préliminaires.....	39
Séance plénière 1 : la réforme électorale à travers le monde.....	39
Groupe de travail 1.1 : une assistance électorale efficace (projet de principes du comité d'aide au développement de l'OCDE)	40
Groupe de travail 1.2 : le rôle des OGE entre les élections, les liens avec les autres parties prenantes.....	41
Groupe de travail 1.3 : les défis posés aux OGE dans un contexte de pressions politiques	42
Séance plénière 3 : élections et conflits	43
Groupe de travail 3.1 : prévention et atténuation des conflits et des violences liés aux élections	44
Groupe de travail 3.2 : la justice électorale.....	45
Groupe de travail 3.3 : les élections et les femmes.....	45
Séance plénière 5 : la mobilisation des parties prenantes au processus électoral	46
Groupe de travail 5.1 : élections et technologies de l'information et de la communication	47
Groupe de travail 5.2 : les élections et les jeunes.....	49
Groupe de travail 5.3 : les élections et les médias.....	50
Séance plénière 7 : protéger et promouvoir l'intégrité du processus électoral	51
CONCLUSION	52
ANNEXE I	53
ANNEXE 2	55
À PROPOS DES PARTENAIRES	60

LISTE DES ACRONYMES

ACEEEO	Association des instances électoralles officielles de l'Europe centrale et orientale
CEI	Commission électorale indépendante
ECF-SADC	Forum des commissions électoralles des pays membres de la Communauté de développement de l'Afrique australe
EISA	Institut électoral pour une démocratie durable en Afrique
GEO	Organisation électoral mondiale
IDEA international	Institut international pour la démocratie et l'assistance électoral
IFE	Institut fédéral électoral du Mexique
IFES	Fondation internationale pour les systèmes électoraux
OCDE/CAD	Organisation de coopération et de développement économiques/Comité d'aide au développement
OGE	Organisme de gestion des élections
ORLE	Organisme de résolution des litiges électoraux
OSC	Organisation de la société civile
PNUD	Programme des Nations unies pour le développement
SJE	Système de justice électoral
TIC	Technologies de l'information et de la communication
UNEAD	Division de l'assistance électoral des Nations unies

« Si le déficit de démocratie persiste dans certaines régions du monde, la démocratie demeure une aspiration fondamentale pour des millions de personnes et une valeur universelle ardemment recherchée. »

*Son Excellence le président Khama Ian Khama
Botswana, 7 mars 2011*

HISTORIQUE DE L'ORGANISATION ÉLECTORALE MONDIALE (GEO)

La fin des années 1980 et le début des années 1990 ont vu la fin de la guerre froide, ainsi qu'un vent de liberté souffler sur plusieurs régions du monde, favorisant l'émergence de nouvelles démocraties. Les élections ont dès lors été considérées comme indispensables pour installer – ou réinstaller – soutenir et consolider la démocratie. Les organismes de gestion des élections (OGE) sont devenus des institutions-clés pour l'organisation et la mise en place d'élections à travers le monde. Devant l'importance de leurs mandats et de leurs responsabilités, ils ont éprouvé le besoin croissant de partager leurs expériences et leurs connaissances, ce qui a donné naissance aux premières associations régionales d'OGE.

Afin d'améliorer la qualité et l'efficacité des processus électoraux et de la gouvernance démocratique, IDEA international, Élections Canada, l'IFES, l'IFE et l'UNEAD ont signé en avril 1999 un accord stratégique international, le « Partenariat pour le développement démocratique et électoral ».

Afin de le concrétiser, Élections Canada a organisé en 1999 la première conférence de la GEO, à Ottawa, qui a réuni pour la première fois des professionnels de la gestion des élections et des experts internationaux du secteur, venus du monde entier.

La GEO offrait à ces groupes une occasion unique d'échanger des idées, de promouvoir des initiatives et de nouer des liens. Le succès de cette première conférence a permis la tenue des conférences suivantes, organisées par l'IFE à Mexico (Mexique) en 2003, par l'ACEEEO à Siofok (Hongrie) en 2005 et par l'IFES à Washington DC (États-Unis) en 2007.

Durant la dernière décennie, la conférence de la GEO s'est non seulement imposée comme l'un des événements mondiaux les plus importants pour les professionnels des élections, mais elle est aussi devenue l'un des plus grands forums démocratiques au monde. Ce rapport donne une vue d'ensemble de la 5^e édition, qui s'est tenue du 7 au 9 mars 2011 à Gaborone, au Botswana.

Les organismes d'accueil de la conférence de la GEO ont toujours réussi à maintenir des consultations entre pairs de haute qualité, grâce à la mise en place du comité de pilotage et du comité consultatif, qui regroupent des organismes réputés au niveau mondial, régional et national.

GEO 2011

Lors de la conférence de 2007 à Washington DC, le comité de pilotage¹ de la GEO avait convenu qu'IDEA international accueillerait en Afrique la prochaine conférence, avec le soutien de l'EISA. Des consultations ultérieures ont abouti à l'entrée de l'ECF-SADC dans le comité de pilotage. À la mi-septembre 2010, la CEI du Botswana a accepté de coorganiser l'événement à Gaborone².

La 5^e conférence de la GEO a été la plus grande qui se soit tenue à ce jour. Les registres officiels indiquent que 273 participants en provenance de 51 pays (voir tableau 1) ont assisté à cet événement de trois jours, qui s'est déroulé du 7 au 9 mars 2011 à Gaborone, au Botswana.

TABLEAU 1. VENTILATION DES PARTICIPANTS

Participation	Nombre	%
Participants inscrits	273	
Pays/Régions du monde	Nombre	%
Pays représentés	51	
Afrique	21	40 %
Amérique	12	24 %
Asie-Pacifique	11	22 %
Europe	4	8 %
Monde arabe	3	6 %
Affiliation	Nombre	%
OGE	118	43 %
Non-OGE	131	48 %
Fournisseurs	24	9 %

¹ Constitution du comité de pilotage de la GEO 2007 : IFES ; ACEEEO ; Centro de Asesoria y Promociòn Electoral (CAPEL) ; Élections Canada ; International Association of Clerks, Recorders, Election Officials and Treasurers (IACREOT) ; IDEA international ; IFE ; UNEAD ; PNUD ; EISA ; Federal Election Commission (FEC) ; Election Assistance Commission (EAC).

² Constitution du comité de pilotage de la GEO 2009 : IDEA international, la CEI du Botswana, ACEEEO, ECF-SADC, EISA, IFE, IFES, UNEAD, PNUD.

La 5^e conférence de la GEO avait pour objectif annoncé de réunir des professionnels et des experts des pays du Sud : objectif atteint, si l'on s'en réfère à l'analyse statistique présentée dans le tableau 1. Ce résultat a été facilité par la mise à disposition de traductions complètes en anglais, français, espagnol et portugais. Près de la moitié des participants appartenant à des OGE, leur représentation par rapport aux autres experts était bien équilibrée.

Sur le plan méthodologique, la conférence proposait :

- des séances plénières durant lesquelles des intervenants principaux ont résitué les thèmes dans le contexte plus large du débat sur les politiques de gouvernance démocratique ;
- des séances thématiques axées sur les questions relatives à un sujet donné ;
- des groupes de travail conçus pour faciliter le partage des connaissances et construire des réseaux entre les acteurs régionaux concernés du secteur ; et
- des forums d'information et des expositions de fournisseurs, offrant aux organismes participants des espaces de promotion de leur travail.

Conformément à l'intention originale de la première conférence de la GEO, l'objectif général de cette 5^e édition consistait à favoriser les échanges de connaissances

et d'expériences relatives aux développements technologiques, ainsi qu'à la mise en place de processus électoraux et de gouvernance démocratique. Les objectifs spécifiques étaient les suivants :

- le partage d'expériences, de résultats et d'enseignements tirés, entre professionnels nationaux et internationaux des processus électoraux et de l'assistance électorale ;
- la mise en place de nouveaux réseaux – et le renforcement des réseaux existants – au sein et entre les groupes de professionnels ;
- l'exploration de nouvelles opportunités de coopération entre l'aide aux élections et les autres secteurs de l'aide à la démocratie ;
- la mise en évidence et le recueil des expériences électorales et des bonnes pratiques à intégrer dans des ressources comparatives mises à la disposition des participants ;
- la promotion de débats pragmatiques et de recherches de solutions communes ;
- l'établissement de partenariats plus solides entre les OGE ;
- la mise en place d'un forum permettant aux donateurs de mieux apprécier et assimiler les succès ainsi que les besoins des OGE dans le monde, en particulier ceux des démocraties en développement.

DOMAINES THÉMATIQUES

Un des éléments importants de la 5^e conférence a été la déclaration de Gaborone, qui permettra lors des futurs événements de la GEO de réfléchir aux progrès accomplis depuis la conférence de 2011 (voir Annexe 1).

La GEO a été conçue pour faciliter le dialogue relatif aux succès et aux difficultés rencontrées. Son comité de pilotage a sélectionné les thèmes de la 5^e conférence en fonction des besoins exprimés par les OGE qui avaient participé à l'enquête mondiale lancée par IDEA international en 2008. La thématique générale retenue était « Des élections crédibles pour la démocratie », avec les sous-thématiques suivantes :

- la réforme électorale ;
- la mobilisation des parties prenantes au processus électoral ;
- les élections et les conflits.

La conférence se tenant lors du 100^e anniversaire de la Journée internationale de la femme, la question de l'égalité des sexes a été l'une des thématiques transversales de l'ensemble des présentations.

SÉANCES³

DISCOURS PRÉLIMINAIRES

Les premiers mois de 2011 ont été marqués par plusieurs révoltes que l'on appelle à présent « le Printemps arabe », les résultats fortement contestés de l'élection présidentielle en Côte d'Ivoire et un important référendum au Soudan en vue de la création d'un 54^e État africain. Le secrétaire général d'IDEA international a souligné que « l'impact définitif des révoltes démocratiques dans le monde arabe sur les structures politiques de chaque État de la région n'est pas encore clair, et [que] les conséquences d'ensemble pour les démocraties arabes risquent de ne pas se cristalliser avant plusieurs décennies ». C'est dans ce contexte que les discours préliminaires du président du Botswana et de l'ancien président du Mexique ont tous deux abordé la résurgence de l'espoir en la démocratie, ainsi que le rôle crucial des élections, particulièrement en Afrique – deux aspects qui ont posé des bases essentielles pour l'ensemble des présentations de la conférence.

SÉANCE PLÉNIÈRE 1 : LA RÉFORME ÉLECTORALE À TRAVERS LE MONDE

La première séance plénière a abordé la question de la réforme électorale procédant à des modifications structurelles ou non, d'un système existant, sur le plan législatif, politique ou administratif, dans l'objectif précis d'améliorer le processus électoral. Pour qu'une telle réforme réussisse, elle doit être réfléchie, durable et impliquer une large mobilisation des parties prenantes.

Des intervenants d'Afrique (Association des autorités électorales africaines), d'Asie (OGE des Philippines), d'Europe (OGE de Bosnie-Herzégovine) et d'Amérique

³ Voir le programme de la conférence à l'Annexe 2. Un répertoire en ligne de tous les documents de la GEO a été créé sur le site internet de l'ACE (<http://aceproject.org/today/special-events>), comprenant la liste des participants, les exposés, la bibliographie et quelques réflexions.

latine (OGE du Mexique) ont été invités à décrire les succès enregistrés et les difficultés rencontrées lors de différents processus de réforme électorale dans leurs contextes respectifs.

Trois catégories de réforme électorale ont été identifiées :

- la réforme institutionnelle et juridique (modification de la réglementation électorale et/ou de la constitution) ;
- la réforme administrative (modification de la parité hommes/femmes, meilleur accès des électeurs ayant des besoins spécifiques, nouvelles technologies, etc.) ;
- la réforme politique (modifications assurant un cadre plus efficace et transparent en matière de financement et de responsabilité).

Les réformes électorales ont pour but d'améliorer l'organisation des processus électoraux en s'engageant à en accroître l'impartialité, l'inclusivité, la transparence, l'intégrité et l'exactitude. Elles visent à permettre des élections libres, transparentes et régulières, respectueuses des droits humains et des libertés.

Durant ces vingt dernières années, les réformes électorales ont été considérées comme un élément clé des démarches générales de démocratisation. Elles sont plus que jamais nécessaires pendant les crises politiques, les conflits ou les périodes qui suivent directement les conflits. Les processus de réforme électorale s'appuient sur des thématiques plus larges :

- la volonté d'une plus grande transparence – signe d'une bonne gestion électorale, permettant de limiter les litiges et d'établir des rapports consensuels et de confiance entre les parties prenantes ;
- l'amélioration du professionnalisme, attestée par l'expansion des programmes de formation locaux et internationaux ;
- l'augmentation de la participation et de la représentation de tous les groupes de populations ;
- la révision législative du système électoral ;
- l'essor de l'éducation des électeurs.

Actuellement, les réformes électorales concernent majoritairement l'introduction des technologies

d'information et de communication (TIC), que ce soit pour l'inscription des électeurs (ex. Réforme électorale, loi de la République N° 9369 du 24 juillet 2006, Philippines) ou le vote électronique. D'autres réformes, comme au Mexique, tendent à pallier les lacunes en matière d'inclusivité et de sous-représentation des minorités au sein du gouvernement. En Europe, l'effondrement des régimes communistes a amené de façon soudaine un grand nombre de pays à adapter leur système électoral au multipartisme. Cette transition fut âprement débattue : certains analystes défendaient le scrutin majoritaire, d'autres plaident en faveur de la représentation proportionnelle. Depuis lors, beaucoup de réformes post-communistes ont mis l'accent sur la présence des femmes en politique, la suppression des dispositions discriminatoires et l'amélioration des procédures d'inscription sur les listes électorales.

Les efforts susceptibles de servir de catalyseurs à des réformes électorales consistent notamment à :

- impliquer des représentants du gouvernement, les milieux universitaires, les partis politiques, le secteur non gouvernemental, la société civile, des juristes et des experts internationaux ;
- assurer impérativement l'indépendance et le professionnalisme des OGE, car ils jouent un rôle crucial ;
- concevoir un système électoral favorisant la présence des femmes dans le corps législatif ;
- encourager l'existence d'un organisme public chargé de tenir un registre de la population, en coordination constante avec les autorités électorales et les autres parties prenantes, afin de mettre à jour les listes électorales ;
- garantir une assistance électorale efficace qui permette avant tout le développement et le renforcement des capacités institutionnelles sur le long terme, qui soit correctement coordonnée et mise en œuvre en partenariat avec les parties prenantes au niveau national.

GROUPE DE TRAVAIL 1.1 : UNE ASSISTANCE ÉLECTORALE EFFICACE (PROJET DE PRINCIPES DU COMITÉ D'AIDE AU DÉVELOPPEMENT DE L'OCDE)

Au cours de la dernière décennie, les acteurs de l'assistance électorale ont assisté à un changement de paradigme : auparavant considérées comme un événement

exceptionnel, les élections sont devenues un processus ou un cycle comportant une phase préélectorale, une phase électorale et une phase postélectorale. Les acteurs ont de ce fait modifié leur agenda pour progresser vers une « assistance électorale efficace ». Les participants à la conférence ont défini ce concept comme une « série d'initiatives et d'activités destinées à améliorer la qualité et l'impact de l'assistance électorale apportée aux institutions électorales des pays partenaires, sur le plan juridique, technique et opérationnel ».

Tout au long du groupe de travail, un consensus s'est dégagé sur le fait que les principes de la déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide et le programme d'action d'Accra devaient être pleinement appliqués à l'assistance électorale, en intégrant ces démarches dans le cadre de processus de développement démocratique plus larges dans les pays partenaires. La gestion de l'assistance électorale est un processus fin qui implique souvent une série d'interactions complexes entre différents acteurs aux priorités divergentes (OGE, institutions nationales, partis politiques, prestataires d'assistance, donateurs et observateurs), et peut parfois être perçue comme intrusive. Cependant, les participants du groupe de travail ont reconnu dans l'ensemble qu'il s'agit d'un élément fondamental.

Les participants ont souligné le besoin d'élever le débat sur l'assistance électorale à un niveau plus stratégique et d'explorer les connexions entre diplomatie et développement. Ils ont adopté les deux recommandations suivantes :

1. Les OGE ne doivent pas être exclus des futures discussions sur ce sujet sous prétexte qu'il relève strictement du champ politique. Si leur travail est perçu comme purement technique, tous leurs processus décisionnels ont en réalité des implications politiques. Ils doivent conserver leur rôle de guide en matière de réforme électorale. De l'avis général, ils sont rarement à même de faire avancer seuls l'agenda politique, et l'implication des corps législatifs récemment élus est essentielle.
2. Le vocabulaire du projet de principes doit être révisé dans une perspective Sud-Sud pour s'assurer qu'il est pleinement compris par toutes les parties prenantes, dans chaque région du monde, afin que lesdits principes soient appliqués dans un esprit de partenariat et de coopération.

Les points spécifiques suivants ont émergé du groupe de travail :

- Il faut apporter un soutien plus direct aux OGE afin qu'ils puissent jouer un rôle moteur quant à la décision du type d'assistance requis.
- L'aide internationale ne doit pas excéder celle fournie par les institutions nationales. Par conséquent, il convient qu'elle s'attache surtout à sensibiliser le corps législatif aux problèmes plutôt qu'à injecter de l'argent dans le processus électoral.
- La coopération horizontale au niveau régional est cruciale, notamment la coopération Sud-Sud et le soutien des pairs, car :
 - a. elle renforce le concept d'appropriation nationale en légitimant les OGE et en leur donnant plus d'assurance pour réclamer des changements systémiques ;
 - b. elle aide les prestataires d'assistance à répondre à une demande clairement définie.
- Il faut développer davantage l'éducation à la citoyenneté et au vote à destination des jeunes, des minorités et des femmes.
- Il faut planifier à moyen et long terme les opérations électorales et le développement des OGE.
- Il faut évaluer plus attentivement l'impact de l'assistance et des indicateurs connexes.
- La rentabilité et les impacts à long terme doivent être évalués dans chaque contexte d'assistance électorale, même quand les contraintes de temps requièrent une action immédiate.

Un point fondamental est la nécessité de respecter l'appropriation et l'harmonisation nationales – un respect que les participants ont jugé encore parfois insuffisant durant les phases de mise en œuvre de l'assistance.

GROUPE DE TRAVAIL 1.2 : LE RÔLE DES OGE ENTRE LES ÉLECTIONS, LES LIENS AVEC LES AUTRES PARTIES PRENANTES

La crédibilité et la perception sont les clés du fonctionnement efficace des OGE. Intégrer toutes les parties prenantes à l'ensemble du processus augmente la légitimité et la transparence, car l'implication pleine et responsable de nombreux acteurs permet une appropriation partagée et contribue à une acceptation générale du processus et de ses résultats.

Le rôle des OGE entre les élections a été détaillé grâce à trois études de cas au Mexique, au Malawi et au Kenya. Les OGE concernés diffèrent quant à leur degré d'indépendance, leurs structures administratives, leur niveau de ressources et leurs relations avec les autres parties prenantes du processus électoral.

En dépit de ces différences, les conclusions générales ont souligné l'importance des OGE dans la promotion d'un espace de dialogue et d'échanges positifs. Dans ce cadre, la démarche de cycle électoral permet de souligner l'importance d'un engagement continu en faveur du processus démocratique dans les phases préélectorales et postélectorales. Durant ces deux phases, les OGE sont susceptibles d'engager les actions suivantes :

- formation développement de capacités ;
- réforme électorale ;
- campagnes d'information et d'éducation civique ;
- éducation électorale d'acteurs divers ;
- évaluation et audit du processus électoral ;
- mise à jour des listes électorales ;
- recherche et études ;
- révision ou mise en œuvre des moyens technologiques ;
- soutien par les OGE nationaux au travail des OGE locaux et au processus électoral qu'ils accompagnent ;
- promotion du dialogue entre les OGE et les partis politiques pour accroître la crédibilité et le capital de confiance de la commission électorale ;
- distribution des fonds publics aux partis politiques et contrôle de leur utilisation (quand cela est possible) ;
- réglementation et contrôle de l'accès aux médias ;
- assistance et collaboration avec les parties prenantes et les organismes de la société civile (OSC) au niveau local.

GROUPE DE TRAVAIL 1.3 : LES DÉFIS POSÉS AUX OGE DANS UN CONTEXTE DE PRESSIONS POLITIQUES

Les OGE travaillent en coordination avec diverses parties prenantes, dans des contextes extrêmement

politisés. Chacun doit donc définir la meilleure stratégie pour affronter les pressions politiques afin de préserver sa crédibilité. Les OGE du Kenya, de la Thaïlande et de la République dominicaine ont partagé leurs expériences en ce domaine.

Les différentes institutions peuvent rencontrer les pressions politiques suivantes :

- la nomination ou la sélection des membres des OGE ;
- l'ethnicité, qui peut dominer et diviser le système des partis politiques ;
- le financement discrétionnaire des OGE ;
- l'annonce des résultats du scrutin et la pression sur le délai dans lequel elle doit légalement avoir lieu.

Pour contrecarrer efficacement ces pressions, les solutions proposées consistent à :

- susciter la confiance chez diverses parties prenantes par le biais de réunions et de consultations ;
- promouvoir et préserver la neutralité et l'impartialité des OGE ;
- nommer les personnels des OGE pour leurs compétences, sans tenir compte de leur origine ethnique, de leur sexe ou d'autres critères ;
- constituer les OGE selon des standards internationaux ;
- améliorer les mécanismes de résolution des conflits électoraux ;
- favoriser l'observation locale ;
- établir des relations responsables avec les médias ;
- soutenir les réformes électorales ;
- adopter un système transparent et indépendant pour l'annonce des résultats des scrutins ;
- assurer la diffusion de l'information en temps utile ;
- élaborer des dispositions et des réglementations basées sur un consensus entre toutes les parties prenantes ;
- sélectionner et former correctement les équipes des bureaux de vote pour qu'elles résistent aux pressions le jour du scrutin.

SÉANCE PLÉNIÈRE 3 : ÉLECTIONS ET CONFLITS

Les contextes extrêmement politisés dans lesquels se déroulent les élections peuvent déclencher des conflits et des violences, comme l'ont expliqué les quatre intervenants de la troisième séance plénière. Des représentants d'Afrique, d'Asie et d'Amérique Latine ont évoqué les conflits liés aux élections ; plusieurs intervenants ont mis en exergue les incidences spécifiques des violences faites aux femmes en relation avec les élections.

La relation entre élections libres et transparentes et violence a été soulignée par le premier intervenant, qui a fait remarquer que les élections jugées non libres et opaques ont souvent été accompagnées de violences tout au long du processus électoral. Les principales raisons de ces violences ont été identifiées comme étant :

- un manque de démocratie au sein des partis ;
- la faiblesse des fondements de la démocratie (où la socialisation politique est censée avoir lieu) ;
- les systèmes électoraux (l'intégration politique est à la racine de toute démocratie en transition).

Malgré l'existence de multiples normes, déclarations et protocoles internationaux signés par beaucoup de pays africains, nombre d'entre eux ne sont pas pleinement appliqués à l'échelon national. Le rôle joué par les OGE pour atténuer les violences électORALES et soutenir la participation des femmes tout au long du processus a été souligné, tout comme le fait que les femmes subissent les conflits de plein fouet, directement ou indirectement. Cependant, les conflits sont aussi susceptibles d'être une source de changements positifs et peuvent également modifier la répartition traditionnelle des rôles, en éveillant le potentiel latent des femmes pour les conduire à participer davantage au développement national.

Afin de répondre à la menace de violences récurrentes en situation post-conflit, les OGE ont mis en œuvre des collaborations et des consultations qui réunissent les partis politiques, la société civile, les médias, les organismes confessionnels et les forces de sécurité. Ces collaborations et consultations peuvent avoir un succès significatif si elles sont mises en œuvre tôt dans le processus électoral. Les difficultés inhérentes à la tenue d'élections en situation post-conflit sont les suivantes :

- attentes élevées de la population ;
- inexpérience des partis politiques ;
- situation imprévisible en matière de sécurité ;
- faiblesse des infrastructures électORALES et moyens insuffisants ;
- absence de culture démocratique ;
- déficit de crédibilité et d'envergure des OGE ;
- instabilité.

Toutefois la tenue d'élections en situation post-conflit offre certaines opportunités en devenant :

- un outil pour apaiser les conflits et engager un processus de paix ;
- le point de départ d'un processus démocratique ;
- l'occasion de mettre en place des réformes ;
- l'occasion d'améliorer la représentation des femmes et des groupes exclus ;
- un moyen potentiel d'adhésion accrue de la population.

Les femmes jouent un rôle clé pour relever ces défis et proposer des solutions constructives. Individuellement ou en groupes, elles peuvent :

- créer des alliances pour favoriser le dialogue entre les partis ;
- développer au niveau national des partenariats et des soutiens de plusieurs partis pour d'autres femmes ;
- collaborer aux questions transversales concernant les femmes ;
- fournir des informations pertinentes à d'autres femmes.

Les élections tiennent une place essentielle dans le processus d'apaisement des conflits dans les situations post-conflit. Les participants ont reconnu qu'elles sont nécessaires pour faire avancer le processus démocratique et peuvent aboutir à des résultats reconnus, même dans les contextes les plus fragiles.

En Asie du Sud, l'érosion de la confiance dans les partis politiques est susceptible d'engendrer des violences au cours des élections. Pour la combattre, un changement de paradigme est nécessaire dans les domaines suivants :

- neutralisation des politiques identitaires (ethniques, religieuses, linguistiques, sexuelles et relatives aux régions défavorisées) ;
- inclusivité et proportionnalité dans la représentation ;
- réformes des systèmes électoraux ;
- fragmentation des corps législatifs et formation de gouvernements de coalition ;
- intensification du truisme « La différence fait la force ».

L'OGE du Mexique a proposé deux thèmes de discussion :

1. les violences conflictuelles inhérentes au déroulement des différentes étapes du cycle électoral ;
2. les violences dues aux contextes économiques, politiques et sociaux.

Alors que le cycle électoral est composé de huit étapes (couvrant les périodes préélectorales, électORALES et postélectorales), quatre aspects principaux ont été identifiés comme pouvant cristalliser d'éventuelles violences résultant directement de la tenue d'élections :

- a. le cadre juridique ;
- b. le manque de confiance dans les OGE ;
- c. le processus, la logistique et l'administration des élections ;
- d. les résultats du scrutin.

L'OGE mexicain a adopté une approche stratégique en trois points pour prévenir et atténuer la violence lors des élections de 2009 :

1. création d'un système d'information dans les zones à risques ;
2. développement d'un plan de diagnostic et stratégique pour assurer la prévention et la sécurité électORALE ; et
3. intégration d'un groupe interinstitutionnel.

Les OGE sont responsables de l'organisation des élections dans le respect de la loi. Il est donc important qu'ils se montrent impartiaux et qu'ils aient la confiance des candidats ainsi que des formations politiques. Le processus électoral démocratique joue

un rôle fondamental dans la prévention des violences politiques, en permettant une expression diverse et plurielle au travers de débats et de la mise à disposition du public des différentes offres politiques.

GROUPE DE TRAVAIL 3.1 : PRÉVENTION ET ATTÉNUATION DES CONFLITS ET DES VIOLENCES LIÉS AUX ÉLECTIONS

Ce groupe de travail s'est penché sur les stratégies de prévention et d'atténuation employées par la société civile (représentée par l'IFES), ainsi que sur les réponses institutionnelles apportées par l'OGE de l'Équateur. Les deux exposés et les discussions qui ont suivi ont été dominés par les thèmes des sanctions, de la diplomatie internationale et régionale, du rôle de l'assistance électORALE et de l'implication des tribunaux internationaux. Un autre sujet essentiel – également exploré par d'autres groupes de travail – a été le besoin de communiquer avec les diverses parties prenantes au processus.

Le projet Élection, violence, éducation et résolution de l'IFES consigne et transmet l'information concernant les événements violents. Ils sont ensuite analysés, puis mis en ligne sur un site Internet ouvert. Là, une cartographie sert de point de départ à une discussion avec les parties concernées et aide à analyser les causes et à identifier les principaux auteurs de violences.

D'un point de vue institutionnel, quatre conditions doivent être réunies pour qu'un OGE mène efficacement une élection, en prévenant ou en atténuant les violences :

- impartialité ;
- indépendance ;
- sécurité du mandat ;
- existence de sanctions.

L'ensemble des exposés et des discussions ont mis en lumière l'importance des points suivants :

- améliorer la confiance du public dans les institutions dirigeant les élections ;
- accroître au niveau régional le rôle des organismes et de la diplomatie ;
- prévoir des sanctions dissuasives ;
- garantir la sécurité des mandats ainsi que l'indépendance des OGE et des tribunaux ;

- empêcher les amendements constitutionnels de dernière minute ;
- en cas de crimes, impliquer une plus haute autorité, telle qu'un tribunal international.

GROUPE DE TRAVAIL 3.2 : LA JUSTICE ÉLECTORALE

Une autre stratégie possible de prévention et d'atténuation des violences électorales consiste à disposer d'un système de justice électorale (SJE) efficace, comme décrit dans une étude de cas sur l'Afghanistan et deux autres études produites respectivement par IDEA international et l'IFES. Les responsabilités d'un SJE s'étendent de la prévention des litiges électoraux jusqu'à leur jugement. Un SJE comprend des mécanismes alternatifs de résolution des litiges, qui peuvent fonctionner seuls ou combinés à un système formel.

Il existe quatre types d'organismes formels de résolution des litiges électoraux : corps législatifs, corps judiciaires, OGE et organismes *ad hoc*. Leurs caractéristiques communes sont l'indépendance, l'impartialité, la transparence, l'accessibilité, la promotion de l'inclusivité et de l'égalité des chances. Les OGE sont conçus pour prendre des décisions opportunes face aux litiges, et promouvoir l'État de droit et le cadre légal. Ainsi ils contribuent à la stabilité du système politique et représentent la garantie ultime des élections libres, transparentes et honnêtes.

L'efficacité du système de résolution des litiges et de l'arbitrage des plaintes s'appuie sur sept standards :

1. le droit à réparation ;
2. un dispositif de normes et de procédures clairement définis ;
3. un médiateur impartial et éclairé ;
4. la rapidité des décisions judiciaires ;
5. l'établissement de charges de la preuve et d'éléments de preuve ;
6. la possibilité de recours sérieux et efficaces ;
7. la formation efficace des parties prenantes.

Bien que ces recommandations existent en principe, elles peuvent s'avérer plus difficiles à appliquer dans la réalité politique de pays tels que l'Afghanistan. Là-bas, un organisme *ad hoc* avait été désigné quatre mois avant les élections de 2009 afin de gérer les

litiges électoraux. Nouveau et dans l'impossibilité de s'appuyer sur une mémoire institutionnelle, il a dû prendre d'importantes décisions politiques en un laps de temps très court. Il a donc été confronté aux mêmes défis que de nombreux pays lors de la mise en place de tels organismes.

GROUPE DE TRAVAIL 3.3 : LES ÉLECTIONS ET LES FEMMES

La 5^e conférence de la GEO a commémoré le 100^e anniversaire de la Journée de la femme en saisissant l'occasion pour traiter de la participation et de la représentation des femmes dans les processus politiques. Malgré la nette augmentation du nombre de femmes désormais en mesure d'y participer, les progrès ont été longs et la parité en matière de représentation reste encore une réalité lointaine.

La situation mondiale dans ce domaine a été exposée par le PNUD, qui a rappelé que les objectifs du Millénaire pour le développement ont fixé une augmentation de la participation féminine en politique de 30 à 50 %. Aucune région du monde n'a encore atteint cet objectif, à l'exception de certains pays nordiques, et l'on estime que les femmes représentent seulement 19 % des acteurs politiques de la planète. Bien que l'on espère que ce chiffre augmente, son rythme moyen de croissance est de 0,8 % par an, irrégulièrement réparti dans le monde ; il stagne, voire s'inverse dans certains pays. Au moment de la conférence, seulement 9 des 151 chefs d'États étaient des femmes. De surcroît, au cours des dix dernières années, seuls 30 parlements sont parvenus à la zone de parité (entre 40 et 60 %). Ce résultat a été considérablement favorisé par le recours à des quotas, qu'ils s'appuient sur la représentation proportionnelle ou sur des systèmes électoraux mixtes.

Si la SADC – représentée par l'OGE de l'Angola – a connu un progrès notable quant à la participation des femmes aux prises de décisions gouvernementales, il reste beaucoup à faire en matière de processus électoraux. Pour ces derniers, la participation des femmes doit être accrue et assistée par des organismes et des institutions telles que les OGE. De plus, le forum parlementaire de la SADC travaille actuellement à la parité dans les partis politiques.

En 1997, la SADC mettait en œuvre la Déclaration sur le genre et le développement, dans l'espoir d'atteindre 30 % de participation féminine en 2005. Cependant, six ans après l'échéance, peu de choses ont changé, que ce

soit au niveau national ou régional. Les seules exceptions sont l'Afrique du Sud et le Mozambique, qui ont tous deux vu une progression significative de la participation des femmes au cours des dernières années.

Des processus transparents qui favorisent l'inclusivité, la parité et la diversité sont les clés d'un système démocratique opérationnel. Dans ce cadre, il est important de construire et de renforcer les capacités de groupes de femmes issues de tous les secteurs sociaux et de toutes les classes d'âge, afin qu'elles puissent s'impliquer dans l'ensemble des processus de prise de décisions et d'élaboration des programmes.

SÉANCE PLÉNIÈRE 5 : LA MOBILISATION DES PARTIES PRENANTES AU PROCESSUS ÉLECTORAL

Cette séance a abordé le sujet des parties prenantes au processus électoral et la manière dont elles peuvent s'engager efficacement et mutuellement avec les OGE. Les intervenants représentaient des partis politiques (Institut national démocratique), des parlementaires (Association des parlementaires européens avec l'Afrique), la société civile (Institut pour la démocratie en Afrique du Sud) et des observateurs électoraux (Service européen pour l'action extérieure).

Dans les contextes complexes et chaotiques qui environnent les processus électoraux, les OGE ne peuvent pas travailler indépendamment des autres acteurs. Le succès des élections dépend largement du niveau auquel toutes les parties prenantes parviennent à réfléchir ensemble et à collaborer tout au long du processus électoral (pas seulement le jour du scrutin).

La souveraineté appartient au peuple et l'inclusivité, la transparence et la responsabilité sont la clé de la confiance du public dans les élections. Parmi les nombreux organismes capables de promouvoir ces valeurs, les partis politiques sont des plus prédominants. Bien qu'ils présentent des risques pour les élections, ils participent grandement à l'élaboration de solutions crédibles.

Pour aider les partis à se concurrencer pacifiquement et à tenir pleinement leur rôle de porte-parole des volontés de la population, il convient de :

- renforcer leur démocratie interne pour leur faire prendre conscience des conséquences néfastes d'un comportement médiocre ;

- accroître leur capacité à comprendre les cadres légaux et à négocier des codes de conduite ;
- développer des capacités opérationnelles qui leur permettent d'établir des mécanismes efficaces de communication (par exemple, des procédures de dépôt de plainte) ;
- favoriser un État de droit puissant qui les incite à contribuer à des élections crédibles.

Ces mécanismes permettent aux électeurs de choisir des parlementaires aptes à améliorer leur existence, ainsi qu'à les représenter et par là même à représenter la société. Le rôle représentatif des parlementaires comporte cependant des risques :

- le financement extérieur des partis politiques (qui pousse les politiciens à représenter certaines populations plus que d'autres) ;
- le déséquilibre entre le temps passé dans la circonscription et au parlement (en particulier dans le cas d'un système uninominal) ;
- la culture du clientélisme et du favoritisme.

Selon certains participants, les difficultés relatives à l'engagement efficace des OSC tiennent en partie à leur nature potentiellement concurrentielle ; certaines sapent les élections, d'autres voient leur travail contrecarré par celui d'autres OSC. Faciliter un engagement positif doit relever d'un effort commun entre les OGE, la communauté au sens large, les OSC et leurs représentants. Le meilleur moyen d'y parvenir consiste à encourager les OGE à être clairs sur leurs objectifs et à construire des relations de confiance avec les OSC. Ils doivent élargir la définition des OSC – qui peuvent être de natures très diverses – et se montrer aussi inclusifs que possible durant tout le cycle électoral. On peut employer les médias sociaux pour renforcer la communication durant les périodes « hors saison » – une communication très réduite en cette période, à l'exception des comités de liaison avec les partis politiques.

Les observateurs électoraux sont eux aussi des parties prenantes importantes du processus électoral. Les participants ont souligné que non seulement leur travail affecte le processus lui-même, mais que leurs conclusions ont un impact direct sur le développement démocratique du pays.

Durant ces dernières années, les contacts et les collaborations se sont accrues entre les observateurs électoraux et les personnes qui agissent dans le domaine

de l'assistance à la démocratie ou aux élections, aussi bien le jour du scrutin que pendant les périodes qui le précédent et le suivent. La coopération grandissante entre ces acteurs s'est avérée être mutuellement bénéfique. Elle a favorisé le partage de l'information, ainsi que la faculté d'améliorer les relations en prévision des élections futures.

Si les observateurs sont déployés en temps opportun et qu'ils communiquent bien avec les OGE, ils sont susceptibles d'aider grandement les organismes de gestion. Toutefois, ils doivent toujours s'en tenir à l'observation et ne jamais interférer directement. Leurs recommandations peuvent de surcroît jouer un rôle après les élections, lorsque l'agenda de la réforme électorale est en cours d'élaboration.

Les recommandations finales de cette séance ont été les suivantes :

- encourager les OGE et les parties prenantes à collaborer plus et mieux, mais laisser les OGE définir les objectifs de cette collaboration ;
- faciliter une plus grande collaboration entre les prestataires d'assistance et les observateurs, en l'envisageant à long terme, au-delà du jour du scrutin ;
- financer les partis politiques et les comités de liaison des OGE, tout en sachant que le choix des bénéficiaires est extrêmement sensible ;
- réfléchir à la rédaction d'une déclaration sur le rôle et les attentes des OGE, conformément à la déclaration relative à la participation des citoyens à l'observation électorale.

GROUPE DE TRAVAIL 5.1 : ÉLECTIONS ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION

Le recours aux technologies de l'information et de la communication (TIC) pour accroître l'accès et la participation aux scrutins est de plus en plus d'actualité dans le secteur de la gestion électorale. Ce groupe de travail a mis en lumière l'utilisation des TIC pour l'inscription des électeurs (OGE du Mozambique), les difficultés et les succès du vote électronique à travers le monde (IDEA international) et les principes généraux relatifs à l'emploi de la technologie dans les processus électoraux (IFES). Tous les intervenants ont reconnu les avantages potentiels de l'utilisation des TIC dans les processus électoraux. Toutefois, ils en ont aussi

souligné les difficultés, ainsi que la nécessité de tenir compte des spécificités de chaque contexte avant d'étendre l'usage des TIC ou de les mettre en œuvre pour la première fois.

Au Mozambique, les avantages des TIC pour l'inscription des électeurs ont notamment été :

- la possibilité de recueillir dans les délais des informations pertinentes et détaillées ;
- d'éviter les doublons dans les registres ;
- la facilité de compilation et de production des registres de vote.

Comptent parmi les inconvénients le coût engendré par l'installation et la maintenance d'un système de TIC efficace, ainsi que le temps requis pour le mettre en place.

Les difficultés relevées ont été les suivantes :

- la longueur du processus d'acquisition ;
- le manque de temps pour tester et vérifier l'efficacité des machines ;
- la formation inadéquate du personnel électoral et le nombre insuffisant d'experts.

À la lumière de l'importance de ces succès et de ces difficultés, l'OGE a tiré plusieurs leçons, dont la nécessité de disposer :

- de suffisamment de temps pour assimiler les opérations et les procédures ;
- d'équipements plus robustes qui durent longtemps ;
- de moyens pérennes (humains, financiers, logistiques et techniques).

Outre l'inscription des électeurs, les TIC ont été utilisées pour le scrutin (vote électronique). Les participants ont observé que la mise en œuvre de ce dispositif rencontrait des problèmes complexes :

- les cas de systèmes électoraux compliqués ;
- la fraude ;
- la lenteur du comptage ;
- la lourdeur et la complexité logistiques ;
- les inexactitudes dues aux erreurs humaines ;

- la manipulation des résultats durant leur transmission et leur mise en tableaux ;
- l'accessibilité au scrutin ;
- la mise à disposition auprès des électeurs mobiles ;
- les cas de plurilinguisme.

Bien que le vote électronique puisse aider à régler d'anciens problèmes, il peut aussi en générer de nouveaux :

- le manque de transparence ;
- le manque de confiance ;
- l'inquiétude quant à la confidentialité ;
- l'immaturité des technologies ;
- la dépendance aux fournisseurs ;
- les coûts ;
- la manipulation par des initiés ;
- le piratage ;
- le manque de normes ;
- le besoin d'infrastructures ;
- la politisation ;
- les militants opposés au vote électronique, qui peuvent saper la confiance dans le système.

Sur la question du vote électronique, trois types de considérations ont été identifiés.

A. Considérations opérationnelles et techniques :

- TIC : manipulation, pannes, infrastructures, transparence, audits et certification ;
- commercial : appels d'offres, coûts, fournisseurs indépendants et corruption ;
- gestion : compétence des OGE, contrôle général des OGE, sécurité, éducation au vote et formation ;
- juridique : confidentialité, conformité au cadre légal et constitutionnel, transparence du système et procédures inhérentes ;
- temps : approche par étapes, faisabilité, tests pilotes, déploiement partiel et acceptation par le public.

B. Considérations sociopolitiques :

- politique : partisans/opposants, gagnants/ perdants, fierté nationale/fierté politique ;
- administration électorale : confiance et intégrité ;
- social : OSC, militants, groupes d'experts et médias.

C. Considération quant à la perception du public :

- confiance.

Le recours aux nouvelles technologies pour voter et compter les voix modifie fondamentalement et considérablement la gestion de certaines composantes du processus électoral. Il remet aussi en cause les standards et les repères électoraux internationaux en vigueur, dont certains ne sont plus aptes à répondre aux nouvelles questions soulevées par ces technologies⁴.

Les thèmes communs suivants ont été abordés :

- la transparence – elle garantit l'observation ainsi que l'accès aux parties prenantes ;
- la confiance de la population – vitale pour la légitimité ; nécessité d'intégrer et d'informer les parties prenantes ;
- l'ergonomie – l'utilisation doit être facile pour les électeurs et accessible aux personnes ayant un handicap ;
- la certification – le système doit être certifié de façon transparente par un organisme indépendant pour s'assurer qu'il correspond aux spécifications techniques et aux besoins ;
- les tests et la maintenance – avant utilisation, le système doit être testé au moyen d'un protocole transparent accessible aux parties prenantes ;
- la sécurité – des mesures doivent être prises contre la perte et la falsification des données (système monitoré avec accès sécurisé) ;

⁴ Par exemple, il est clair que le recours au vote et au comptage électroniques aura peu ou pas d'impact sur la liberté de circulation ou d'association. D'autres standards, tels que la confidentialité du scrutin ou l'impartialité du processus électoral, peuvent en revanche être affectés de façon significative par l'emploi de technologies de ce genre.

- l'audit et le recomptage – les procédures doivent pouvoir être évaluées et permettre d'effectuer un recomptage sérieux ;
- une piste d'audit vérifiée par les électeurs – pour assurer aux électeurs que les votes sont comptabilisés, sans compromettre la confidentialité ;
- l'audit obligatoire des résultats – pour vérifier les résultats électroniques et établir la confiance ;
- la confidentialité du scrutin – il faut en particulier veiller à ce que les électeurs s'approprient le scrutin ;
- la mise en œuvre progressive – elle forge la compréhension et la confiance du public au fil du temps.

GROUPE DE TRAVAIL 5.2 : LES ÉLECTIONS ET LES JEUNES

L'un des autres défis auxquels les processus électoraux sont actuellement confrontés est celui de la participation active de la jeunesse à la vie politique et de la manière de l'y engager davantage. Comme l'ont expliqué Élections Canada et l'ACEEEO, la jeunesse représentant la moitié de la population mondiale, sa mobilisation est essentielle pour la bonne santé des systèmes démocratiques.

L'OGE du Canada a abordé :

- a. le déclin de la participation électorale des jeunes ;
- b. le rôle des OGE dans le traitement de cette question.

Dans le contexte canadien, deux raisons expliquent ce déclin : un désintérêt de longue date et la tendance décroissante à exercer son droit de vote à mesure que cette population vieillit. La baisse de la participation signifie la remise en cause de la légitimité des élections. Quatre raisons générales ont été identifiées :

- une baisse d'intérêt pour la politique et de la culture dans ce domaine ;
- un déclin de l'engagement civique (les valeurs changent, la notion de devoir civique ne séduit pas les jeunes) ;
- des facteurs administratifs et personnels, comme les changements d'adresse (16 % des

Canadiens déménagent chaque année, ce taux étant plus élevé chez les étudiants) ;

- le fait que les jeunes soient moins enclins à s'engager dans les partis politiques.

Les OGE ont un rôle majeur à jouer pour relever ces défis. Les participants ont souligné la nécessité évidente de s'adapter aux besoins de la jeunesse. Les stratégies potentielles consistent entre autres à intégrer les jeunes par le biais des nouvelles technologies, à rendre l'éducation au vote plus judicieuse, à faciliter l'accès aux processus politiques et à adapter les messages adressés aux jeunes électeurs.

En développant les thèmes de l'accès aux processus politiques et du ciblage des messages, l'ACEEEO a mis en exergue la nécessité de trouver des moyens créatifs de mobiliser la jeunesse. Éduquer les jeunes à leurs droits, à l'importance de leurs opinions et à l'intérêt d'effectuer des choix éclairés relève de la responsabilité d'acteurs divers : OGE (comme indiqué ci-dessus), milieux scolaires, organisations non gouvernementales, familles, amis et médias. Les participants ont aussi souligné le rôle essentiel des partis en faveur de l'engagement des jeunes dans le processus politique.

L'ACEEEO a déployé des stratégies de communication à destination des jeunes : visites parlementaires pour les primo-électeurs, célébration de la Journée mondiale des élections, visites scolaires, festivals de la jeunesse, encouragement à voter sur des sujets populaires, vidéo pédagogique destinée aux étudiants et aux enseignants. Elle a aussi utilisé l'outil en ligne VoteMatch, qui propose des questionnaires et informe les électeurs sur les scrutins et les programmes des partis politiques.

Ce groupe de travail s'est achevé sur les conclusions suivantes :

- Les jeunes et leurs centres d'intérêts sont essentiels et doivent être traités de manière appropriée.
- Leurs interlocuteurs doivent parler leur langage, ce qui implique de comprendre leurs besoins, leurs attentes et leurs préoccupations.
- Il est crucial d'identifier les acteurs clés impliqués, y compris ceux issus des mouvements des jeunes.
- Il est important de partager davantage les leçons apprises par les uns et les autres,

non seulement quant à la participation des jeunes, mais aussi concernant leur engagement dans les politiques électorales.

GROUPE DE TRAVAIL 5.3 : LES ÉLECTIONS ET LES MÉDIAS

Les médias sont également des acteurs clés des processus électoraux. L’OGE du Guyana et le secrétariat du Commonwealth ont présenté les rôles importants qu’ils jouent. Comme les médias s’appuient sur le principe internationalement reconnu de la liberté de la presse, ils peuvent aussi, selon l’OGE du Guyana, fournir un espace où les intérêts partisans influencent les processus électoraux en risquant de compromettre leur déroulement pacifique.

Afin de limiter les risques de violences provoquées par la communication irresponsable d’informations, l’OGE du Guyana a souligné le rôle essentiel des OGE dans le contrôle de l’application correcte des codes de déontologie des médias, lorsqu’ils existent. Le Guyana, par exemple, dispose d’un « code de conduite des médias et des élections » autoréglementé, contrôlé par l’unité de surveillance des médias des OGE. Cette unité a également pour fonction de promouvoir les médias professionnels spécialisés dans les élections, de faciliter les échanges réguliers d’informations entre les OGE et les médias mais aussi de détecter les failles déontologiques.

D’après le secrétariat du Commonwealth, il existe d’autres aspects majeurs de la relation entre médias et élections :

1. la relation entre les médias et les OGE – sa qualité détermine souvent le degré de liberté de l’élection ; elle doit être en accord avec les organes judiciaires et les autres parties prenantes ;
2. la lutte contre la corruption des médias – par exemple, un journaliste rétribué par un candidat pour dénigrer les autres durant toute la campagne ;
3. le financement prématuré ou irrégulier fourni aux OGE pour travailler avec les médias, ou vice versa ;
4. la mise en place d’une couverture médiatique équitable – les médias sont souvent peu contrôlés durant les élections ;

5. le fait de considérer les médias comme des amis susceptibles d'aider les OGE ;
6. la connaissance détaillée du cycle électoral et de ses implications, y compris le contexte et les technologies mises en œuvre ;
7. l’intégration de la probité et des valeurs morales dans les codes de conduite – les médias doivent connaître leurs limites (c'est-à-dire ce qui dépasse leur champ de compétence) et les accepter.

Bien que ces considérations s’appliquent principalement aux médias traditionnels, de l’avis général, l’avènement des nouveaux médias exige davantage de réflexion et de stratégies communes.

Les conclusions de ce groupe de travail ont tourné autour de trois points :

1. Dans les médias, les reportages électoraux sont fréquemment animés par des intérêts partisans. Les OGE doivent entretenir un dialogue cohérent et pérenne avec les journalistes et être constamment disponibles pour eux. La divulgation plus déontologique et impartiale d’informations électorales est à même de prévenir les violences durant le cycle électoral.
2. Les OGE doivent tenir une place plus centrale en assurant l’intégrité et l’équité des informations électorales, ainsi que la formation des journalistes, tout au long du cycle électoral.
3. Dans le contexte des nouvelles technologies, les médias sociaux deviennent plus importants dans les élections. Savoir comment les aborder et les employer de manière positive est vital et cela requiert davantage de débats et d'accords.

Pour compléter les considérations et les conclusions ci-dessus, cinq recommandations ont été faites :

1. intégrer les médias dans le cycle électoral et faciliter la formation requise ; en période postélectorale, commencer à prévoir et à comprendre ce qu'il est nécessaire de faire pour préparer les élections suivantes ;
2. promouvoir des cadres de travail autoréglementés et des sanctions morales pour les personnes qui enfreignent les codes de conduite ou incitent à la violence ;

3. soutenir des études qui évaluent la manière dont les intérêts partisans – sociaux, culturels, économiques – influencent les reportages électoraux ;
4. faciliter et réglementer la collaboration et le partage d'informations entre les OGE et les médias nationaux, de manière pérenne ; encourager les OGE à promouvoir la formation des journalistes au reportage électoral ;
5. encourager les débats sur la stratégie à adopter en matière de médias sociaux.
7. la violence dans les élections ;
8. la relation entre les élections et la qualité de la représentation des femmes.

En outre, la Commission étudiera trois séries de questions relatives à l'intégrité de l'assistance électorale internationale :

1. la manière dont les organisations internationales et régionales, les donateurs et les États membres réagissent politiquement aux élections troublées ou entachées d'irrégularités ;
2. l'efficacité de l'assistance électorale internationale sur le plan technique et sur celui du développement – la Commission cherche particulièrement à analyser les effets de cette assistance sur la mise en place d'institutions nationales et de capacités professionnelles locales ;
3. le rôle de l'observation et du contrôle des élections par la communauté internationale, ainsi que son évaluation et le renforcement de l'efficacité du contrôle.

Compte tenu de l'envergure politique de la Commission, il est souhaitable qu'elle puisse aider à :

SÉANCE PLÉNIÈRE 7 : PROTÉGER ET PROMOUVOIR L'INTÉGRITÉ DU PROCESSUS ÉLECTORAL

Cette séance plénière a présenté aux participants l'agenda de recherche de la Commission mondiale sur les élections, la démocratie et la sécurité (appelée ici, « la Commission »), récemment formée.

La Commission axe ses travaux sur la manière d'organiser des élections intégrées et crédibles, fondées sur la démocratie, la sécurité, le développement et l'État de droit. Elle espère ainsi convaincre les dirigeants nationaux qu'en matière électorale, les opportunités à court terme coûtent souvent bien trop cher par rapport aux objectifs plus larges visés. Elle souhaite de plus aller au-delà du concert de déclarations au sujet du « manque de volonté politique » pour cibler ce qui motive ou freine ces dirigeants pendant les élections. De surcroît, il a été souligné que les recommandations de la Commission devaient intégrer les difficultés spécifiques à chaque contexte.

La Commission examinera huit questions posées à l'échelon national :

1. les élections dans les pays pauvres ;
2. les élections dans les pays sortant d'une guerre civile ;
3. les élections dans les sociétés ethniquement divisées ;
4. la démocratisation des élections dans les pays à régime autoritaire ;
5. les élections dans les démocraties récemment consolidées ;
6. les élections dans les démocraties développées ;
7. la violence dans les élections ;
8. la relation entre les élections et la qualité de la représentation des femmes.

CONCLUSION

En 1999, cinq institutions se sont mises d'accord pour former une collaboration stratégique afin d'améliorer la qualité et l'efficacité de la gestion électorale et de la gouvernance démocratique. Le concept de la GEO est né de cette coopération internationale, et sa 5^e conférence a démontré l'importance de tels événements. Les professionnels des élections – dont nombre appartiennent à des OGE – ont pu engager des discussions stratégiques qui influencent leur travail. Issue de la conférence tenue pour la première fois en Afrique, la déclaration de Gaborone offre une contribution importante à la communauté internationale. Elle émerge au moment précis où le monde connaît un regain démocratique au travers des révolutions arabes, parallèlement à des cas de rejet des résultats électoraux, par exemple en Côte d'Ivoire. Alors qu'il reste tant à faire en faveur des élections et de la démocratie, il est évident que la conférence de la GEO a offert aux professionnels de ces domaines une occasion importante d'échanger leurs savoirs et leurs expériences quant aux défis auxquels ils sont confrontés. Une enquête en ligne basée sur les taux de satisfaction a permis de dégager les aspects positifs suivants :

- taux de personnes globalement satisfaites ou très satisfaites de la conférence : 100 % ;
- taux de personnes globalement satisfaites ou très satisfaites du programme et de la qualité des séances plénières : 94 % ;
- taux de personnes globalement satisfaites ou très satisfaites des groupes de travail : 94 %.

Toutes les personnes interrogées considèrent l'événement comme une excellente occasion de partager des informations et d'élargir les réseaux et prévoient de participer aux prochaines conférences de la GEO. La grande majorité (81 %) d'entre elles a assisté en marge de la conférence à trois à cinq réunions relatives à leur travail autour des élections et de la gouvernance démocratique, ce qui révèle un autre aspect important de la rencontre.

Les personnes interrogées ont suggéré que la prochaine conférence de la GEO aborde les thèmes suivants :

- le développement des capacités des administrateurs électoraux ;
- la protection des droits électoraux ;
- Afrique et élections libres pour le développement des populations ;
- les comités de liaison avec les partis politiques ;
- les fraudes électORALES les plus courantes (le jour du scrutin, mais aussi par les inscriptions, le contrôle des médias, la liberté d'information, etc.) et les manières d'y réagir ;
- le contrôle des dépenses électORALES et des comptes de campagne, étant donné que les achats de voix et les campagnes médiatiques coûteuses ont transformé les élections en une bataille de candidats fortunés dans de nombreuses régions d'Asie ;
- l'évaluation du recours à l'automatisation – bien qu'elle puisse faciliter les inscriptions et accélérer le scrutin et le comptage, il est nécessaire de disposer d'un moyen plus fiable de vérifier que les machines ont fonctionné avec exactitude ou qu'elles ont pu faillir à l'insu des OGE et des autres parties prenantes ;
- la justice électORALE, les conflits électORAUX et l'utilisation des TIC dans les processus électORAUX et les économies générées.

À l'issue de la conférence, la téléconférence de conclusion du comité de pilotage de la GEO a confirmé que le PNUD prendrait la tête de l'organisation de la prochaine conférence, en Asie-Pacifique.

ANNEXE 1

ORGANISATION ÉLECTORALE MONDIALE (GEO) Déclaration de Gaborone 2011

Nous, membres des organismes de gestion des élections, organisations et institutions régionales et internationales, donateurs, professionnels, spécialistes et représentants des milieux universitaires et diplomatiques, travaillant tous dans le domaine des élections et réunis à Gaborone, au Botswana, du 7 au 9 mars 2011, pour la 5^e conférence de l'Organisation électorale mondiale ;

Saluant le discours d'ouverture de Son Excellence S. K. I. Khama, président de la République du Botswana, qui affirme que si le déficit de démocratie persiste dans certaines régions du monde, la démocratie demeure une aspiration fondamentale pour des millions de personnes et une valeur universelle ardemment recherchée ;

Partageant l'intime conviction de Son Excellence Ernesto Zedillo, ancien président du Mexique et actuel vice-président de la Commission mondiale sur les élections, la démocratie et la sécurité, que des élections libres, transparentes et crédibles sont essentielles à la démocratie, à la sécurité et au développement ;

Reconnaissant les événements récents dans certaines parties de l'Afrique et du Moyen-Orient, le 100^e anniversaire de la Journée internationale de la femme, le lancement de la Commission mondiale sur les élections, la démocratie et la sécurité, qui cherche à placer les élections au centre de l'ordre du jour international ainsi qu'à promouvoir et à protéger l'intégrité des processus électoraux afin de parvenir à un monde plus sûr, prospère et stable ;

Reconnaissant l'intention d'encourager un échange d'idées et d'expériences au sein de la communauté électorale pour aborder des questions relatives aux

élections et à leur rôle au sein du cadre démocratique, y compris la réforme électorale, les élections et les conflits, et l'implication des parties prenantes électorales ;

Nous affirmons que la démocratie est une valeur universelle fondée sur la volonté librement exprimée des citoyens de déterminer par la participation leurs propres systèmes politiques, économiques, sociaux et culturels ;

Nous rappelons que la démocratie, le développement et le respect des droits humains et des libertés fondamentales sont interdépendants et se renforcent mutuellement ;

Nous reconnaissions que les élections constituent la pierre angulaire de la démocratie en permettant aux citoyens de participer au choix de leurs représentants politiques ;

Nous constatons qu'un nombre croissant de pays à travers le monde ont recours aux élections comme moyen pacifique de connaître la volonté de la population, mais observons également l'augmentation des violences liées aux élections ;

Nous soulignons l'importance d'établir et de renforcer le professionnalisme d'institutions électORALES CRÉDIBLES ;

Nous reconnaissions le besoin de s'attaquer aux causes profondes et de réduire le risque de violences liées aux élections, qui constituent une forme de violence politique ;

Nous demandons qu'une plus grande attention soit accordée à la promotion de l'égalité entre hommes et femmes dans tous les contextes économiques, politiques et sociaux, ainsi qu'à l'autonomisation des femmes dans la tenue et l'administration des élections ;

Fr

Et en considération de ceci, nous demandons aux participants de la conférence, aussi bien aux individus et qu'aux organisations, d'attirer conjointement avec nous l'attention des autorités électorales, des partis politiques, de la société civile, des médias et d'autres acteurs à travers le monde sur les expériences et les résultats de cette conférence en vue de favoriser le

développement de processus électoraux plus crédibles et inclusifs, ainsi que la tenue d'autres réunions afin d'évaluer régulièrement les progrès réalisés et de définir une ligne de conduite pour de futures améliorations.

Le 9 mars 2011.

ANNEXE 2

DIMANCHE 6 MARS 2011

PROGRAMME DE LA PRÉCONFÉRENCE

12 h - 20 h	Enregistrement des participants
1^{er} JOUR (LUNDI 7 MARS 2011)	
OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE – RÉFORME ÉLECTORALE	
Ouverture à 7 h 30	Enregistrement des participants
8 h 15 - 9 h	CÉRÉMONIE D'OUVERTURE Chef de cérémonie : M. Alexander Thabo Yalala , membre de l'OGE du Botswana Président de la cérémonie d'ouverture : M. le juge M. S. Gaongalelwé , président de l'OGE du Botswana Discours de bienvenue : M. Vidar Helgesen , secrétaire général, IDEA international Discours d'ouverture : Son Excellence S.K.I. Khama , président du Botswana
9 h - 9 h 45	DÉCLARATION PRÉLIMINAIRE Président : M. Vidar Helgesen , secrétaire général, IDEA international Discours préliminaire : S. E. M. Ernesto Zedillo Ponce de León , ancien président du Mexique et vice-président de la Commission mondiale sur les élections, la démocratie et la sécurité Discours de remerciement : Mme Brigalia Bam , présidente du Forum des commissions électorales des pays membres de la Communauté de développement de l'Afrique australe (ECF-SADC) et présidente de l'OGE indépendante d'Afrique du Sud (CEI)
10 h - 10 h 30	Conférence de presse / pause-café
10 h 30 - 12 h 15	SÉANCE PLÉNIÈRE 1 : LA RÉFORME ÉLECTORALE À TRAVERS LE MONDE Président : M. William Sweeney , président-directeur général de la Fondation internationale pour les systèmes électoraux (IFES) Intervenants : M. Kwadwo Afari-Gyan , Président de l'Association des autorités électorales africaines Mme Irena Hadziabdic , présidente de l'OGE de Bosnie-Herzégovine M. Rene Sarmiento , membre de l'OGE des Philippines M. Leonardo Valdés Zurita , conseiller président de l'OGE du Mexique
12 h 15 - 12 h 30	Photographie officielle des participants

Fr

12 h 30 - 13 h 45	Ouverture des stands des exposants et du forum d'information
13 h 45 - 15 h 15	<p>GROUPE DE TRAVAIL 1.1 : UNE ASSISTANCE ÉLECTORALE EFFICACE (PROJET DE PRINCIPES DU COMITÉ D'AIDE AU DÉVELOPPEMENT DE L'OCDE)</p> <p>Président : M. Tadjoudine Ali-Diabacte, directeur adjoint de la Division de l'assistance électorale des Nations unies (UNEAD)</p> <p>Conférencier : M. Fabio Bargiacchi, conseiller principal pour les élections, Programme des Nations unies pour le développement (PNUD)</p> <p>Intervenants :</p> <ul style="list-style-type: none"> Mme Thoko Mpumlwana, vice-présidente de l'OGE d'Afrique du Sud Mme Sri Nuryanti, membre de l'OGE d'Indonésie M. José Thompson, directeur exécutif, Institut interaméricain des droits de l'homme, de promotion et d'assistance électorale (IIDH-CAPEL) <p>Rapporteur : M. Domenico Tuccinardi, directeur du projet NEEDS, IDEA international</p>
	<p>GROUPE DE TRAVAIL 1.2 : LE RÔLE DES OGE ENTRE LES ÉLECTIONS, LES LIENS AVEC LES AUTRES PARTIES PRENANTES</p> <p>Présidente : Mme Carmina Sanchis-Ruescas, directrice du Programme global d'appui au cycle électoral (GPECS), PNUD</p> <p>Intervenants :</p> <ul style="list-style-type: none"> M. Kizito Tenthani, directeur exécutif du Centre pour la démocratie pluripartiste, Malawi M. Francisco Javier Guerrero, conseiller de l'OGE du Mexique Mme Koki Muli, directrice, Electoral Leadership Institute, Kenya <p>Rapporteuse : Mme Teresa Polara, spécialiste de l'appui au processus électoral, Commission européenne</p>
	<p>GROUPE DE TRAVAIL 1.3 : LES DÉFIS POSÉS AUX OGE DANS UN CONTEXTE DE PRESSIONS POLITIQUES</p> <p>Président : M. Massimo Tommasoli, observateur permanent auprès des Nations unies, IDEA international</p> <p>Intervenants :</p> <ul style="list-style-type: none"> M. Samuel Kivuitu, ancien président de l'OGE du Kenya M. Roberto Rosario, président de l'OGE de la République dominicaine M. Prapun Naigowit, membre de l'OGE de la Thaïlande <p>Rapporteur : M. Carlos Navarro, directeur des études internationales en matière d'élections et d'affaires politiques, division des Affaires internationales de l'OGE du Mexique</p>
15 h 15 - 15 h 30	Pause
15 h 30 - 16 h 30	<p>SÉANCE PLÉNIÈRE 2 : RÉCAPITULATIF DES GROUPES DE TRAVAIL</p> <p>Président : M. Andrew Bradley, directeur des programmes mondiaux, IDEA international</p> <p>Rapporteurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> M. Domenico Tuccinardi, directeur du projet NEEDS, IDEA international Mme Teresa Polara, spécialiste de l'appui au processus électoral, Commission européenne M. Carlos Navarro, directeur des études internationales en matière d'élections et d'affaires politiques, division des Affaires internationales de l'OGE du Mexique
18 h - 20 h	Réception de bienvenue donnée par la CEI du Botswana

2^e JOUR (MARDI 8 MARS 2011)

ÉLECTIONS ET CONFLITS – MOBILISATION DES PARTIES PRENANTES DU PROCESSUS ÉLECTORAL (JOURNÉE INTERNATIONALE DE LA FEMME)

9 h -10 h 30	SÉANCE PLÉNIÈRE 3 : ÉLECTIONS ET CONFLITS Président : M. Tadjoudine Ali-Diabacte , directeur adjoint, UNEAD Intervenants : Les femmes dans les conflits liés aux élections : Mme Annie Chikwanha , membre du conseil consultatif, IDEA international L'expérience latino-américaine : M. Manuel Carrillo , coordonnateur, division des Affaires internationales, OGE du Mexique L'expérience africaine : Mme Christiana Thorpe , UNEAD L'expérience asiatique : M. Neel Uperty , commissaire principal aux élections, OGE du Népal
10 h 30 - 10 h 45	Pause-café
10 h 45 - 11 h 45	GROUPE DE TRAVAIL 3.1 : PRÉVENTION ET ATTÉNUATION DES CONFLITS ET DES VIOLENCES LIÉS AUX ÉLECTIONS Président : M. Daniel Zovatto , directeur régional pour l'Amérique latine et les Caraïbes, IDEA international Intervenants : Mme Samia Mahgoub , directrice, IFES/Burundi Mme Tania Arias Manzano , présidente, OGE de l'Équateur Rapporteur : M. Gianpiero Catozzi , conseiller régional pour les questions électorales, PNUD
	GROUPE DE TRAVAIL 3.2 : LA JUSTICE ÉLECTORALE Président : M. Andrew Ellis , directeur régional pour l'Asie-Pacifique, IDEA international Intervenants : M. Michael Svetlik , vice-président en charge des programmes, IFES M. Jesus Orozco , auteur principal, <i>Justice électorale : le manuel d'IDEA international</i> M. Johann Kriegler , juge, UNEAD Rapporteuse : Mme Hilda Modisane , secrétaire exécutive, ECF-SADC
	GROUPE DE TRAVAIL 3.3 : LES ÉLECTIONS ET LES FEMMES Présidente : Mme Marie Pascaline Menono , conseillère régionale pour l'égalité des sexes, GPECS, PNUD Intervenantes : Mme Suzana António da Conceição Nicolau Inglês , présidente, OGE de l'Angola Mme Julie Ballington , conseillère pour l'égalité des sexes, GPECS, PNUD Rapporteuse : Mme Anna Solyom , responsable de projet, ACEEEO
11 h 45 - 12 h 30	SÉANCE PLÉNIÈRE 4 : RÉCAPITULATIF DES GROUPES DE TRAVAIL Président : M. Felisberto Naife , directeur des élections, OGE du Mozambique Rapporteurs : M. Gianpiero Catozzi , conseiller régional en questions électorales, PNUD Mme Hilda Modisane , secrétaire exécutive, ECF-SADC Mme Anna Solyom , responsable de projet, ACEEEO

Fr

12 h 30 - 13 h 30	Déjeuner
13 h 30 - 15 h	<p>SÉANCE PLÉNIÈRE 5 : LA MOBILISATION DES PARTIES PRENANTES AU PROCESSUS ÉLECTORAL</p> <p>Président : M. Staffan Darnolf, directeur, IFES/Zimbabwe</p> <p>Intervenants :</p> <p>Parlements : Mme Jessica Longwe, directrice des relations avec les partenaires, AWEPA Partis politiques : M. Patrick Merloe, associé principal et directeur des programmes relatifs aux processus électoraux, Institut national démocratique (NDI) Observateurs électoraux : Mme Małgorzata Wasilewska, chef du service pour la démocratie et l'observation électorale, service européen pour l'action extérieure Société civile : M. Paul Graham, directeur exécutif, Institut pour la démocratie en Afrique du Sud (IDASA)</p>
15 h - 15 h 15	<p>Pause (Lancement par l'EISA de l'inscription sur les listes électorales en Afrique : analyse comparative)</p>
15 h 15 - 16 h 15	<p>GROUPE DE TRAVAIL 5.1 : ÉLECTIONS ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION</p> <p>Présidente : Mme Joyce Laetitia Kazembe, vice-présidente, OGE du Zimbabwe</p> <p>Intervenants :</p> <p>Les technologies utilisées pour l'inscription sur les listes électorales dans la pratique : M. Felisberto Naife, directeur des élections, OGE du Mozambique Les défis liés au vote électronique : M. Peter Wolf, responsable technique, IDEA international Principes directeurs pour une mise en œuvre réussie des nouvelles technologies : M. Ben Goldsmith, directeur, IFES/Pakistan</p> <p>Rapporteur : M. Dieudonné N. Tshiyoyo, responsable, élections et processus politiques, EISA</p>
	<p>GROUPE DE TRAVAIL 5.2 : LES ÉLECTIONS ET LES JEUNES</p> <p>Présidente : Mme Ilona Tip, directrice exécutive, EISA</p> <p>Intervenants :</p> <p>M. Jean-Pierre Kingsley, observateur électoral, OGE du Canada Mme Anna Solyom, responsable de projet, ACEEEO</p> <p>Rapporteur : M. Rushdi Nackerdien, administrateur de programme, Programme mondial sur les processus électoraux, IDEA international</p>
	<p>GROUPE DE TRAVAIL 5.3 : LES ÉLECTIONS ET LES MÉDIAS</p> <p>Président : M. James Deane, BBC World Services Trust</p> <p>Intervenants :</p> <p>M. Steve Surujbally, président, OGE du Guyana M. Manoah Esipisu, porte-parole adjoint et directeur adjoint, division des Communications et des affaires publiques, secrétariat du Commonwealth</p> <p>Rapporteuse : Mme Aleida Ferreyra, spécialiste politique, PNUD</p>
16 h 15 - 17 h 15	<p>SÉANCE PLÉNIÈRE 6 : RÉCAPITULATIF DES GROUPES DE TRAVAIL</p> <p>Président : M. O. Motumise, membre de la CEI du Botswana</p> <p>Rapporteurs :</p> <p>M. Dieudonné N. Tshiyoyo, responsable, élections et processus politiques, EISA M. Rushdi Nackerdien, administrateur de programme, Programme mondial sur les processus électoraux, IDEA international Mme Aleida Ferreyra, spécialiste politique, PNUD</p>
17 h 15 - 18 h 30	Réception de lancement du Manuel de justice électorale d'IDEA international

3^e JOUR (MERCREDI 9 MARS 2011)

DÉCLARATION DE GABORONE – CÉRÉMONIE DE CLÔTURE

9 h 30 - 10 h 45	SÉANCE PLÉNIÈRE 7 : PROTÉGER ET PROMOUVOIR L'INTÉGRITÉ DU PROCESSUS ÉLECTORAL
	Président : M. Andrew Bradley , directeur des programmes mondiaux, IDEA international
	Intervenant : M. Stephen Stedman , directeur de recherche, Projet PPIEP
10 h 45 - 11 h 15	Pause-café / Fermeture des stands des exposants
11 h 15 - 12 h 30	SÉANCE PLÉNIÈRE : EXAMEN ET ADOPTION DU PROJET DE DÉCLARATION DE GABORONE
	Président : S. E. M. l'ambassadeur Mustaq Moorad , directeur régional pour l'Afrique, IDEA international
12 h 30 - 13 h 15	CÉRÉMONIE DE CLÔTURE DE LA CONFÉRENCE
	Président : M. Andrew Bradley , directeur des programmes mondiaux, IDEA international
	Remarques de clôture : S.E.M. Mokgweetsi Masisi , ministre des Affaires présidentielles et de l'administration, Botswana
13 h 15 - 14 h 30	Déjeuner / CONFÉRENCE DE PRESSE DE CLÔTURE
14 h 30 - 18 h	Temps libre
18 h - 19 h 30	Événement culturel et cocktail d'adieu

Langues de la conférence : anglais, français, espagnol et portugais

Fr

À PROPOS DES PARTENAIRES

Association des instances électoralles officielles de l'Europe centrale et orientale

L'ACCEO est un réseau régional réunissant des OGE, des experts, des professionnels des élections et des organismes soutenant le processus électoral.

Commission électorale indépendante du Botswana

La CEI du Botswana est instituée par la Constitution botswanaise comme étant l'organisme responsable de la gestion des élections de ce pays.

Division de l'assistance électorale des Nations unies

L'UNEAD est une division du département des Affaires politiques des Nations unies. Elle recueille toutes les demandes d'assistance électorale qui parviennent aux Nations unies.

Fondation internationale pour les systèmes électoraux

L'IFES est un organisme privé à but non lucratif, créé en 1987 pour soutenir les institutions électORALES et d'autres natures dans les démocraties naissantes, en cours d'évolution ou confirmées.

Forum des commissions électORALES des pays membres de la Communauté de développement de l'Afrique australe

L'ECF-SADC est un réseau régional qui agit en tant qu'entité indépendante pour faciliter la coopération entre les autorités électORALES et les pays de la SADC.

Institut électoral pour une démocratie durable en Afrique

L'EISA est une organisation à but non lucratif qui aspire à l'excellence dans la promotion d'élections crédibles, de la participation citoyenne et du renforcement des institutions politiques, pour une démocratie durable en Afrique.

Institut fédéral électoral du Mexique

L'IFE est un organisme public, autonome et indépendant, chargé de l'administration et de la gestion des élections au niveau fédéral au Mexique.

Institut international pour la démocratie et l'assistance électorale

IDEA international est un organisme intergouvernemental qui soutient la démocratie dans le monde entier.

Programme des Nations unies pour le développement

Le PNUD est le réseau de développement mondial des Nations unies. Il prône le changement, ainsi que l'apport aux pays de connaissances, d'expérience et de ressources afin d'aider les populations à construire une existence meilleure.

5^a CONFERENCIA DE LA RED MUNDIAL DE ORGANISMOS ELECTORALES

ELECCIONES CREÍBLES PARA LA DEMOCRACIA

Informe de la Conferencia

La Conferencia 2011 de la Red Mundial de Organismos Electorales (Global Electoral Organization, GEO) fue patrocinada por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) y por la Comisión Electoral Independiente de Botsuana, en conjunto con la Asociación de Oficiales Electorales de Europa, el Foro de Comisiones Electorales de los Países de la Comunidad para el Desarrollo de África Meridional, el Instituto Electoral para la Sostenibilidad de la Democracia en África, el Instituto Federal Electoral de México, la Fundación Internacional para Sistemas Electorales, la Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

AGRADECIMIENTOS

La organización de la 5^a Conferencia de la Red Mundial de Organismos Electorales no podría haberse llevado a cabo sin la dedicación de numerosos colaboradores de diversas entidades. En particular, quisiéramos reconocer el apoyo brindado por el Comité Directivo de la GEO, formado por Andrew Bradley, Jeff Brady, Manuel Carillo, Aleida Ferreyra, Deyanira Galindo, Marianna Lara, Linda MacGuire, Armando Martínez-Valdes, Hilda Modisane, Mansour Sadeghi, Carmina Sanchis Ruescas, Martha Sayed, Tiro Seeletso, Anna Solyom, Michael Svetlik, Ilona Tip y Dieudonne Tshiyoyo.

Extendemos un agradecimiento especial al equipo de gestión del proyecto que supervisó el evento: Sead Alihodzic, Adhy Aman, Nuno Durão, Monica Ericson, Mikael Fridell, Martin Hallberg, Shana Kaiser, Maija Karjalainen, Vincent Kearns, Mustaq Moorad, Rushdi Nackerdien, Tandi Ngorima, Licia Nicoletti, Naphtaly Sekamogeng, Nefeli Topouza y Peter Wolf. También merecen nuestro reconocimiento las oficinas regionales de IDEA Internacional en América Latina, África, y Asia y el Pacífico, por brindarnos su apoyo y cooperación. El personal y los voluntarios de la Comisión Electoral Independiente (CEI) de Botswana y el gobierno de Botswana desempeñaron un papel invaluable a la hora de asegurar el funcionamiento eficaz y sin tropiezos de todos los preparativos en la sede de la Conferencia.

Además, es menester extender nuestra gratitud por el apoyo recibido durante el evento a los proveedores de servicios: Teachers and Interpreters (por sus servicios de traducción e interpretación), a Stiles and Stiles (por su trabajo de impresión), a RMC (por el equipamiento para la conferencia) y al Centro de Convenciones Internacionales de Gaborone (por el espacio físico y las instalaciones).

La Conferencia contó con el auspicio de Lantrade Global Systems & Genie id, The Jazzmatrix Corporation, Scytl, DRS, CODE Inc., Lithotech, Smith & Ouzman Ltd., Smartmatic, Copenhagen Election A/S, L-1 Identity Solutions, Informatix Inc. e Indra.

El apoyo financiero para el patrocinio de la Conferencia y de los participantes provino de IDEA Internacional, la Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas (UNEAD), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la CEI de Botswana, el Instituto Electoral para la Sostenibilidad de la Democracia en África (EISA), la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), Friedrich Ebert Stiftung (Botswana) y BBC World Services Trust.

El presente informe fue elaborado por Shana Kaiser y Rushdi Nackerdien, con la asistencia de Lisa Hagman y editado en español por Elisabeth Frias.

Es

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	63
LISTA DE ACRÓNIMOS.....	65
ANTECEDENTES DE LA RED MUNDIAL DE ORGANISMOS ELECTORALES (GEO).....	66
LA CONFERENCIA 2011 DE LA GEO.....	67
ÁREAS TEMÁTICAS.....	69
SESIONES DE LA CONFERENCIA.....	69
Discurso inaugural.....	69
Sesión plenaria 1: Reforma electoral en todo el mundo.....	69
Sesión optativa 1.1: Asistencia electoral eficaz (propuesta de principios del CAD/OCDE).....	71
Sesión optativa 1.2: El rol de los OE entre elecciones sucesivas y vínculos con otros grupos de partes interesadas.....	72
Sesión optativa 1.3: Desafíos para los OE en los contextos de presiones políticas.....	72
Sesión plenaria 3: Elecciones y conflicto	73
Sesión optativa 3.1: Prevención y mitigación de los conflictos y la violencia relacionados con las elecciones.....	74
Sesión optativa 3.2: Justicia electoral.....	75
Sesión optativa 3.3: Las elecciones y la mujer.....	75
Sesión plenaria 5: Participación de los grupos de partes interesadas en temas electorales.....	76
Sesión optativa 5.1: Elecciones y tecnologías de la información y de la comunicación.....	77
Sesión optativa 5.2: Juventud y elecciones.....	79
Sesión optativa 5.3: Medios de comunicación y elecciones.....	80
Sesión plenaria 7: Protección y promoción de la integridad del proceso electoral.....	81
CONCLUSIÓN	83
ANEXO 1	85
ANEXO 2	87
SOBRE LOS ASOCIADOS.....	92

LISTA DE ACRÓNIMOS

ACEEEO	Asociación de Oficiales Electorales de Europa (Association of European Election Officials)
CAD/OCDE	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
CEI	Comisión Electoral Independiente
ECF-SADC	Foro de Comisiones Electorales de los Países de la Comunidad para el Desarrollo de África Meridional (Electoral Commissions Forum of the Southern African Development Community)
EISA	Instituto Electoral para la Sostenibilidad de la Democracia en África (Electoral Institute for the Sustainability of Democracy in Africa)
GEO	Red Mundial de Organismos Electorales (Global Electoral Organization)
IDEA Internacional	Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (International Institute for Democracy and Electoral Assistance)
IFE	Instituto Federal Electoral (Méjico)
IFES	Fundación Internacional para Sistemas Electorales (International Foundation for Electoral Systems)
OE	Organismo Electoral
ORDE	Organismo de Resolución de Disputas Electorales
OSC	Organización de la Sociedad Civil
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SJE	Sistema de Justicia Electoral
TIC	Tecnologías de la Información y de la Comunicación
UNEAD	Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas (United Nations Electoral Assistance Division)

“Aunque la democracia todavía no abunda en algunas partes del mundo, sigue siendo una aspiración vital para millones de personas y un valor universal sumamente codiciado”.

*Excelentísimo Señor Presidente Khama Ian Khama
Botswana, 7 de marzo de 2011*

ANTECEDENTES DE LA RED MUNDIAL DE ORGANISMOS ELECTORALES (GEO)

A finales de la década de los 80 e inicios de los 90 se presenció el fin de la guerra fría y, en varias regiones del mundo, se extendió una ola de democratización que estimuló el surgimiento de nuevas democracias. Inmediatamente quedó claro que las elecciones serían un factor indispensable para la instauración (o restauración), el sostenimiento y la consolidación de la democracia, por ende, los organismos electorales (OE) adquirieron una importancia capital para la organización y la implementación de elecciones en todo el mundo. Dada la importancia de su mandato y de sus responsabilidades, los OE sintieron una creciente necesidad de aprender y de compartir sus experiencias y conocimientos, lo que condujo a crear las primeras asociaciones regionales de OE.

Para mejorar la calidad y la eficacia de la organización electoral y de la gobernanza democrática, en abril de 1999 se firmó una alianza estratégica internacional conocida como la Asociación para el Desarrollo Electoral y Democrático, formada por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (*International Institute for Democracy and Electoral Assistance*, IDEA Internacional), Elections Canada, la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (*International Foundation for Electoral Systems*, IFES), el Instituto Federal Electoral de México (IFE) y la Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas (*United Nations Electoral Assistance Division*, UNEAD).

A fin de fortalecer esta alianza estratégica, en 1999 Elections Canada patrocinó la primera conferencia de la Red Mundial de Organismos Electorales (*Global Electoral Organization*, GEO) en Ottawa, donde, por primera vez, convergieron profesionales de la gestión electoral y expertos electorales internacionales de todo el mundo.

Esta Conferencia de la GEO representó una oportunidad excepcional para que dichos grupos intercambiasen ideas, promoviesen iniciativas y se relacionasen entre sí. El éxito de la primera Conferencia de la GEO se tradujo en otros cónclaves similares patrocinados por el IFE en México, D.F., México, en 2003; por la Asociación de Oficiales Electorales de Europa (*Association of European Election Officials*, ACEEEO) en Siofok, Hungría, en 2005, y por la IFES en Washington D.C., Estados Unidos, en 2007.

En la última década, la Conferencia de la GEO no solo se ha consagrado como el encuentro global más importante para los especialistas en el proceso electoral, sino también uno de los mayores foros sobre democracia del mundo. Este informe reseña la 5^a Conferencia de la GEO, celebrada en Gaborone, Botswana, entre el 7 y el 9 de marzo de 2011.

Las organizaciones que patrocinan las Conferencias de la GEO tradicionalmente se caracterizan por un alto nivel de diálogo entre colegas, logrado por medio de comités directivos y asesores formados por prestigiosos organismos nacionales, regionales y mundiales.

LA CONFERENCIA 2011 DE LA GEO

Durante la conferencia celebrada en Washington D.C. en el 2007, el Comité Directivo de la GEO¹ acordó que la siguiente Conferencia de la GEO se celebraría en África, patrocinada por IDEA Internacional, con el apoyo del Instituto Electoral para la Sostenibilidad de la Democracia en África (*Electoral Institute for the Sustainability of Democracy in Africa*, EISA). A partir de consultas posteriores, se resolvió incorporar como miembro del Comité Directivo al Foro de Comisiones Electorales de los Países de la Comunidad para el Desarrollo de África Meridional (*Electoral Commissions*

Forum of the Southern African Development Community, ECF-SADC). A mediados de septiembre de 2010, la Comisión Electoral Independiente (CEI) de Botswana aceptó coauspiciar el evento en Gaborone.²

La 5^a Conferencia de la GEO fue la más grande realizada hasta la fecha. Según los registros oficiales, 273 participantes de 51 países diferentes (véase la Tabla 1) asistieron a este evento de tres días en Gaborone, Botswana, del 7 al 9 de marzo de 2011.

TABLA 1: DESGLOSE DE LOS PARTICIPANTES DE LA GEO

Inscripción de la GEO	Número	
Participantes inscritos	273	
Países / Regiones	Número	
Países representados	51	
África	21	40 %
América	12	24 %
Mundo árabe	3	6 %
Asia y Pacífico	11	22 %
Europa	4	8 %
Tipo de organismo	Número	
OE	118	43 %
No OE	131	48 %
Proveedores	24	9 %

¹ El Comité Directivo de la GEO 2007 estaba integrado por: la IFES; la ACEEEO; el Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL); Elections Canada; la Asociación Internacional de Empleados Administrativos, Agentes de Registro, Funcionarios Electorales y Tesoreros (IACREOT); IDEA Internacional; el IFE, la UNEAD, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el EISA; la Comisión Federal Electoral (FEC), y la Comisión de Asistencia Electoral (EAC).

² El Comité Directivo de la GEO 2009 estaba integrado por: IDEA Internacional, la CEI de Botswana, la ACEEEO, el ECF-SADC, el EISA, el IFE, la IFES, la UNEAD y el PNUD.

La 5^a Conferencia de la GEO buscó expresamente la convergencia de profesionales y especialistas del hemisferio sur, lo cual se logró claramente, a juzgar por el análisis estadístico de la Tabla 1. Dicha integración se facilitó además gracias a la disponibilidad de una interpretación completa al inglés, francés, español y portugués. También se logró un buen equilibrio entre expertos de OE y otros expertos; pues casi la mitad de los participantes provenían de OE.

La metodología de la Conferencia de la GEO consistió en:

- sesiones plenarias: los oradores encargados de los discursos inaugurales ubicaron las áreas temáticas en el contexto más amplio de los debates sobre políticas para la gobernanza democrática;
- mesas redondas temáticas: enfocadas en problemas referidos a un tema particular;
- sesiones optativas: destinadas a promover el intercambio de conocimientos y a crear relaciones entre los participantes regionales de cada campo;
- feria de conocimientos y exhibición de proveedores: se dispuso un espacio de exposición para que las organizaciones participantes promovieran su labor.

Fieles al propósito original de la primera Conferencia de la GEO, los objetivos generales de este evento

han sido promover el intercambio de conocimientos y de experiencias en relación con los desarrollos tecnológicos y con la organización de procedimientos electorales y de gobernanza democrática. Entre los objetivos específicos de la Conferencia 2011 de la GEO se incluyeron los siguientes:

- compartir resultados, lecciones aprendidas y experiencias entre especialistas electorales y proveedores de asistencia nacionales e internacionales;
- establecer nuevas redes y fortalecer las ya existentes entre las comunidades de especialistas;
- explorar nuevas oportunidades de cooperación entre el sector de asistencia electoral y otras áreas de apoyo a la democracia;
- recabar y poner de relieve las experiencias y mejores prácticas en materia electoral que se incluirán en los recursos de conocimientos comparativos para ser compartidos con los participantes;
- promover el debate sobre la praxis y la búsqueda conjunta de soluciones;
- establecer asociaciones más sólidas entre los OE;
- crear un foro donde las organizaciones donantes internacionales puedan apreciar y capitalizar mejor los éxitos y las necesidades de los OE en todo el mundo, especialmente en las democracias en desarrollo.

ÁREAS TEMÁTICAS

Un valioso aporte efectuado por la 5^a Conferencia de la GEO ha sido la Declaración de Gaborone, en la cual se establece un marco para que los futuros eventos de la GEO reflejen los progresos logrados a partir de la conferencia de 2011 (véase el Anexo 1).

La GEO se organizó para facilitar el diálogo entre los éxitos alcanzados y los retos pendientes en materia electoral. Los temas de la 5^a Conferencia de la GEO fueron escogidos por el Comité Directivo de la GEO; para ello, este se basó en las necesidades expresadas por los OE que participaron en un estudio mundial diseñado por IDEA Internacional en 2008. El Comité Directivo eligió como tema general “Elecciones creíbles para la democracia”, y dispuso los siguientes temas derivados:

- la reforma electoral;
- la participación de los grupos de partes interesadas en temas electorales;
- las elecciones y los conflictos.

Asimismo, el hecho de que la Conferencia de la GEO coincidiera con el centenario del Día Internacional de la Mujer permitió incluir el asunto del género como eje transversal en todas las presentaciones.

SESIONES DE LA CONFERENCIA³

DISCURSO INAUGURAL

Los primeros meses del 2011 estuvieron marcados por lo que se conoce como la «primavera árabe»; una serie de revoluciones democráticas en varios países del mundo árabe, sumadas al controvertido resultado de las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire y a un importante referendo en Sudán sobre la creación del 54^o estado africano. En opinión del Secretario General de IDEA Internacional, «todavía no está claro el impacto a largo plazo que tendrán las revoluciones democráticas del mundo árabe sobre las estructuras políticas de los estados individuales de la región, y es posible que pasen varias décadas hasta que se vean cristalizadas sus consecuencias generales sobre la democracia árabe». En este ámbito, los discursos inaugurales del Presidente de Botswana y del ex Presidente de México se refirieron al resurgimiento de las esperanzas en la democracia y al papel crucial de las elecciones, especialmente en el continente africano. Estos sentimientos sirvieron de importante encuadre a las presentaciones de la Conferencia.

SESIÓN PLENARIA 1: REFORMA ELECTORAL EN TODO EL MUNDO

La primera sesión plenaria de la Conferencia de la GEO abordó el elemento de la reforma electoral. Ésta implica efectuar cambios estructurales o no estructurales en un sistema administrativo electoral actual (incluidos cambios de naturaleza política, jurídica o administrativa), con la intención específica de mejorar el proceso electoral. Para que las reformas tengan éxito, deben ser calculadas y sostenibles, e incluir la participación de un amplio y relevante grupo de partes interesadas.

³ Véase, en el Anexo 2, el programa de la conferencia. En el sitio de ACE en Internet (<http://aceproject.org/today/special-events>) se ha creado un repositorio en línea con todos los documentos de la GEO, que incluye la lista de participantes, las presentaciones, la bibliografía y algunas observaciones.

En el plenario, se invitó a oradores de África (Asociación de Autoridades Electorales de África), Asia (OE de las Filipinas), Europa (OE de Bosnia y Herzegovina) y América Latina (OE de México) a describir los logros y desafíos de los procesos de reforma electoral llevados a cabo en sus correspondientes contextos.

Se identificaron tres categorías de reforma electoral:

- reforma institucional y jurídica: cambios en las constituciones o en la normativa electoral;
- reforma administrativa: cambios en la participación de género, mejor acceso para los votantes con necesidades especiales, nuevas tecnologías, etc.;
- reforma política: cambios que aseguren un marco de financiación y rendición de cuentas más eficaz y transparente.

Las reformas electorales aspiran a organizar mejor los procesos comicios, mediante el compromiso de lograr un mayor grado de imparcialidad, inclusividad, transparencia, integridad y exactitud en elecciones libres, justas y honestas, administradas de tal forma que se respeten las libertades y los derechos del ser humano.

En los últimos veinte años, las reformas electorales han sido consideradas un elemento clave de todas las iniciativas de democratización general, pero su valor se torna más necesario aún durante los períodos de crisis política, conflicto o posteriores a un conflicto. Los procesos de reforma electoral se han relacionado con cuestiones más amplias, como:

- luchar por una mayor transparencia, lo cual es el sello distintivo de una buena administración electoral, ya que ayuda a minimizar las controversias y a crear un consenso y desarrollar la confianza entre las partes interesadas;
- mejorar el profesionalismo, lo cual se demuestra en el crecimiento de los programas de capacitación locales e internacionales;
- incrementar la participación y la representación de todos los grupos demográficos;
- modificar la legislación en materia electoral; y
- ampliar la educación para el voto.

Actualmente, las reformas electorales se ocupan, predominantemente, de aplicar las tecnologías de

la información y de la comunicación (TIC) a los procesos electorales, incluido el empadronamiento electoral (por ejemplo, la reforma electoral: ley de la República N° 9369, del 24 de julio de 2006, de las Filipinas) y el voto electrónico. Otras reformas, como las que se llevaron a cabo en México, buscan reparar la falta de procesos electorales inclusivos y la insuficiente representación de los grupos minoritarios en el Gobierno. En Europa, la caída del comunismo se ha traducido, repentinamente, en un gran número de países que debieron adaptar sus estructuras electorales a sistemas multipartidarios. Esta transición fue objeto de un encendido debate; algunos analistas se pronunciaron en favor de los sistemas mayoritarios, mientras que otros abogaron por la representación proporcional. Desde entonces, el foco de muchas reformas posteriores al comunismo apunta a incrementar la participación de la mujer en la política, eliminar las disposiciones discriminatorias y mejorar los sistemas de empadronamiento de votantes.

Ciertas medidas pueden ser catalizadoras de las reformas electorales, entre ellas:

- dar participación a representantes del Gobierno, la comunidad académica, los partidos políticos, el sector no gubernamental, la sociedad civil, juristas y especialistas internacionales;
- garantizar la independencia y el profesionalismo de los OE, meta prioritaria dada la importancia de su función;
- diseñar un sistema electoral que se adapte a la representación de las mujeres en las asambleas legislativas;
- alentar a algún organismo estatal que mantenga un registro civil a que actúe en coordinación permanente con las autoridades electorales y con otras partes interesadas en temas electorales con el fin de mantener actualizado el padrón electoral; y
- asegurar que la provisión de asistencia electoral eficaz se centre primordialmente en el fortalecimiento institucional y el desarrollo de capacidades a largo plazo, lo cual debería coordinarse y emprenderse de manera adecuada en asociación con las partes interesadas locales o nacionales.

SESIÓN OPTATIVA 1.1: ASISTENCIA ELECTORAL EFICAZ (PROUESTA DE PRINCIPIOS DEL CAD/OCDE)

En la última década, la comunidad dedicada a la asistencia electoral ha visto un cambio de paradigma: mientras que antes las elecciones eran tratadas como un acontecimiento «aislado», hoy se las considera un proceso o ciclo continuo, con fases preelectoral, electoral y postelectoral. Esta transición ha generado cambios, incluso en los programas de asistencia, que hoy se orientan hacia una «asistencia electoral eficaz». Los participantes de la conferencia definieron la asistencia electoral eficaz como el «conjunto de iniciativas y actividades destinadas a mejorar la calidad y el impacto de la asistencia electoral en las instituciones electorales de los países socios, en los niveles jurídico, técnico y de implementación».

A lo largo de la sesión, los participantes coincidieron en que se deberían aplicar plenamente al ámbito de la asistencia electoral, los principios de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo y el Programa de Acción de Accra, y que tales iniciativas deberían enmarcarse en los procesos de desarrollo democrático más amplios de los países socios. A pesar de que la gestión de la asistencia electoral es intrincada y suele requerir una serie compleja de interacciones entre distintos agentes con programas contrapuestos (por ejemplo, OE, instituciones nacionales, partidos políticos, proveedores de asistencia, donantes y observadores), y puede en ocasiones ser percibida como un elemento de intrusión, en general quienes participaron en el taller tendieron a considerarla un factor fundamental.

Los participantes destacaron la necesidad de llevar el debate sobre asistencia electoral a un nivel más estratégico y de explorar en dicho contexto los nexos entre diplomacia y desarrollo. Se acordaron dos recomendaciones:

1. En los futuros debates sobre este tema, no debería excluirse a los OE con el argumento de que es un terreno puramente político. Aunque suele percibirse que la labor de los OE es exclusivamente técnica, en verdad todos sus procesos referidos a la toma de decisiones tienen implicaciones políticas. Los OE deben mantener su papel orientador en cuestiones de reforma electoral. Se reconoció a título general que los OE suelen estar mal preparados para impulsar por sí solos las agendas políticas y

que es importante lograr la participación de los legisladores que han sido recientemente electos.

2. El lenguaje de la propuesta de principios debe ser revisado con un enfoque sur-sur, para asegurar que sea totalmente comprendido por todas las partes interesadas de cada región del mundo y que se redacte con espíritu de cooperación y asociación.

Algunos de los puntos específicos surgidos del taller fueron los siguientes:

- Se debería brindar apoyo más directo a los OE, dado que a partir de ese apoyo estos asumirán el papel principal a la hora de decidir el tipo de asistencia requerida.
- La asistencia internacional no debería ser mayor que la que brindan las instituciones nacionales; por ende, el apoyo debería orientarse más a sensibilizar a las asambleas legislativas sobre los problemas, que a inyectar dinero en los procesos electorales.
- Es crucial que exista una cooperación horizontal en el nivel regional, incluida tanto la cooperación sur-sur como el apoyo entre pares, pues esto:
 - a. refuerza el concepto de apropiación nacional al empoderar a los OE, e incrementa la confianza de los OE para reclamar cambios sistémicos;
 - b. ayuda a los proveedores de asistencia a responder a una demanda claramente definida.
- Se deberían implementar más programas de formación cívica y electoral orientados a mujeres, jóvenes y minorías.
- Se deberían elaborar planes a mediano y largo plazo para las operaciones electorales y el desarrollo de los OE.
- Sería necesario evaluar con mayor detenimiento el impacto de la asistencia y de los indicadores relacionados.
- En cada contexto de asistencia electoral se debería evaluar la relación costo-beneficio y el impacto a largo plazo, aun cuando las restricciones de tiempo requieran una acción inmediata.

Es

Un factor fundamental para este programa es la necesidad de respetar la apropiación nacional y la armonización, dos prácticas que, en opinión de los participantes de esta sesión, todavía resultaban insuficientes durante las fases de implementación de la asistencia.

SESIÓN OPTATIVA 1.2: EL ROL DE LOS OE ENTRE ELECCIONES SUCESIVAS Y VÍNCULOS CON OTROS GRUPOS DE PARTES INTERESADAS

Para el funcionamiento eficaz de los OE, la credibilidad y la percepción adquieren una importancia crucial. La inclusión de todas las partes en cada fase del proceso aumenta su credibilidad y transparencia; en efecto, el compromiso pleno y responsable de numerosas partes interesadas se traduce en una apropiación compartida y facilita la aceptación general del proceso y de sus resultados.

Para comprender el papel de los OE entre elecciones sucesivas, se expusieron en detalle estudios de casos de México, Malawi y Kenya. Los OE de estos países poseen distintos grados de independencia, estructuras administrativas diferentes, niveles dispares de recursos y relaciones diferentes con los demás grupos de partes interesadas en temas electorales.

Sin embargo, a pesar de tales diferencias, las conclusiones generales destacaron el importante papel de los OE a la hora de promover un espacio de diálogo y de cambio positivo. En este contexto, es importante adoptar el enfoque del ciclo electoral para recalcar la necesidad de una participación continua en las fases preelectoral y postelectoral del proceso democrático. Algunas de las actividades que los OE pueden llevar a cabo en estas dos fases son:

- capacitación y desarrollo de capacidades;
- reforma electoral;
- campañas de información y de educación cívica;
- educación electoral para un amplio espectro de actores;
- evaluación y auditoría del proceso electoral;
- actualización del padrón electoral;
- investigación y estudios;
- evaluación o implementación de nuevas tecnologías;

- apoyo de los OE nacionales a la labor de los OE locales y a los procesos electorales que están a su cargo;
- promoción del diálogo entre los OE y los partidos políticos para incrementar la confianza y mejorar la credibilidad de la comisión electoral;
- distribución de fondos estatales entre los partidos políticos y monitoreo de su uso (cuando corresponda);
- regulación y supervisión del acceso a los medios de comunicación;
- asistencia a los partidos y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) locales y colaboración con dichas instituciones.

SESIÓN OPTATIVA 1.3: DESAFÍOS PARA LOS OE EN LOS CONTEXTOS DE PRESIONES POLÍTICAS

Los OE trabajan en forma coordinada con diversos grupos de partes interesadas y en un entorno altamente politizado. Por tanto, con el fin de mantener su credibilidad, los OE deben determinar la mejor estrategia para manejar las influencias de las presiones políticas. Los OE de Kenya, Tailandia y la República Dominicana comunicaron en la sesión sus experiencias en este terreno.

Entre los ejemplos de presión política que deben enfrentar las diversas instituciones, se mencionaron los siguientes:

- la designación o selección de los integrantes del OE;
- el factor étnico, que puede dominar o dividir el sistema partidario;
- la financiación discrecional de los OE;
- el anuncio de los resultados y la presión que genera el plazo legal requerido para realizarlo.

A continuación, algunas soluciones propuestas para resolver eficazmente los puntos antedichos:

- generar confianza entre los diversos grupos de partes interesadas, por medio de encuentros y consultas;
- promover y mantener la neutralidad y la imparcialidad de los OE;

- seleccionar los recursos humanos de los OE tomando como criterio sus capacidades, antes que el género, el grupo étnico u otros factores;
- constituir los OE sobre la base de normas internacionales;
- mejorar los mecanismos de resolución de controversias electorales;
- promover la participación de observadores locales;
- establecer relaciones responsables con los medios de comunicación;
- apoyar la reforma electoral;
- adoptar un sistema justo y transparente para el anuncio de los resultados electorales;
- garantizar la difusión puntual de la información;
- crear disposiciones y normas jurídicas basadas en el consenso de todos los grupos de partes interesadas en temas electorales;
- seleccionar y capacitar adecuadamente al personal de las mesas de votación para que resistan las presiones durante la jornada de los comicios.

SESIÓN PLENARIA 3: ELECCIONES Y CONFLICTO

Los entornos altamente politizados donde tienen lugar las elecciones pueden detonar conflictos y situaciones de violencia de raíz electoral, tal como expusieron los cuatro oradores de la tercera sesión plenaria. Representantes de África, Asia y América Latina debatieron sobre los conflictos relacionados con las elecciones. Varios expositores pusieron de relieve los efectos específicos de la violencia electoral sobre las mujeres.

El primer orador señaló el vínculo entre las elecciones libres y justas, y la violencia, observando que las elecciones signadas por la falta de equidad y de libertad a menudo se ven acompañadas de situaciones de violencia en todas las fases del proceso. Se identificaron problemas clave en torno a la violencia electoral; por ejemplo:

- falta de democracia interna en los partidos políticos;

- debilidad de los elementos constitutivos de la democracia, en los cuales presuntamente se lleva a cabo la socialización política; y
- escasa inclusividad de los sistemas electorales, dado que la inclusión política es clave para toda democracia en transición.

Pese a la existencia de numerosas normas, protocolos y declaraciones internacionales firmados por numerosos países africanos, muchas de estas pautas no están implementadas cabalmente en el nivel nacional. Se hizo hincapié en la intervención de los OE para reducir la violencia electoral y apoyar la participación de la mujer en el proceso electoral, dado que el mayor peso de los conflictos recae, en forma directa o indirecta, sobre la población femenina. No obstante, los conflictos también pueden originar cambios positivos y transformar los estereotipos tradicionales de género, porque activan el potencial latente de las mujeres, impulsándolas a una participación más inclusiva en el desarrollo nacional.

En lo que respecta a la amenaza de situaciones violentas recurrentes en entornos posteriores a conflictos, es posible lograr resultados significativos si, en las etapas tempranas del proceso electoral, los OE establecen un marco de colaboración y de consulta que dé cabida a los partidos políticos, la sociedad civil, los medios de comunicación, las organizaciones religiosas y las fuerzas de seguridad. Se identificaron los siguientes retos asociados a los procesos electorales en entornos posteriores a conflictos:

- elevadas expectativas de la población;
- falta de experiencia en los partidos políticos;
- problemas de seguridad impredecibles;
- débil infraestructura electoral y recursos insuficientes;
- falta de cultura democrática;
- insuficiente credibilidad y peso de los OE;
- inestabilidad.

Sin embargo, también se identificaron diversas oportunidades inherentes a los procesos electorales en entornos posteriores a conflictos, donde las elecciones pueden ser:

- un instrumento para la mitigación de los conflictos y la consolidación de la paz;

- un punto de partida del proceso democrático;
- una oportunidad de implementar reformas;
- un punto de acceso para la representación de las mujeres y los grupos excluidos;
- un generador de apoyo entre la población.

Las mujeres desempeñan un papel clave en el abordaje de estas dificultades y en la formulación de soluciones constructivas, ya que pueden, en forma individual o grupal:

- crear alianzas y generar diálogos interpartidarios;
- desarrollar asociaciones nacionales y redes de apoyo interpartidarias en beneficio de otras mujeres;
- colaborar en el tratamiento de problemas transversales que afectan a la mujer;
- proveer información precisa a la población femenina.

Las elecciones desempeñan un papel esencial en los procesos de mitigación de los conflictos en los escenarios posteriores a los mismos. Los participantes reconocieron que las elecciones son un elemento necesario para impulsar el avance de los procesos democráticos, y que es posible llevarlas a cabo con resultados aceptables aun en los contextos más vulnerables.

Con respecto específicamente a la situación en el sudeste asiático, para combatir la creciente erosión de la confianza en los partidos políticos, lo cual, a su vez, puede inducir situaciones de violencia a lo largo del proceso electoral, debe efectuarse un cambio de paradigma que procure:

- una neutralización de la política de identidad étnica, religiosa, lingüística, de género o respecto de las regiones desfavorecidas;
- mayor inclusión y proporcionalidad en la representación política;
- reformas del sistema electoral;
- menor fragmentación parlamentaria y la formación de gobiernos de coalición;
- la corrección del difundido cliché “divididos triunfaremos”.

El OE de México sacó a la luz dos áreas de debate:

1. la violencia derivada de conflictos inherente al desarrollo de las fases del ciclo electoral;
2. la violencia derivada del contexto económico, social y político de las elecciones.

Aunque el ciclo electoral se compone de ocho fases (que abarcan los períodos pre-electoral, electoral y post-electoral), se identificaron cuatro áreas principales que agrupan los posibles actos de violencia directamente derivados de la organización electoral:

1. marco jurídico;
2. falta de confianza en los OE;
3. proceso electoral (logística y administración);
4. resultados de los comicios.

El OE de México utilizó un enfoque y una estrategia en tres pasos para reducir y evitar la violencia electoral en los sufragios de 2009:

1. crear un sistema de información sobre áreas de riesgo;
2. desarrollar un plan diagnóstico y estratégico de prevención y seguridad electoral;
3. formar un grupo interinstitucional.

Los OE son responsables de organizar las elecciones de conformidad con las leyes. Por tal razón, es importante que sean imparciales y que su labor resulte confiable al electorado y a los candidatos políticos. Los procesos electorales democráticos desempeñan un papel fundamental en la prevención de la violencia política, en cuanto a permitir la expresión de la diversidad y el pluralismo mediante el debate y la exposición de las diferentes propuestas políticas a la población.

SESIÓN OPTATIVA 3.1: PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS CONFLICTOS Y LA VIOLENCIA RELACIONADOS CON LAS ELECCIONES

La sesión optativa sobre conflictos relacionados con las elecciones debatió las estrategias de prevención y mitigación empleadas por la sociedad civil (representada por la IFES) así como las respuestas institucionales empleadas por el OE de Ecuador. A lo largo de ambas presentaciones y de los posteriores debates, los temas más destacados fueron las sanciones, la diplomacia internacional y regional, el papel de la asistencia electoral

y la participación de los tribunales internacionales. Otro tema importante, también explorado en otras sesiones del taller, fue la necesidad de comunicación con las diversas partes interesadas que participan en el proceso.

El proyecto *Resolución y educación sobre violencia electoral*, de la IFES, registra y transmite información sobre situaciones de violencia, que luego es analizada y publicada en un mapa abierto disponible en Internet. El mapa funciona como punto de partida para el diálogo con las partes relevantes y ayuda a analizar las causas de la violencia y a identificar sus principales autores.

Desde la perspectiva institucional, para que un OE lleve a cabo eficazmente una elección y evite o reduzca las situaciones de violencia, deben cumplirse cuatro condiciones:

- imparcialidad;
- independencia;
- seguridad de mandato;
- sanciones.

En general, las presentaciones y el debate recalcaron la importancia de:

- mejorar la confianza pública en las instituciones que llevan a cabo las elecciones;
- incrementar el papel de los organismos y la diplomacia regionales;
- garantizar la existencia de medidas de disuisión;
- garantizar la independencia y la seguridad del mandato de los OE y los tribunales;
- impedir las reformas constitucionales de último minuto, y
- en caso de cometerse delitos, asegurar la intervención de una autoridad superior, como un tribunal internacional.

SESIÓN OPTATIVA 3.2: JUSTICIA ELECTORAL

Otra posible estrategia para prevenir y paliar la violencia electoral es contar con un sistema de justicia electoral (SJE) eficaz, tal como describieron IDEA Internacional y la IFES, a partir de un estudio de caso de Afganistán. Las responsabilidades de un SJE van desde evitar controversias electorales hasta juzgarlas. Los SJE deben incluir mecanismos alternativos para la

resolución de controversias, que operen por sí solos o en conjunción con un sistema formal.

Los organismos de resolución de disputas electorales (ORDE) formales suelen ser de cuatro clases: asambleas legislativas, tribunales, organismos electorales u órganos *ad hoc*. Las características clave de todos estos órganos son su independencia, imparcialidad, transparencia, accesibilidad, inclusividad e igualdad de oportunidades. El propósito de los ORDE es tomar decisiones oportunas sobre las controversias y promover el Estado de derecho y la sujeción al marco jurídico, con lo cual contribuyen a crear estabilidad en el sistema político y representan la mayor garantía de elecciones creíbles justas, libres y genuinas.

Los siete principios que deben cumplirse para que el sistema de solución de controversias y la emisión de fallos de las demandas sean eficaces son los siguientes:

1. debe existir el derecho a recurrir;
2. disponer de un sistema claramente definido de normas y procedimientos electorales;
3. existencia de un árbitro imparcial y calificado;
4. el sistema debe permitir la agilización de las decisiones a través del sistema judicial;
5. las cargas de la prueba y las normas probatorias deben haberse definido;
6. existencia de medidas de reparación significativas y eficaces;
7. brindar educación eficaz a los grupos de partes interesadas.

Aunque estas pautas existen como principios, son difíciles de implementar en la realidad política de algunas naciones tales como Afganistán. En dicho país, cuatro meses antes de las elecciones de 2009 se designó un órgano *ad hoc* para dirimir los litigios electorales. Dado que este órgano era nuevo, no contaba con una memoria institucional, y se vio obligado a tomar importantes decisiones políticas en un lapso muy limitado. Así pues, se expuso a las mismas dificultades que afrontan muchos países cuando crean este tipo de órganos *ad hoc*.

SESIÓN OPTATIVA 3.3: LAS ELECCIONES Y LA MUJER

Para celebrar el centenario del Día Internacional de la Mujer, la 5^a Conferencia de la GEO aprovechó esta

valiosa oportunidad para debatir la participación y la representación de la mujer en los procesos políticos. Si bien ha habido un pronunciado incremento de la cantidad de mujeres que hoy intervienen en la actividad política, los avances han sido lentos y todavía se está muy lejos de alcanzar, en términos reales, la igualdad de representación esperada.

Esta realidad mundial fue expuesta por el PNUD, que observó que la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio era incrementar en un 30-50 por ciento la participación femenina en la política. Hasta la fecha, ninguna región del mundo (salvo algunos países nórdicos) ha podido alcanzar esta meta, y se calcula que, sobre el total de actores políticos de todo el mundo, las mujeres apenas representan el 19 por ciento. Aunque se espera que estas cifras incrementen, actualmente el nivel promedio de participación mundial de la mujer aumenta tan solo el 0,8 por ciento anual, y no se distribuye de manera uniforme, dado que en algunos países, el crecimiento está detenido o incluso en retroceso. Solo nueve de los 151 jefes de Estado del mundo eran mujeres en el momento de celebrarse la Conferencia. Además, en la última década, apenas 30 asambleas legislativas habían logrado que la representación femenina estuviera dentro de la franja de paridad (40-60 por ciento). Esta distribución suele verse muy beneficiada por el uso de las cuotas que con frecuencia forman parte de los sistemas electorales mixtos o de representación proporcional.

En la región de la SADC —representada por el OE de Angola—, se ha avanzado notablemente en el empoderamiento de la mujer en cuanto a los procesos de decisión gubernamentales; sin embargo, resta mucho por hacer en el terreno de los procesos electorales, donde debe facilitarse más la participación de las mujeres, con mayor asistencia de parte de organismos e instituciones como los OE. Además, el Foro Parlamentario de la SADC actualmente está trabajando en la promoción de la igualdad de participación en los partidos políticos.

En 1997, la SADC implementó la *Declaración sobre el género y el desarrollo*, con la expectativa de lograr una participación del 30 por ciento antes del 2005. Sin embargo, ya han pasado seis años y pocas cosas han cambiado en el ámbito nacional o regional. Las excepciones son Sudáfrica y Mozambique, que han logrado un marcado incremento de la participación femenina en los últimos años.

Para el buen funcionamiento de los sistemas democráticos, es vital contar con procesos transparentes

e inclusivos, que representen adecuadamente la diversidad y el equilibrio entre géneros. En este contexto, es importante desarrollar capacidades y fortalecer las agrupaciones femeninas en todos los sectores sociales y franjas de edad, para fomentar su participación en cada uno de los procesos donde se establezcan programas y se tomen decisiones.

SESIÓN PLENARIA 5: PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS DE PARTES INTERESADAS EN TEMAS ELECTORALES

Esta sesión se enfocó en los grupos de partes interesadas en temas electorales y en los mecanismos para que estos puedan integrarse y participar en los OE. También se debatió cuál es la forma más eficaz para lograr un desempeño comprometido de los OE. Los oradores expusieron en representación de los partidos políticos (Instituto Nacional Demócrata), los representantes parlamentarios (Asociación de Parlamentarios Europeos para África), la sociedad civil (Instituto para la Democracia en África) y los observadores electorales (Servicio Europeo de Acción Exterior).

En los entornos complejos y caóticos que suelen acompañar los procesos electorales, los OE no pueden trabajar sin articulación con otros actores. El éxito de las elecciones depende, en gran medida, de la eficacia con que todas las partes interesadas puedan deliberar y colaborar mutuamente en cada fase del proceso electoral, y no únicamente el día de los comicios.

La soberanía reside en el pueblo; por ende, la inclusividad, la transparencia y la rendición de cuentas son factores clave para ganar la confianza del pueblo en las elecciones. Aunque muchas organizaciones pueden promover estos valores, una de las instituciones más prominentes en este sentido son los partidos políticos. No obstante, aunque estos puedan ser un factor de riesgo en el proceso electoral, también están en posición de aportar soluciones creíbles.

Se identificaron algunos modos de asistir a los partidos en la resolución pacífica de rivalidades y en el cumplimiento de su papel como vehículos transmisores de la voluntad popular:

- fortalecer su democracia interna para ayudar a destacar las consecuencias negativas de la conducta incorrecta;
- mejorar su capacidad de comprender los marcos jurídicos y de negociar los códigos de conducta;

- desarrollar capacidades operativas que les permitan establecer mecanismos eficaces de comunicación (por ejemplo, procedimientos para presentar denuncias), y
- facilitar un sólido Estado de derecho, que cree incentivos para que los partidos políticos contribuyan a la credibilidad de las elecciones.

En última instancia, estos mecanismos permiten a la población elegir legisladores que puedan mejorar la calidad de vida y que representen a la población y a la sociedad. Sin embargo, he aquí algunos riesgos inherentes al papel representativo de los legisladores:

- el financiamiento externo de los partidos políticos (esto obliga a los políticos a ser más representantes de algunos y menos de otros);
- la contraposición entre el contacto con el electorado y el tiempo real que se dedica a la labor parlamentaria (particularmente en sistemas distritales de un único escaño); y
- una cultura de “clientelismo” y de retribuciones.

Según algunos participantes, una dificultad para comprometer eficazmente a las OSC yace en su tendencia a una naturaleza confrontativa; algunas organizaciones socavan el proceso electoral, mientras que en otros casos, la labor de algunas OSC es contrarrestada por la de otras. La tarea de facilitar una participación positiva debería ser emprendida en conjunto entre los OE, la sociedad, y las OSC y sus representantes. La mejor forma de asegurar que esto ocurra es alejando a los OE a ser claros con respecto a sus metas y a construir una relación de confianza con las OSC. Los OE deberían tomar como base una definición amplia de las OSC, dado que estas pueden ser de naturaleza muy variada, y emplear su máxima capacidad de inclusión en cada fase del ciclo electoral. A fin de fortalecer más la comunicación en los períodos de “temporada baja”, puede recurrirse a las plataformas de los medios sociales, aspecto que en estos momentos es bastante débil (con excepción de los comités de enlace partidarios).

Los observadores electorales también son actores importantes del proceso electoral. Los participantes comentaron que la observación electoral, además de afectar el proceso electoral en sí mismo, incide directamente en el desarrollo, dado que sus hallazgos influyen en el desarrollo democrático de los países.

En años recientes, han crecido el contacto y la colaboración entre los observadores electorales y

quienes trabajan activamente en el campo de la democracia y la asistencia electoral, no solo en los comicios, sino también en los períodos pre-electoral y post-electoral. Esta mayor colaboración entre las partes interesadas mencionadas ha resultado ser de mutuo provecho; ha permitido mejorar el intercambio de información y las relaciones entre estos actores con antelación suficiente a las próximas elecciones.

Si los observadores electorales llegan al país con la debida anticipación y tienen buena comunicación con los OE, pueden ser de inmensa ayuda para los órganos de la sociedad. Sin embargo, deben siempre limitarse a observar, y jamás intervenir de forma directa. Por otro lado, las recomendaciones de los observadores pueden ser útiles con posterioridad a las elecciones, a la hora de redactar un programa de reforma electoral.

Las recomendaciones finales derivadas de esta sesión fueron las siguientes:

- alentar a los OE y a las partes interesadas a colaborar más y de una mejor manera, con la salvedad de que sean los OE los que definan los objetivos de la colaboración;
- facilitar una mayor cooperación entre los proveedores de asistencia y los observadores, y orientar dicha colaboración a largo plazo, más allá del día de los comicios;
- financiar a los partidos políticos y a los comités de enlace partidarios con los OE, a sabiendas que es una labor sumamente delicada decidir a quiénes financiar y a quiénes incluir;
- considerar la posibilidad de redactar una declaración sobre el papel y las expectativas de los OE, a tono con la declaración sobre la participación ciudadana en la observación electoral.

SESIÓN OPTATIVA 5.1: ELECCIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

En el campo de la gestión electoral, cada vez se debate más el empleo de las TIC para incrementar el acceso y la participación en los procesos electorales. Esta sesión analizó el uso de las TIC en el proceso de empadronamiento de votantes (OE de Mozambique), los éxitos y dificultades del voto electrónico en distintas partes del mundo (IDEA Internacional) y los principios mundiales para la aplicación de la tecnología

a los procesos electorales (IFES). Todos los oradores identificaron los beneficios potenciales de utilizar las TIC en el proceso electoral; sin embargo, también destacaron los retos y la necesidad de considerar aspectos específicos de cada contexto a la hora de expandir el empleo de las TIC y al implementarlas por primera vez.

Se enunciaron las siguientes ventajas de haber utilizado las TIC para el empadronamiento de votantes en Mozambique:

- capacidad de recoger información y detalles relevantes a tiempo;
- eliminación de registros duplicados; y
- facilidad para compilar y presentar los padrones de votantes;

Entre las desventajas, se mencionó el costo de implementar y mantener un sistema de TIC eficaz, y el tiempo requerido para ponerlo en marcha.

Se señalaron las siguientes dificultades:

- largo proceso de adquisición;
- falta de tiempo para probar y verificar la eficacia de los equipos;
- insuficiente capacitación del personal relacionado con las elecciones y escasa cantidad de expertos.

Desde la perspectiva de estos éxitos y desafíos, los OE hicieron hincapié en varias lecciones aprendidas, entre ellas la necesidad de:

- prever tiempo suficiente para los procedimientos y las operaciones de adquisición;
- obtener equipos más potentes, que puedan utilizarse durante un período más prolongado, y
- tener recursos sostenibles (humanos, financieros, logísticos y técnicos).

El uso de las TIC en el proceso de empadronamiento de votantes fue complementado con su utilización en los sufragios (voto electrónico). Los participantes observaron que los sistemas de voto electrónico traen consigo cierta complejidad con relación a los siguientes factores:

- sistemas electorales complicados;
- posibilidad de fraude en las mesas de votación;
- lentitud en el escrutinio;
- logística complicada y “pesada”;
- inexactitudes causadas por errores humanos;
- manipulación durante la transmisión y la tabulación de los resultados;
- accesibilidad de las papeletas de voto;
- adaptaciones para los electores móviles;
- multiplicidad de idiomas.

Aunque el voto electrónico puede ayudar a resolver viejos problemas electorales, también puede crear nuevas dificultades, como:

- falta de transparencia;
- falta de confianza;
- preocupación por el carácter secreto del voto;
- inmadurez de las tecnologías;
- dependencia de los proveedores;
- costos;
- manipulación de datos por parte del personal interno;
- pirateo;
- falta de normas;
- requisitos de infraestructura;
- politización;
- activismo en contra del voto electrónico, que puede socavar la confianza en el sistema.

En el análisis contextual del voto electrónico, se identificaron tres tipos de consideraciones:

A) Operativas / técnicas

- Con respecto a las TIC: manipulación, fallos, infraestructura, transparencia, auditorías y certificaciones;
- En lo comercial: licitaciones, costos, independencia de los proveedores y corrupción;
- En la gestión: competencia de los OE, control general de los OE, seguridad, educación y capacitación de los votantes;

- En lo jurídico: carácter secreto del voto, sujeción a los marcos constitucionales y jurídicos, transparencia del sistema y de los procedimientos;
- En lo temporal: enfoque por fases, viabilidad, pruebas y experiencias piloto, implementación parcial y aceptación social.

B) Sociopolíticas

- En lo político: propulsores *vs.* detractores; ganadores *vs.* perdedores, orgullo nacional *vs.* orgullo político;
- En lo administrativo electoral: confianza e integridad;
- En lo social: OSC, activistas, grupos de especialistas y medios de comunicación.

C) De percepción pública

- confianza y tranquilidad.

El uso de nuevas tecnologías para la emisión y el escrutinio de votos está cambiando en forma profunda y creciente el comportamiento de ciertas variables del proceso electoral. Así pues, el voto electrónico y el escrutinio electrónico ponen a prueba el actual conjunto de normas y pautas electorales internacionales, dado que algunas ya no resultan adecuadas para responder a los nuevos problemas que presentan dichas tecnologías.⁴

Se presentan a continuación los temas más recurrentes:

- transparencia: debe asegurarse la observabilidad y brindar acceso a las partes interesadas mientras se emplea el recurso tecnológico;
- confianza pública: ya que es un factor vital para la legitimidad del proceso, es necesario incluir e informar a las partes interesadas;
- accesibilidad: deben ser fáciles de usar para los votantes y de fácil acceso para los discapacitados;

⁴ Por ejemplo, es claro que el uso del voto electrónico y de tecnologías para el escrutinio tendrá escaso o nulo impacto en el derecho a la libertad de movimiento o a la libertad de asociación. Sin embargo, otras normas, como la naturaleza secreta del voto o la equidad del proceso electoral, pueden verse significativamente afectadas por el empleo de tales tecnologías.

- certificación: los sistemas deben estar certificados por un órgano independiente, de manera transparente (para asegurar que cumplen los requisitos y las especificaciones técnicas);
- fase de pruebas y mantenimiento: los sistemas deben ser puestos a prueba de manera transparente antes de su utilización, con la presencia de las partes interesadas;
- seguridad: deben existir medidas de protección frente a la pérdida o corrupción de los datos (monitorización del proceso y acceso controlado al sistema);
- auditoría y recuento: el sistema debe poder ser auditado y permitir un recuento significativo;
- pista de auditoría verificada de los votos: se debe poder garantizar a los votantes que se computarán todos los votos sin comprometer el carácter secreto del voto;
- auditoría obligatoria de los resultados: debe existir esta instancia para verificar los resultados electrónicos y crear confianza pública;
- voto secreto: el sistema debe garantizar que no se pueda identificar o conocer el voto particular de cada individuo;
- implementación progresiva: esta modalidad generará comprensión y confianza en la población con el transcurso del tiempo.

SESIÓN OPTATIVA 5.2: JUVENTUD Y ELECCIONES

Otra dificultad que hoy afrontan los procesos electorales es la participación activa de los jóvenes en los procesos políticos y la forma de incentivar gradualmente su compromiso. Según refirieron Elections Canada y la ACEEEO, dado que los jóvenes constituyen la mayoría de la población mundial, movilizar eficazmente a la juventud es un factor decisivo para la salud de los sistemas democráticos.

El OE de Canadá analizó:

- a. la disminución de la concurrencia juvenil a los comicios;
- b. el papel de los OE para revertir esta tendencia.

En el contexto de Canadá, se identificaron dos causas de dicha declinación: el tradicional ausentismo juvenil en los comicios y la tendencia creciente a abstenerse de votar a medida que los jóvenes se hacen mayores. La caída en el número de votantes jóvenes puede llegar a cuestionar la legitimidad de las elecciones. Se identificaron, al respecto, cuatro causas generales de esta situación:

- menores niveles de interés y de conocimiento en relación con la política;
- niveles de participación cívica cada vez más bajos: hay un cambio de valores, pues el deber cívico no despierta interés en los jóvenes;
- factores administrativos y personales, como cambios de dirección (el 16 por ciento de los canadienses se muda en forma anual y este porcentaje es mayor aún en la población universitaria), y
- escasa captación de jóvenes por parte de los partidos políticos.

Los OE tienen un papel primordial que desempeñar en el tratamiento de estos problemas. Los participantes coincidieron en la necesidad de adaptarse a la realidad de los jóvenes. Se propusieron estrategias potenciales, como atraer a los jóvenes mediante el uso de nuevas tecnologías, mejorar el nivel de la educación para el voto, incrementar el acceso a los procesos políticos y adecuar los mensajes para los electores jóvenes.

La ACEEEO desarrolló los dos últimos temas y destacó la necesidad de utilizar recursos más creativos para despertar el interés de los jóvenes. Educar a los jóvenes con respecto a sus derechos, la importancia de expresar sus opiniones y la necesidad de que tomen decisiones conscientes, es una responsabilidad que comparten diversos agentes: los OE (como se ha indicado anteriormente), las escuelas, las organizaciones no gubernamentales, los familiares y amigos, y los medios de comunicación. Los participantes también señalaron que los partidos políticos desempeñan un papel crucial a la hora de motivar la participación juvenil en los procesos políticos.

Algunas estrategias empleadas por la ACEEEO para llevar su mensaje a los jóvenes han sido la realización de visitas al Parlamento para aquellos que votan por primera vez, la creación del Día Mundial de las Elecciones y la realización de visitas a establecimientos educativos y festivales para la juventud; además, se han instrumentado espacios para que los jóvenes hagan

votaciones sobre temas populares, y se ha preparado un vídeo educativo para estudiantes y docentes. La ACEEEO también ha usado una aplicación en línea llamada VoteMatch, que invita a los participantes a responder preguntas y educa a los votantes sobre el proceso electoral y las ideologías partidarias.

A continuación, algunas de las conclusiones de esta sesión:

- es fundamental incentivar el interés de los jóvenes, y saber responder adecuadamente a sus necesidades;
- sus interlocutores deben comunicarse en el lenguaje de los jóvenes, lo cual implica entender sus intereses, expectativas y preocupaciones;
- para incrementar la participación, es fundamental identificar a los actores clave, incluidos los de las estructuras juveniles;
- es importante fomentar el intercambio de lecciones y aprender unos de otros, no solo durante las elecciones, sino dando cabida a los jóvenes en la elaboración de políticas electorales.

SESIÓN OPTATIVA 5.3: MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ELECCIONES

Los medios de comunicación son también actores clave de los procesos electorales. El OE de Guyana y la Secretaría del Commonwealth se refirieron a diversas funciones esenciales que desempeñan los medios. Aunque los medios se guían por los principios de libertad de prensa reconocidos universalmente, según el OE de Guyana, tales libertades también pueden amparar la proliferación de intereses partidarios que influyen en el proceso electoral y poner en peligro su pacífico desenvolvimiento.

Para contener el potencial de situaciones violentas derivadas de un periodismo irresponsable, el OE de Guyana sostuvo que los OE desempeñan una tarea crucial a la hora de supervisar la correcta aplicación de los códigos de conducta periodística, cuando estos existen. Guyana, por ejemplo, tiene un “código de conducta para los medios de comunicación y las elecciones” autorregulado, cuyo cumplimiento está a cargo de la Unidad de Monitoreo de Medios de Comunicación del OE. Otras funciones de esta Unidad son patrocinar a los medios de comunicación

profesionales especializados en temas electorales, facilitar el intercambio permanente de información entre el OE y los medios, e identificar transgresiones del código de conducta.

Según la Secretaría del Commonwealth, las siguientes son otras preocupaciones relevantes en torno a las elecciones y los medios de comunicación:

1. la relación entre los medios y los OE: la modalidad de interacción entre estos a menudo define el grado de libertad de las elecciones y debe estar a tono con las normas del sistema judicial y con otras partes interesadas;
2. el problema de la corrupción en los medios: por ejemplo, periodistas que aceptan incentivos para dar una mala imagen de los demás candidatos durante la campaña;
3. la financiación irregular o inoportuna a los OE para su interrelación con los medios o viceversa;
4. establecer mecanismos de control que aseguren una cobertura imparcial: suele haber escasas pautas para monitorizar la cobertura de los medios durante el proceso electoral;
5. dar un trato favorable a los medios como instituciones amigas, capaces de colaborar con los OE;
6. la comprensión exhaustiva del ciclo electoral y sus implicaciones, incluidos los contextos y las tecnologías involucradas;
7. la propuesta de incluir en el código de conducta la honestidad y los valores: los medios deben conocer y aceptar las limitaciones de sus conocimientos (por ejemplo, reconocer que no son especialistas en determinados temas).

Aunque estas consideraciones se refieren, principalmente, a los medios de formato tradicional, hubo consenso en la necesidad de plantear nuevas estrategias e ideas con respecto al surgimiento de nuevos medios.

En esta sesión se generaron tres conclusiones:

1. La cobertura electoral suele ser guiada por los intereses partidarios de los medios de comunicación. Los OE deben propiciar un diálogo sistemático y sostenible, y estar siempre a disposición del periodismo. Una cobertura más profesional e imparcial puede evitar

situaciones de violencia en todas las fases del ciclo electoral.

2. Los OE deben cumplir un papel más activo, con miras a garantizar la integridad y la imparcialidad de la información electoral y de la capacitación periodística durante el ciclo electoral.
3. Ante el surgimiento de nuevas tecnologías, el papel de los medios sociales ante las elecciones es cada vez más importante. Es necesario continuar el diálogo y establecer acuerdos para poder abordar y utilizar estos elementos en forma positiva.

Para abordar las conclusiones y observaciones antes señaladas, se formularon cinco recomendaciones durante la sesión:

1. integrar los medios al ciclo electoral y facilitar la formación especializada; iniciar la planificación y el análisis de las medidas requeridas en el período postelectoral, a fin de estar preparados para los siguientes comicios;
2. promover marcos de autorregulación y sanciones morales para aquellos que transgredan los códigos de conducta o inciten a la violencia;
3. apoyar estudios que evalúen la falta de objetividad periodística causada por intereses partidarios de tipo social, cultural o económico;
4. facilitar y regular la colaboración y el intercambio de información sostenibles entre los OE y los medios nacionales, y alentar a los OE a promover la formación periodística especializada en la cobertura electoral;
5. alentar el debate sobre una estrategia orientada a los medios sociales.

SESIÓN PLENARIA 7: PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA INTEGRIDAD DEL PROCESO ELECTORAL

La séptima sesión plenaria permitió a los participantes de la conferencia conocer el programa de investigación de la recién creada Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad (en adelante, la “Comisión”).

Al centrar su trabajo en las medidas necesarias para llevar a cabo las elecciones con integridad, y al establecer vínculos entre las elecciones creíbles y la democracia,

la seguridad, el desarrollo y el Estado de derecho, la Comisión aspira a persuadir a los líderes nacionales de que el tratamiento ligero de las cuestiones electorales a corto plazo a menudo termina imponiendo un altísimo costo a otras metas más amplias valoradas por ellos. La Comisión espera trascender los pronunciamientos imprecisos sobre la “falta de voluntad política” y orientarse hacia los incentivos y factores de disuasión que motivan a los líderes durante las elecciones. Además, se observó que las recomendaciones de la Comisión deben abordar y comprender las dificultades específicas de cada contexto particular.

La Comisión examinará ocho desafíos de orden nacional; entre ellos:

1. las elecciones en países pobres;
2. las elecciones en países que salen de guerras civiles;
3. las elecciones en sociedades divididas por problemas étnicos;
4. la democratización de las elecciones en países autoritarios;
5. las elecciones en democracias recientemente consolidadas;
6. las elecciones en democracias desarrolladas;
7. la violencia y las elecciones; y
8. la relación entre las elecciones y la calidad de la representación femenina.

Además, la Comisión estudiará tres series de dificultades relacionadas con la integridad de la asistencia electoral internacional:

1. los modos en que las organizaciones internacionales y regionales, los donantes y los estados miembros se relacionan políticamente con los procesos electorales problemáticos y disfuncionales;

2. la eficacia de la asistencia electoral internacional en lo que respecta al desarrollo y a los aspectos técnicos. En particular, la Comisión busca investigar la relación entre la asistencia internacional y la construcción de instituciones nacionales y capacidad profesional local;
3. el papel de la observación y la monitorización internacionales de las elecciones, y las formas de evaluar y mejorar la eficacia de la monitorización internacional.

Dado el prestigio político de la Comisión, se espera que pueda ser de ayuda en:

- generar compromiso nacional e internacional hacia todo el ciclo electoral, de tal forma que se incrementen los costos para todos aquellos que busquen sabotear y robar las elecciones, y garantizar que, en el momento de los comicios, se haya reducido el potencial de abusos y hechos de violencia;
- fortalecer el compromiso nacional e internacional con una conducción profesional de las elecciones y con el desarrollo de capacidades a nivel nacional para organizar, gestionar y dirimir las elecciones;
- construir un consenso internacional que actúe con firmeza en aquellos casos en que un partido intente ganar fraudulentamente las elecciones o, en caso de haber perdido, intente participar en el poder de manera extorsiva.

CONCLUSIÓN

En 1999, cinco instituciones acordaron formar una colaboración estratégica para mejorar la calidad y la eficacia de la gestión electoral y de la gobernanza democrática. Conceptualmente, la GEO nació de esta cooperación internacional, y la 5^a Conferencia de la GEO ha servido para demostrar la importancia de este tipo de cónclaves. Numerosos especialistas en temas electorales, muchos de ellos provenientes de OE, han podido participar en debates estratégicos que afectarán su labor. La *Declaración de Gaborone*, adoptada durante la Conferencia de la GEO, la primera celebrada en África, es una importante contribución a la comunidad internacional. La Declaración resulta muy oportuna, ya que el mundo ha sido testigo de un resurgimiento de la democracia a raíz de las revoluciones en los países árabes, que coinciden con ejemplos de intolerancia hacia los resultados electorales, como, por ejemplo, en el caso de Côte d'Ivoire. Aunque todavía resta mucho por hacer con respecto a las elecciones y a la democracia, es evidente que la Conferencia de la GEO representa una valiosa oportunidad para que los especialistas en cuestiones electorales y democráticas intercambien conocimientos y experiencias sobre los retos que afrontan en esta materia. En una encuesta realizada por Internet, surgieron los siguientes aspectos positivos con relación a los niveles de satisfacción:

- el 100 por ciento de los concurrentes se mostró satisfecho o muy satisfecho con la conferencia en sentido general;
- el 94 por ciento se mostró satisfecho o muy satisfecho con el programa y con la calidad de las sesiones plenarias; y
- el 94 por ciento se mostró satisfecho o muy satisfecho con la calidad de las sesiones optativas.

Todos los encuestados coincidieron en que fue una oportunidad invaluable para compartir información

y crear nuevas relaciones, y manifestaron la intención de participar en futuras conferencias de la GEO. La gran mayoría de los concurrentes (81 por ciento) participó en varias reuniones paralelas (entre tres y cinco) relacionadas con su labor en las elecciones y la gobernanza democrática, lo cual permite apreciar otro aspecto importante de este encuentro.

Los encuestados sugirieron que las futuras conferencias de la GEO cubran los siguientes temas:

- desarrollo de capacidades de los administradores electorales;
- protección de los derechos electorales;
- el continente africano y las elecciones libres para el desarrollo de la población;
- comités de enlace partidarios;
- formas más comunes de cometer fraude electoral (no solo el día de los comicios, sino también con relación al padrón de votantes, el control de los medios, la libertad de información, etc.) y cómo actuar al respecto;
- supervisión y posterior rendición de cuentas de los gastos electorales; por ejemplo, en muchos países de Asia la compra de votos y el pago de costosas campañas en los medios han convertido la contienda electoral en una batalla entre los candidatos más ricos;
- evaluación del uso de sistemas automatizados; aunque pueden ayudar en el empadronamiento y sirven para acelerar los procedimientos de votación y de escrutinio, hace falta una forma más controlable de verificar si las máquinas han funcionado correctamente o si han sido vulnerables a manipulaciones sin que los OE o las partes interesadas lo advirtieran;

Es

- justicia electoral, conflictos electorales, y el uso de las TIC en los procesos y en el ahorro en los costos electorales.
- Tras la Conferencia de la GEO, en la teleconferencia de cierre, el Comité Directivo de la GEO confirmó que el PNUD será el encargado de organizar la siguiente conferencia de la GEO en Asia y el Pacífico.

ANEXO 1

RED MUNDIAL DE ORGANISMOS ELECTORALES (GEO) DECLARACIÓN DE GABORONE 2011

Nosotros, miembros de organismos electorales, organizaciones e instituciones regionales e internacionales, donantes, profesionales, especialistas y representantes de las comunidades diplomática y académica que trabajamos en el campo electoral, reunidos en Gaborone, Botswana, del 7 al 9 de marzo de 2011 en la 5^a Conferencia de la Red Mundial de Organismos Electorales,

Valorando el discurso inaugural del Excelentísimo Señor Presidente de la República de Botswana, S.K.I. Khama, y su afirmación de que, si bien todavía hay un déficit de democracia en algunas partes del mundo, esta sigue siendo una aspiración vital y un valor universal buscado por millones de personas;

Afirmando la fuerte convicción del Sr. Ernesto Zedillo, ex Presidente de México y actual Vicepresidente de la Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad, de que las elecciones libres, justas y creíbles son esenciales para la democracia, la seguridad y el desarrollo;

Reconociendo los acontecimientos que han tenido lugar recientemente en algunas regiones de África y el Medio Oriente, el Centenario del Día Internacional de la Mujer y el lanzamiento de la Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad para colocar las elecciones y la democracia en el centro de la agenda internacional, así como fomentar y proteger la integridad de los procesos electorales con el fin de lograr un mundo más seguro, estable y próspero;

Reconociendo la intención de promover un intercambio de ideas y experiencias entre las comunidades electorales con el fin de abordar problemas relacionados con las elecciones y su papel dentro del marco democrático,

incluidos reforma electoral, elecciones y conflictos, y participación de los grupos de partes interesadas en asuntos electorales,

Afirmamos que la democracia es un valor universal basado en la libre expresión de la voluntad de los pueblos para establecer, a través de su participación, sus propios sistemas políticos, económicos, sociales y culturales;

Destacamos que la democracia, el desarrollo y el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales son interdependientes y se refuerzan mutuamente;

Reconocemos que las elecciones constituyen la piedra angular de la democracia y empoderan a los pueblos para participar en la selección de sus representantes políticos;

Observamos que cada vez son más los países del mundo que llevan a cabo elecciones como medio pacífico para discernir la voluntad de los pueblos, pero también notamos cada vez más situaciones de violencia relacionadas con las elecciones;

Subrayamos la importancia de establecer y fortalecer el profesionalismo de instituciones electorales creíbles;

Reconocemos la necesidad de abordar las raíces de la violencia relacionada con las elecciones y reducir el potencial de esta forma de violencia política;

Convocamos a prestar más atención a la importancia de fomentar la igualdad de género en todos los contextos económicos, políticos y sociales, y empoderar a la mujer para la realización y gestión de elecciones;

Y, considerando todo lo antedicho, convocamos a todos los participantes de la Conferencia, personas individuales y organizaciones a cooperar con nosotros para llevar

Es

las experiencias y resultados de esta Conferencia a conocimiento de las autoridades electorales, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación de todo el mundo, esforzarse por garantizar procesos electorales más inclusivos y creíbles,

y comprometerse a reunirse nuevamente para evaluar periódicamente los avances logrados y establecer un rumbo para lograr mejoras en el futuro.

Fecha: 9 de marzo de 2011

ANEXO 2

DOMINGO 6 DE MARZO DE 2011

PROGRAMA DE ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONFERENCIA

12.00 – 20.00	Registro de participantes
----------------------	----------------------------------

DÍA 1 (LUNES 7 DE MARZO DE 2011)

APERTURA DE LA CONFERENCIA; REFORMA ELECTORAL

Apertura: 7.30	Registro de participantes
8.15 – 9.00	CEREMONIA DE APERTURA Director de Ceremonias: Sr. Alexander Thabo Yalala , Comisionado, Organismo Electoral de Botswana Presidencia de la Ceremonia de Apertura: Honorable Magistrado M. S. Gaongalelwé , Presidente, Organismo Electoral de Botswana Discurso de bienvenida: Sr. Vidar Helgesen , Secretario General, IDEA Internacional Discurso inaugural: Su Excelencia S.K.I. Khama , Presidente de Botswana
9.00 – 9.45	DISCURSO INAUGURAL Presidencia: Sr. Vidar Helgesen , Secretario General, IDEA Internacional Discurso Inaugural: Su Excelencia, Sr. Ernesto Zedillo Ponce de León , Ex Presidente de México y Vicepresidente de la Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad Palabras de agradecimiento: Dr. Brigalia Bam , Presidenta de ECF-SADC / Presidenta de la Comisión Electoral Independiente de Sudáfrica
10.00 – 10.30	Conferencia de prensa / Descanso
10.30 – 12.15	SESIÓN PLENARIA 1: REFORMA ELECTORAL EN TODO EL ORBE Presidencia: Sr. William Sweeney , Presidente y Director Ejecutivo de IFES Oradores: Dr. Kwadwo Afari-Gyan , Presidente, Asociación de Autoridades Electorales de África Sra. Irena Hadziabdic , Presidenta, Organismo Electoral de Bosnia y Herzegovina Sr. René Sarmiento , Comisionado, Organismo Electoral de Filipinas (a confirmar) Dr. Leonardo Valdés Zurita , Consejero Presidencial, Organismo Electoral de México
12.15 – 12.30	Fotografía oficial de los participantes

Es

12.30 – 13.45	Apertura de la Exhibición de Proveedores / Feria de Conocimientos
13.45 – 15.15	<p>SESIÓN OPTATIVA 1.1: ASISTENCIA ELECTORAL EFICAZ (PROPUESTA DE PRINCIPIOS DEL COMITÉ DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO [DAC] DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS [OCDE])</p> <p>Presidencia: Sr. Tadjoudine Ali-Diabacte, Director Adjunto, Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas (United Nations Electoral Assistance Division, UNEAD)</p> <p>Oradores: Sr. Fabio Bargiacchi, Asesor Electoral Superior, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)</p> <p>Panelistas: Sra. Thoko Mpumlwana, Vicepresidenta, Organismo Electoral de Sudáfrica Sra. Sri Nuryanti, Comisionada, Organismo Electoral de Indonesia Dr. José Thompson, Director Ejecutivo, Instituto Interamericano de Derechos Humanos –Centro de Asesoría y Promoción Electoral (IIDH-CAPEL)</p> <p>Relator: Sr. Domenico Tuccinardi, Director del Proyecto NEEDS, IDEA Internacional</p>
	<p>SESIÓN OPTATIVA 1.2: EL ROL DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES ENTRE UNA ELECCIÓN Y LA SIGUIENTE, Y VÍNCULOS CON OTROS GRUPOS DE PARTES INTERESADAS</p> <p>Presidencia: Sra. Carmina Sanchis-Ruescas, Directora del Programa Global de Apoyo al Ciclo Electoral (GPECS), PNUD</p> <p>Oradores: Sr. Kizito Tenthani, Director Ejecutivo, Centro para la Democracia Multipartidaria, Malawi Dr. Francisco Javier Guerrero, Consejero, Organismo Electoral de México Sra. Koki Muli, Directora, Instituto de Liderazgo Electoral, Kenia</p> <p>Relator: Sra. Teresa Polara, Especialista en Asistencia Electoral, Comisión Europea</p>
	<p>SESIÓN OPTATIVA 1.3: DESAFÍOS PARA LOS ORGANISMOS ELECTORALES EN LOS CONTEXTOS DE PRESIONES POLÍTICAS</p> <p>Presidencia: Dr. Massimo Tommasoli, Observador Permanente de IDEA Internacional ante las Naciones Unidas</p> <p>Oradores: Sr. Samuel Kivuitu, Ex Presidente, Organismo Electoral de Kenya Dr. Roberto Rosario, Presidente, Organismo Electoral de la República Dominicana Sr. Prapun Naigowit, Comisionado, Organismo Electoral de Tailandia</p> <p>Relator: Sr. Carlos Navarro, Director de Estudios Electorales y Acuerdos Políticos Internacionales, Coordinación de Asuntos Internacionales, Organismo Electoral de México</p>
15.15 – 15.30	Descanso vespertino
15.30 – 16.30	<p>SESIÓN PLENARIA 2: RESUMEN DE LAS SESIONES OPTATIVAS</p> <p>Presidencia: Sr. Andrew Bradley, Director de Programas Globales, IDEA Internacional</p> <p>Relatores: Sr. Domenico Tuccinardi, Director del Proyecto NEEDS, IDEA Internacional Sra. Teresa Polara, Especialista en Asistencia Electoral, Comisión Europea Sr. Carlos Navarro, Director de Estudios Electorales y Acuerdos Políticos Internacionales, Coordinación de Asuntos Internacionales, Organismo Electoral de México</p>
18.00 – 20.00	Recepción de bienvenida ofrecida por la Comisión Electoral Independiente de Botswana

DÍA 2 (MARTES 8 DE MARZO DE 2011)

ELECCIONES Y CONFLICTO; LA PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS DE PARTES INTERESADAS EN TEMAS ELECTORALES (DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER)

9.00 – 10.30	SESIÓN PLENARIA 3: ELECCIONES Y CONFLICTO Presidencia: Sr. Tadjoudine Ali-Diabacte , Director Adjunto, UNEAD Oradores: La mujer en los conflictos relacionados con las elecciones: Dra. Annie Chikwanha , Miembro del Comité de Asesores, IDEA Internacional La experiencia latinoamericana: Sr. Manuel Carrillo , Coordinador, Coordinación de Asuntos Internacionales, Organismo Electoral de México La experiencia africana: Dra. Christiana Thorpe , UNEAD La experiencia asiática: Sr. Neel Uperty , Comisionado Electoral en Jefe, Organismo Electoral de Nepal
10.30 – 10.45	Descanso
10.45 – 11.45	SESIÓN OPTATIVA 3.1: PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS CONFLICTOS Y LA VIOLENCIA RELACIONADOS CON LAS ELECCIONES Presidencia: Dr. Daniel Zovatto , Director Regional para América Latina y el Caribe, IDEA Internacional Oradores: Sra. Samia Mahgoub , Directora de País de IFES, Burundi Dra. Tania Arias Manzano , Presidenta, Organismo Electoral de Ecuador Relator: Sr. Gianpiero Catozzi , Asesor Electoral Regional, PNUD
	SESIÓN OPTATIVA 3.2: JUSTICIA ELECTORAL Presidencia: Sr. Andrew Ellis , Director Regional para Asia y el Pacífico, IDEA Internacional Oradores: Sr. Michael Svetlik , Vicepresidente, Programas, IFES Prof. Jesús Orozco , Autor principal, "Electoral Justice: The International IDEA Handbook" Juez Johann Kriegler , UNEAD Relator: Sra. Hilda Modisane , Secretaria Ejecutiva, ECF-SADC
	SESIÓN OPTATIVA 3.3: LAS ELECCIONES Y LA MUJER Presidencia: Sra. Marie Pascaline Menono , Asesora Regional sobre Género, GPECS, PNUD Oradores: Dra. Suzana António da Conceição Nicolau Inglês , Presidenta, Organismo Electoral de Angola Sra. Julie Ballington , Asesora sobre Género, GPECS, PNUD Relator: Sra. Anna Solyom , Directora de Proyectos, ACEEEO
11.45 – 12.30	SESIÓN PLENARIA 4: RESUMEN DE LAS SESIONES OPTATIVAS Presidencia: Sr. Felisberto Naife , Director de Elecciones, Organismo Electoral de Mozambique Relatores: Sr. Gianpiero Catozzi , Asesor Electoral Regional, PNUD Sra. Hilda Modisane , Secretaria Ejecutiva, ECF-SADC Sra. Anna Solyom , Directora de Proyectos, ACEEEO

Es

12.30 – 13.30	Almuerzo
13.30 – 15.00	<p>SESIÓN PLENARIA 5: PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS DE PARTES INTERESADAS EN TEMAS ELECTORALES</p> <p>Presidencia: Sr. Staffan Darnolf, Director de País de IFES, Zimbabwe</p> <p>Oradores:</p> <p>Parlamentos: Sra. Jessica Longwe, Directora de Relaciones con Asociados, Asociación de Parlamentarios de Europa Occidental para África (AWEPA)</p> <p>Partidos políticos: Sr. Patrick Merloe, Asociado Superior y Director de Programas Electorales, Instituto Nacional Demócrata (NDI)</p> <p>Observadores Electorales: Sra. Małgorzata Wasilewska, Directora, Unidad para la Observación de la Democracia y las Elecciones, Servicio Europeo de Acción Externa (a confirmar)</p> <p>Sociedad civil: Sr. Paul Graham, Director Ejecutivo, Instituto para la Democracia en Sudáfrica (IDASA)</p>
15.00 – 15.15	Descanso vespertino (Presentación de la publicación del EISA “Voter Registration in Africa: A Comparative Analysis”)
15.15 – 16.15	<p>SESIÓN OPTATIVA 5.1: ELECCIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN</p> <p>Presidencia: Sra. Joyce Laetitia Kazembe, Vicepresidenta, Organismo Electoral de Zimbabwe</p> <p>Oradores:</p> <p>Tecnologías para el registro de votantes en la práctica: Sr. Felisberto Naife, Director de Elecciones, Organismo Electoral de Mozambique</p> <p>Los desafíos del voto electrónico: Sr. Peter Wolf, Director Técnico, IDEA Internacional</p> <p>Principios rectores para una implementación exitosa de las nuevas tecnologías: Sr. Ben Goldsmith, Director de País de IFES, Paquistán</p> <p>Relator: Sr. Dieudonné N. Tshiyoyo, Director, Procesos Electorales y Políticos, EISA</p>
	SESIÓN OPTATIVA 5.2: JUVENTUD Y ELECCIONES
	<p>Presidencia: Sra. Ilona Tip, Directora Ejecutiva, EISA</p> <p>Oradores:</p> <p>Sr. Jean-Pierre Kingsley, Director Electoral, Organismo Electoral de Canadá</p> <p>Sra. Anna Solyom, Directora de Proyectos, ACEEEO</p> <p>Relator: Sr. Rushdi Nackerdien, Director Superior de Programas, Programa Global de Procesos Electorales, IDEA Internacional</p>
	SESIÓN OPTATIVA 5.3: MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ELECCIONES
	<p>Presidencia: Sr. James Deane, BBC World Services Trust</p> <p>Oradores:</p> <p>Dr. Steve Surujbally, Presidente, Organismo Electoral de Guyana</p> <p>Sr. Manoah Esipisu, Portavoz Adjunto y Director Adjunto, División de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Secretaría de la Comunidad Británica de Naciones (a confirmar)</p> <p>Relatora: Sra. Aleida Ferreyra, Especialista en Políticas, PNUD</p>
16.15 – 17.15	SESIÓN PLENARIA 6: RESUMEN DE LAS SESIONES OPTATIVAS
	<p>Presidencia: Sr. O. Motumise, Comisionado, Comisión Electoral Independiente de Botswana</p> <p>Relatores:</p> <p>Sr. Dieudonné N. Tshiyoyo, Director, Procesos Electorales y Políticos, EISA</p> <p>Sr. Rushdi Nackerdien, Director Superior de Programas, Programa Global de Procesos Electorales, IDEA Internacional</p> <p>Sra. Aleida Ferreyra, Especialista en Políticas, PNUD</p>
17.15 – 18.30	Recepción para la presentación del manual sobre Justicia Electoral de IDEA Internacional

DÍA 3 (MIÉRCOLES 9 DE MARZO DE 2011)

DECLARACIÓN DE GABORONE; CEREMONIA DE CLAUSURA

9.30 – 10.45	SESIÓN PLENARIA 7: PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA INTEGRIDAD DEL PROCESO ELECTORAL Presidencia: Sr. Andrew Bradley , Director de Programas Globales, IDEA Internacional Orador: Prof. Stephen Stedman , Director de Investigaciones, Proyecto de Protección y Promoción de la Integridad del Proceso Electoral (PPIEP)
10.45 – 11.15	Descanso / Cierre de la Exhibición de Proveedores
11.15 – 12.30	SESIÓN PLENARIA: CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE DECLARACIÓN DE GABORONE Presidencia: Embajador Mustaq Moorad , Director Regional para África, IDEA Internacional
12.30 – 13.15	CEREMONIA DE CLAUSURA DE LA CONFERENCIA Presidencia: Sr. Andrew Bradley , Director de Programas Globales, IDEA Internacional Discurso de clausura: Su Excelencia, Sr. Mokgweetsi Masisi , Ministro de Asuntos Presidenciales y Administración Pública, Botswana
13.15 – 14.30	Almuerzo / Conferencia de prensa final
14.30 – 18.00	Tiempo libre
18.00 – 19.30	Actividad cultural y brindis de despedida

Idiomas de la conferencia: inglés, francés, español y portugués

Es

SOBRE LOS ASOCIADOS

Asociación de Oficiales Electorales de Europa

La ACEEEO es una red regional basada en afiliaciones, formada por OE, especialistas, profesionales electorales y organizaciones de asistencia al proceso electoral.

Foro de Comisiones Electorales de los Países de la Comunidad para el Desarrollo de África Meridional

El ECF-SADC es una red regional basada en afiliaciones que actúa como entidad independiente y facilita la cooperación entre las autoridades electorales de los países que integran la región de la SADC.

Instituto Electoral para la Sostenibilidad de la Democracia en África

El EISA es una organización sin fines de lucro que aspira a la excelencia en la promoción de elecciones creíbles, participación ciudadana y el fortalecimiento de las instituciones políticas con miras a una democracia sostenible en África.

Instituto Federal Electoral de México

El IFE es un organismo público, autónomo e independiente cuya labor es la administración y la gestión de las elecciones federales en México.

Comisión Electoral Independiente de Botswana

La CEI fue creada por la Constitución de Botswana y es el organismo electoral responsable de las elecciones en dicho país.

Fundación Internacional para Sistemas Electorales

La IFES es una organización privada sin fines de lucro, creada en 1987 para apoyar las instituciones electorales y democráticas de las democracias emergentes, en desarrollo y consolidadas.

Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional)

IDEA Internacional es una organización intergubernamental cuyo propósito es apoyar la democracia en todo el mundo.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

El PNUD es la red mundial de desarrollo de las Naciones Unidas, cuya función es abogar por el cambio y conectar a los países con recursos, experiencias y conocimientos que ayuden a la población a mejorar su calidad de vida.

Dependencia de Asistencia Electoral de las Naciones Unidas

La UNEAD es una dependencia de la División de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas que tiene a su cargo la coordinación de todos los pedidos de asistencia electoral elevados a las Naciones Unidas.

5^a CONFERÊNCIA DA ORGANIZAÇÃO GLOBAL ELEITORAL

ELEIÇÕES CREDÍVEIS PARA A DEMOCRACIA

Relatório da Conferência

A conferência de 2011 da Organização Eleitoral Global – GEO (Global Electoral Organisation) foi realizada pelo Instituto Internacional para a Democracia e Assistência Eleitoral (International IDEA) e pela Comissão Eleitoral Independente do Botsuana em parceria com a Associação de Funcionários Eleitorais Europeus, o Fórum da Comissão Eleitoral dos países da Comunidade para o Desenvolvimento da África Austral, o Instituto Eleitoral para a Sustentabilidade da Democracia em África, o Instituto Eleitoral Federal do México, a Fundação Internacional de Sistemas Eleitorais, a Divisão de Assistência Eleitoral das Nações Unidas e o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento.

AGRADECIMENTOS

A organização da 5^a Conferência da Organização Eleitoral Global não se poderia ter realizado sem o empenho de um vasto número de pessoas dedicadas, provenientes de várias organizações. Gostaríamos de agradecer, em particular, o apoio facultado pela Comissão Directiva da GEO, composta por Andrew Bradley, Jeff Brady, Manuel Carillo, Aleida Ferreyra, Deyanira Galindo, Marianna Lara, Linda MacGuire, Armando Martinez-Valdes, Hilda Modisane, Mansour Sadeghi, Carmina Sanchis Ruescas, Martha Sayed, Tiro Seeletso, Anna Solyom, Michael Svetlik, Ilona Tip e Dieudonne Tshiyoyo.

Um agradecimento especial à equipa de gestão de projectos que supervisionou o evento: Sead Alihodzic, Adhy Aman, Nuno Durão, Monica Ericson, Mikael Fridell, Martin Halberg, Shana Kaiser, Maija Karjalainen, Vincent Kearns, Mustaq Moorad, Rushdi Nackerdien, Tandi Ngorima, Licia Nicoletti, Naphtaly Sekamogeng, Nefeli Topouza e Peter Wolf. Agradecemos também aos escritórios regionais do International IDEA na América Latina, África e Ásia-Pacífico pelas suas contribuições e apoio. Os funcionários e voluntários da Comissão Eleitoral Independente (CEI) do Botsuana e o governo do Botsuana desempenharam um papel inestimável, garantindo que os preparativos no local se processassem de forma eficiente e sem entraves.

Gostaríamos ainda de agradecer aos nossos prestadores de serviços, professores e intérpretes (serviços de tradução/interpretação), à Stiles and Stiles (serviços de impressão para a conferência), à RMC (equipamento para a conferência) e ao Centro Internacional de Convenções Gaborone (local da conferência) por todo o apoio prestado durante o evento.

O patrocínio da conferência foi oferecido por: Lantrade Global Systems & Genie id, The Jazzmatrix Corporation, Scytl, DRS, CODE Inc, Lithotech, Smith & Ouzman Ltd, Smartmatic, Copenhagen Election A/S, L-1 Identity Solutions, Informatix Inc e Indra.

O apoio financeiro para a realização da conferência e dos participantes foi disponibilizado pelo International IDEA, Divisão de Assistência Eleitoral das Nações Unidas (UNEAD), Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), CEI do Botsuana, Instituto Eleitoral para a Sustentabilidade da Democracia em África (EISA), Fundação Internacional de Sistemas Eleitorais (IFES), Friedrich Ebert Stiftung (Botsuana) e pelo BBC World Services Trust.

Este relatório foi elaborado por Shana Kaiser e Rushdi Nackerdien com a colaboração de Lisa Hagman.

Pt

ÍNDICE

AGRADECIMENTOS	95
LISTA DE ABREVIATURAS	97
HISTÓRIA DA ORGANIZAÇÃO ELEITORAL GLOBAL (GEO).....	98
GEO 2011	99
ÁREAS TEMÁTICAS	101
SESSÕES DA CONFERÊNCIA.....	101
Comunicação principal	101
Sessão plenária 1: A reforma eleitoral em todo o mundo.....	101
Sessão temática 1.1: Assistência eleitoral efectiva (princípios preliminares da OCDE/CAD)	102
Sessão temática 1.2: O papel dos OGE entre eleições e na interligação com outros intervenientes.....	104
Sessão temática 1.3: Desafios dos OGE no contexto da pressão política	104
Sessão plenária 3: Eleições e conflito.....	105
Sessão temática 3.1: Prevenção e atenuação de conflitos e violência relacionados com eleições	106
Sessão temática 3.2: Justiça eleitoral	107
Sessão temática 3.3: As eleições e as mulheres	107
Sessão plenária 5: Envolvimento dos intervenientes nas eleições.....	108
Sessão temática 5.1: As eleições e as tecnologias de informação e comunicação	109
Sessão temática 5.2: A juventude e as eleições	111
Sessão temática 5.3: A comunicação social e as eleições	112
Sessão plenária 7: Protecção e promoção da integridade do processo eleitoral.....	113
CONCLUSÃO	115
ANEXO I	117
ANEXO II	118
ACERCA DOS PARCEIROS.....	123

LISTA DE ABREVIATURAS

ACEEEO	Associação de Funcionários Eleitorais Europeus
OSC	Organização da sociedade civil
ECF-SADC	Fórum da Comissão Eleitoral da Comunidade para o Desenvolvimento da África Austral
CRDE	Comissão de resolução de disputas eleitorais
EISA	Instituto Eleitoral para a Sustentabilidade da Democracia em África
SJE	Sistema jurídico eleitoral
OGE	Órgão de gestão eleitoral
GEO	Organização Eleitoral Global
TIC	Tecnologias de informação e comunicação
International IDEA	Instituto Internacional para a Democracia e Assistência Eleitoral
CEI	Comissão Eleitoral Independente
IFE	Instituto Federal Eleitoral (México)
IFES	Fundação Internacional de Sistemas Eleitorais
OCDE/CAD	Organização para a Cooperação e o Desenvolvimento Económico – Comissão de Ajuda ao Desenvolvimento
PNUD	Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento
UNEAD	Divisão de Assistência Eleitoral das Nações Unidas

Pt

“Embora a democracia ainda seja deficitária em algumas partes do mundo, continua ser uma aspiração vital para milhões e um valor universal muito procurado.”

*Sua Ex.^a, o Presidente Khama Ian Khama
Botsuana, 7 de Março de 2011*

HISTÓRIA DA ORGANIZAÇÃO ELEITORAL GLOBAL (GEO)

O final da década de oitenta e os primeiros anos da década de noventa testemunharam o fim da Guerra Fria e a onda de democratização que varreu várias regiões a nível mundial, estimulando o surgimento de novas democracias. As eleições foram rapidamente reconhecidas como uma ferramenta indispensável para a implantação (ou reimplantação), sustentabilidade e consolidação da democracia; os órgãos de gestão eleitoral (OGE) tornaram-se as instituições fundamentais para a organização e realização de eleições no mundo inteiro. Em virtude da importância dos seus mandatos e responsabilidades, os OGE sentiram uma necessidade crescente de conhecer e partilhar as suas experiências e conhecimentos, o que conduziu à formação das primeiras associações de administrações eleitorais.

Com o intuito de melhorar a qualidade e a eficiência da organização eleitoral e da governação democrática, o Instituto Internacional para a Democracia e Assistência Eleitoral (International IDEA), a organização Elections Canada, a Fundação Internacional de Sistemas Eleitorais (IFES), o Instituto Federal Electoral do México (IFE) e a Divisão de Assistência Eleitoral das Nações Unidas (UNEAD) assinaram, em Abril de 1999, um pacto de aliança estratégica internacional conhecido como Parceria para o Desenvolvimento Democrático e Eleitoral.

Para continuar esta aliança estratégica, em 1999, a Elections Canada acolheu a primeira conferência da Organização Eleitoral Global (GEO) em Ottawa, reunindo, pela primeira vez, profissionais de gestão eleitoral e especialistas em eleições internacionais, provenientes do mundo inteiro.

A GEO proporcionou uma oportunidade única para estes grupos trocarem ideias, promoverem iniciativas e trabalharem em rede. O sucesso da primeira conferência conduziu a conferências posteriores realizadas pelo IFE na Cidade do México (México), em 2003, pela Associação de Funcionários Eleitorais Europeus (ACEEEO) em Siofolk (Hungria), em 2005, e pela IFES em Washington CD (EUA), em 2007.

Ao longo da última década, a conferência da GEO não só se tornou o evento global com maior destaque para os profissionais das eleições, como também se transformou num dos maiores fóruns dedicados à democracia a nível mundial. Este relatório apresenta uma panorâmica da 5^a conferência da GEO realizada em Gaborone, no Botsuana, de 7 a 9 de Março de 2011.

As entidades acolhidas pela GEO apresentam tradicionalmente elevados níveis de consultas através da implementação das comissões directivas e consultivas, que englobam organizações conceituadas de nível mundial, regional e nacional.

GEO 2011

Durante a conferência de 2007 em Washington DC, a comissão directiva¹ da GEO acordou que o International IDEA chefaria a realização da conferência seguinte da GEO em território africano. As consultas subsequentes resultaram na adição do Fórum da Comissão Eleitoral da Comunidade para o Desenvolvimento da África Austral (ECF-SADC) como membro da comissão directiva. A aceitação da Comissão Eleitoral Independente (CEI) do Botsuana

para a co-realização do evento em Gaborone ocorreu em meados de Setembro de 2010.²

A 5^a conferência da GEO foi o maior evento até à data promovido pela GEO. Os registos oficiais mostram que 273 participantes de 51 países diferentes (consultar a Tabela 1, a seguir) estiveram presentes nos três dias do evento em Gaborone, no Botsuana, de 7 a 9 de Março de 2011.

TABELA 1: DISCRIMINAÇÃO DOS PARTICIPANTES GEO

Inscrições da GEO	Número	
Participantes inscritos	273	
Países/Regiões	Número	
Países representados	51	
África	21	40%
Américas	12	24%
Mundo árabe	3	6%
Ásia-Pacífico	11	22%
Europa	4	8%
Afiliação	Número	
OGE	118	43%
Não OGE	131	48%
Fornecedores	24	9%

¹ A comissão directiva da GEO em 2007 incluía: a IFES; a ACEEEO; o Centro de Asesoría y Promociòn Electoral (CAPEL); a Elections Canada; a Associação internacional de funcionários administrativos, recenseadores, funcionários eleitorais e tesoureiros (IACREOT); o International IDEA; o IFE; a UNEAD; o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD); o EISA; a Comissão Eleitoral Federal (FEC) e a Comissão de Assistência Eleitoral (EAC).

² A comissão directiva da GEO em 2009 incluía: o International IDEA, a IEC Botsuana, a ACEEEO, o ECF-SADC, o EISA, o IFE, a IFES, a UNEAD e o PNUD.

A 5^a conferência da GEO procurava especificamente reunir profissionais e especialistas da região sul do globo – este objectivo foi claramente alcançado a avaliar pela análise estatística apresentada na Tabela 1 e foi facilitado pela disponibilização de traduções integrais em inglês, francês, espanhol e português. Manteve-se também uma boa proporção entre os OGE e os outros especialistas; perto de metade dos participantes pertencia a órgãos de gestão eleitoral.

A metodologia da conferência da GEO incluiu:

- sessões plenárias – os oradores principais colocaram os tópicos no âmbito mais vasto da discussão da política de governação democrática;
- sessões temáticas em painel – centradas nas questões relacionadas com um determinado tópico;
- sessões temáticas – facilitaram a partilha de conhecimentos e o estabelecimento de contactos entre os vários intervenientes regionais em campo;
- feira do conhecimento e expositores – um espaço de exposição onde as organizações participantes puderam promover o seu trabalho.

Fiéis à intenção original da primeira conferência da GEO, os objectivos gerais do evento procuraram promover o intercâmbio de conhecimentos e experiências relacionados com os desenvolvimentos

técnicos e com a organização dos processos eleitorais e da governação democrática. Os objectivos específicos da GEO 2011 incluíam:

- a partilha de experiências, progressos alcançados e lições aprendidas entre os profissionais de eleições nacionais e internacionais e aqueles que prestam assistência aos actos eleitorais;
- o estabelecimento de novos contactos (e reforço dos existentes) entre as comunidades profissionais;
- a exploração de novas oportunidades para a cooperação entre o apoio eleitoral e outras áreas de apoio à democracia;
- realçar e captar experiências e melhores práticas relacionadas com os actos eleitorais, a fim de serem integradas em ferramentas comparativas de conhecimentos para partilha com os participantes;
- a promoção de debates práticos e a procura de soluções conjuntas;
- a formação de parcerias mais coesas entre os OGE;
- a criação de um fórum em que as organizações doadoras possam apreciar e assimilar melhor os êxitos e as necessidades dos OGE espalhadas pelo mundo e, em especial, das que integram as democracias em desenvolvimento.

ÁREAS TEMÁTICAS

A Declaração de Gaborone constituiu um avanço importante da 5^a Conferência da GEO, permitindo uma reflexão em futuros eventos da GEO sobre os progressos alcançados desde a conferência de 2011 (consultar Anexo I).

A GEO foi constituída para facilitar o diálogo sobre os êxitos e as dificuldades que actualmente envolvem os actos eleitorais. Os temas da 5^a Conferência da GEO foram seleccionados pela comissão directiva da GEO, tendo presentes as necessidades expressas pelos OGE que participaram num inquérito global elaborado pelo International IDEA em 2008. A comissão directiva seleccionou o tema abrangente designado “Eleições credíveis para a democracia”, com os seguintes subtemas:

- reforma eleitoral;
- envolvimento dos intervenientes nas eleições;
- eleições e conflito.

A realização da conferência da GEO, coincidente com o 100.^o aniversário do Dia Internacional da Mulher, promoveu também a questão do género num olhar transversal sobre todas as apresentações.

SESSÕES DA CONFERÊNCIA³

COMUNICAÇÃO PRINCIPAL

Os primeiros meses de 2011 ficaram marcados pelo que é conhecido como a “Primavera Árabe”, com revoluções democráticas em diversos países árabes, um resultado eleitoral fortemente contestado após as eleições presidenciais na Costa do Marfim e um importante referendo no Sudão relativo à criação do 54.^o estado africano. O secretário-geral do International IDEA observou que “ainda não é claro qual será o impacto das revoluções para a democratização do mundo árabe que incidirá individualmente sobre as estruturas políticas dos estados da região e as consequências gerais para a democracia árabe poderão ainda demorar muitas décadas a cristalizar-se”. Com este cenário como pano de fundo, os discursos de abertura proferidos pelo presidente do Botsuana e pelo anterior presidente do México reflectiram sobre o ressurgimento da esperança na democracia e o papel decisivo das eleições, com especial relevância em África. Estes sentimentos constituíram um alicerce importante para as apresentações da conferência.

SESSÃO PLENÁRIA 1: A REFORMA ELEITORAL EM TODO O MUNDO

A primeira sessão plenária da conferência da GEO abordou a questão da reforma eleitoral, em que se procede a mudanças estruturais e não estruturais num sistema administrativo eleitoral existente (incluindo reformas legais, políticas e administrativas) com o intuito específico de aperfeiçoar o processo eleitoral. Para que as reformas obtenham êxito, deverão ser calculadas, sustentáveis e englobar a participação de intervenientes abrangentes e relevantes.

³ Consultar o programa da conferência no Anexo II. Foi criado um repositório online para todos os documentos da GEO através do sítio ACE (<http://aceproject.org/today/special-events>), onde estão publicadas as listas de participantes, a bibliografia e algumas reflexões.

O plenário convidou oradores africanos (Associação de Autoridades Eleitorais Africanas), asiáticos (OGE das Filipinas), europeus (OGE da Bósnia e Herzegovina) e latino-americanos (OGE do México) para descreverem os progressos e as dificuldades dos processos de reforma eleitoral nos respectivos contextos.

Foram identificadas três categorias em termos de reforma eleitoral:

- reforma institucional e legal: mudanças nos regulamentos e/ou constituições eleitorais;
- reforma administrativa: mudanças na proporção do género, acesso melhorado para eleitores com necessidades especiais, novas tecnologias, etc.;
- reforma política: mudanças que garantirão um sistema mais eficaz e transparente de financiamento e responsabilização.

As reformas eleitorais visam uma melhor organização dos processos eleitorais através do compromisso de uma maior imparcialidade, inclusividade, transparência, integridade e precisão das eleições, as quais serão livres, justas e honestas – administradas de forma a respeitar verdadeiramente os direitos e liberdades dos cidadãos.

Durante os últimos vinte anos, as reformas eleitorais têm sido consideradas uma componente essencial das iniciativas gerais de democratização e são, muitas vezes, necessárias durante os períodos de crises políticas, de conflitos e de pós-conflito. Os processos de reforma eleitoral foram relacionados com questões mais amplas, incluindo:

- o esforço para uma maior transparência – a imagem de marca de uma boa gestão eleitoral, uma vez que minimiza as disputas e estabelece o consenso, a segurança e a confiança entre os intervenientes;
- mais profissionalismo, demonstrado pelo crescimento dos programas de formação locais e internacionais;
- uma maior representação e participação de todos os estratos da população;
- a revisão da legislação relativa ao sistema eleitoral;
- o alargamento da educação dos eleitores.

Actualmente, as reformas eleitorais dizem respeito principalmente à utilização das tecnologias de

informação e comunicação (TIC), incluindo a utilização no recenseamento eleitoral (por exemplo, Reforma eleitoral: R.A. N.º 9369 de 24 de Julho de 2006—Filipinas) e na votação electrónica. Outras reformas, como as do México, tentam resolver a falta de processos eleitorais inclusivos e a sub-representação dos grupos minoritários no governo. Na Europa, a queda do comunismo criou repentinamente um grande número de países que tiveram de adaptar as respectivas estruturas eleitorais a sistemas multipartidários. Esta transição foi alvo de um debate aceso – alguns analistas defendiam sistemas maioritários, enquanto outros advogavam a representação proporcional. Desde então, a tônica de muitas reformas do pós-comunismo envolve uma participação acrescida das mulheres na política, eliminando disposições discriminatórias e aperfeiçoando os sistemas de recenseamento eleitoral.

Os esforços que poderiam ser catalisadores de reformas eleitorais abrangem:

- o envolvimento de representantes do governo, da comunidade académica, dos partidos políticos, do sector não governamental, da sociedade civil, de especialistas em assuntos jurídicos e de especialistas internacionais;
- a garantia da independência e do profissionalismo dos OGE, o que é imperativo dado o seu papel crucial;
- a concepção de um sistema eleitoral que se adapte à representação das mulheres na legislatura;
- o incentivo para que uma entidade estatal mantenha um recenseamento da população, de forma a coordenar constantemente com as autoridades eleitorais e outros intervenientes a actualização dos cadernos eleitorais;
- a garantia de que as disposições respeitantes à assistência eleitoral efectiva deverão fundamentalmente envolver o reforço institucional a longo prazo e o desenvolvimento de capacidades, que deverão ser devidamente coordenados e realizados em parceria com os intervenientes nacionais.

SESSÃO TEMÁTICA 1.1: ASSISTÊNCIA ELEITORAL EFECTIVA (PRINCÍPIOS PRELIMINARES DA OCDE/CAD)

Durante a última década, a comunidade de assistência eleitoral tem observado uma mudança do paradigma

do acto eleitoral, visto como um evento isolado, para um processo ou ciclo contínuo, distribuído pelas fases pré-eleitoral, eleitoral e pós-eleitoral. Esta mudança conduziu também a modificações no seio do programa de assistência, incentivando uma viragem no sentido de uma “assistência eleitoral efectiva”. Os participantes da conferência definiram a assistência eleitoral efectiva como um “conjunto de iniciativas e actividades que pretendem aumentar a qualidade e o impacto da assistência eleitoral junto das instituições eleitorais dos países parceiros, ao nível legal, técnico e da implementação”.

Ao longo da sessão, houve um consenso geral de que os princípios da Declaração de Paris sobre a Eficácia da Ajuda e o Programa de Acção de Acrá deveriam ser aplicados integralmente à assistência eleitoral e de que essas iniciativas deveriam ser enquadradas em processos mais amplos de desenvolvimento democrático nos países parceiros. Embora a gestão da assistência eleitoral seja intricada, exigindo com frequência um conjunto complexo de interacções entre os diferentes actores com interesses divergentes (incluindo os OGE, instituições nacionais, partidos políticos, prestadores de assistência, doadores e observadores), e possa, por vezes, parecer intrusiva, de uma forma geral, os participantes do workshop consideram-na ainda assim fundamental.

Os participantes salientaram a necessidade de conduzir o debate da assistência eleitoral a um nível superior, mais estratégico, e de explorar a relação entre a diplomacia e o desenvolvimento no seio da mesma. Foram acordadas duas recomendações:

1. Os OGE não deverão ser excluídos das discussões futuras sobre este tópico com a justificação de que se trata de um campo puramente político. Enquanto o trabalho dos OGE aparenta ser apenas técnico, todos os processos decisivos destas administrações têm na realidade implicações políticas. Os OGE deverão manter o seu papel orientador nos assuntos relativos às reformas eleitorais. Houve um reconhecimento generalizado de que os OGE estão muitas vezes mal posicionados para impulsionarem sozinhos a agenda política e de que é importante o envolvimento das legislaturas recém-eleitas.
2. A linguagem dos princípios preliminares deverá ser revista numa perspectiva Sul-Sul, de forma a garantir uma compreensão total por parte dos intervenientes em todas as regiões do mundo e

que sejam elaborados num espírito de parceria e cooperação.

As questões específicas resultantes do workshop são as seguintes:

- deverá ser facultado um apoio mais directo aos OGE, uma vez que isto significa que os OGE terão um papel predominante na decisão do tipo de assistência necessária;
- a assistência internacional não deverá ser maior do que a prestada pelas instituições nacionais. O apoio deverá, por conseguinte, ser muitas vezes direcionado para a sensibilização da legislatura acerca dos problemas em vez de se canalizarem fundos para um processo eleitoral;
- a cooperação horizontal ao nível regional é essencial, incluindo a cooperação Sul-Sul e o apoio dos pares, o qual:
 - a. reforça o conceito de responsabilização nacional ao dar poder aos OGE e aumenta a confiança dos OGE para exigir mudanças sistémicas;
 - b. contribui para que os prestadores da assistência respondam a uma procura claramente definida.
- os jovens, as minorias e as mulheres deverão beneficiar de mais educação cívica e eleitoral;
- o planeamento a médio e longo prazo das operações eleitorais e do desenvolvimento dos OGE;
- o impacto da assistência e dos indicadores relacionados deverá ser avaliado cuidadosamente;
- a viabilidade económica e os impactos a longo prazo deverão ser avaliados em todos os contextos da assistência eleitoral, mesmo quando as restrições de tempo requeiram uma acção imediata.

Um aspecto fundamental desta agenda é a necessidade de respeitar a responsabilização e harmonização nacionais, práticas que os participantes desta sessão consideraram estar ainda em falta, por vezes, durante as fases de implementação da assistência.

SESSÃO TEMÁTICA 1.2: O PAPEL DOS OGE ENTRE ELEIÇÕES E NA INTERLIGAÇÃO COM OUTROS INTERVENIENTES

A credibilidade e a percepção são fulcrais para um funcionamento eficaz dos OGE. A inclusão de todas as partes no processo global aumenta a respectiva credibilidade e a transparência, visto que o envolvimento total e responsável por parte de muitos intervenientes permite uma responsabilização partilhada e contribui para uma aceitação geral do processo e respectivos resultados.

O papel dos OGE no período entre eleições foi descrito por meio de três estudos de caso desenvolvidos no México, no Malavi e no Quénia. Estes OGE possuem graus de independência diversos, estruturas administrativas diferentes, níveis de recursos variados e diferentes relacionamentos com os outros intervenientes eleitorais.

Contudo, apesar destas diferenças, , as conclusões gerais sublinharam o papel importante dos OGE na promoção de um espaço para o diálogo e para uma mudança positiva. Neste âmbito, é importante a abordagem enquanto ciclo eleitoral para salientar a necessidade de um envolvimento constante com o processo democrático nas fases pré-eleitoral e pós-eleitoral. Eis algumas das actividades que os OGE podem desenvolver durante estas duas fases:

- formação e desenvolvimento de capacidades;
- reforma eleitoral;
- campanhas de informação e educação cívica;
- educação eleitoral abrangendo uma variedade de actores;
- avaliação/auditoria do processo eleitoral;
- actualização do processo eleitoral;
- investigação e estudo;
- análise ou implementação das tecnologias;
- apoio dos OGE nacionais ao trabalho dos OGE locais e dos processos eleitorais que estas seguem;
- promoção do diálogo entre os OGE e os partidos políticos para o aumento da confiança e da credibilidade da comissão eleitoral;
- distribuição dos fundos do estado aos partidos políticos e monitorização da respectiva aplicação (nos casos aplicáveis);

- regulação e monitorização do acesso aos meios de comunicação social;
- ajuda e colaboração com as entidades locais e as organizações da sociedade civil (OSC).

SESSÃO TEMÁTICA 1.3: DESAFIOS DOS OGE NO CONTEXTO DA PRESSÃO POLÍTICA

Os OGE trabalham em coordenação com uma série de intervenientes e num ambiente altamente politizado. Um OGE deve, por isso, determinar a melhor estratégia para lidar com as influências da pressão política de modo a manter a credibilidade. Os OGE do Quénia, da Tailândia e da República Dominicana partilharam as suas experiências relacionadas com esta problemática.

Os exemplos da pressão política enfrentada pelas diversas instituições abrangem:

- nomeações ou selecções de elementos para o OGE;
- etnicidade – a qual pode dominar ou dividir o sistema de partidos;
- financiamento arbitrário dos OGE;
- a publicação dos resultados e a pressão da calendarização em que aquela é exigida por lei.

Algumas soluções propostas para uma abordagem eficaz das questões acima expostas:

- a criação de confiança entre os vários intervenientes através de reuniões e consultas;
- a promoção e preservação da neutralidade e imparcialidade dos OGE;
- a nomeação dos funcionários dos OGE com base nas capacidades, sobrepondo-se à etnia, ao género e a outros critérios;
- a constituição de um OGE assente em normas internacionais;
- o aperfeiçoamento dos mecanismos de resolução de disputas;
- a promoção da observação interna;
- o estabelecimento de relações responsáveis com os meios de comunicação social;
- o apoio da reforma eleitoral;

- a adopção de um sistema justo e transparente para a divulgação dos resultados eleitorais;
- a divulgação atempada das informações;
- a elaboração de disposições e regulamentos legais baseados no consenso entre todos os intervenientes;
- a selecção e formação adequadas dos funcionários das assembleias de voto para fazerem face às pressões do dia da votação.

SESSÃO PLENÁRIA 3: ELEIÇÕES E CONFLITO

Os ambientes altamente politizados em que se realizam as eleições podem desencadear conflitos e violência relacionados com o acto eleitoral, conforme debatido por quatro oradores na sessão plenária 3. Aqui, os representantes africanos, asiáticos e latino-americanos discutiram o conflito relacionado com as eleições e vários oradores salientaram os efeitos específicos desta violência sobre as mulheres.

A relação entre eleições livres e justas e a violência foi descrita pelo primeiro orador, o qual observou que as eleições que não foram consideradas livres e justas apresentam frequentes ocorrências de actos de violência relacionados com as mesmas no decorrer desses processos. Os problemas relacionados com a violência eleitoral foram identificados como se segue:

- falta de democracia dentro dos partidos;
- blocos de construção da democracia fracos – ocorrendo presumivelmente a socialização política;
- sistemas eleitorais – os sistemas orientados para a inclusão política são essenciais para qualquer democracia em transição.

Apesar da existência de uma quantidade de normas, protocolos e declarações internacionais assinados por muitos países africanos, muitos daqueles não estão totalmente implementados ao nível nacional. Foi acentuado o papel dos OGE na atenuação da violência eleitoral e no apoio à participação das mulheres ao longo do processo, uma vez que as mulheres sofrem a parte pior de qualquer conflito, quer directa ou indirectamente. Todavia, o conflito pode também originar uma mudança positiva e transformar papéis tradicionalmente definidos ao despertar um potencial latente nas mulheres que as conduza a uma participação mais inclusiva no desenvolvimento nacional.

Na resolução da ameaça da violência recorrente nas situações de pós-conflito, a colaboração e as consultas conduzidas pelos OGE, incluindo os partidos políticos, a sociedade civil, os meios de comunicação social, as organizações religiosas e as forças de segurança, podem conseguir um nível de sucesso significativo se forem realizadas numa fase precoce do processo eleitoral. Foram identificadas as seguintes dificuldades específicas da realização de eleições em cenários de pós-conflito:

- expectativas públicas elevadas;
- partidos políticos inexperientes;
- situação de segurança imprevisível;
- fraca infra-estrutura eleitoral e recursos desadequados;
- ausência de uma cultura democrática;
- credibilidade e boa reputação do OGE;
- instabilidade.

No entanto, foram identificadas certas oportunidades relacionadas com a realização de eleições em ambientes de pós-conflito, incluindo:

- o acto eleitoral como ferramenta para a atenuação do conflito e para o processo de paz;
- ponto de partida para o processo democrático;
- uma oportunidade para iniciar reformas;
- representação das mulheres e dos grupos excluídos;
- potencial para um apoio público alargado.

As mulheres desempenham um papel crucial na abordagem destes problemas e na proposta de soluções construtivas, podendo, individualmente ou em grupos:

- criar alianças entre partidos para promoção do diálogo entre as partes;
- estabelecer parcerias ao nível nacional e apoio multipartidário para outras mulheres;
- colaborar em questões transversais que afectem as mulheres;
- fornecer informações correctas a outras mulheres.

As eleições desempenham um papel fundamental nos processos de atenuação de conflitos em situações

de pós-conflito. Os participantes reconheceram que as eleições são necessárias para continuar o processo democrático e que, mesmo nos contextos mais vulneráveis, as eleições podem ser realizadas com resultados aceitáveis.

Para combater o desgaste da confiança nos partidos políticos no sul da Ásia, o que por sua vez poderá levar à violência dentro do processo eleitoral, é necessário proceder a uma mudança de abordagem do paradigma:

- neutralização das políticas de identidade – étnica, religiosa, linguística, de género e de regiões degradadas;
- inclusão e proporcionalidade de representação;
- reformas dos sistemas eleitorais;
- fragmentação da legislatura e formação de governos de coligação;
- a crescente evidência de que “divididos permanecemos”.

O OGE do México levantou duas áreas de discussão:

1. a violência relacionada com o conflito inerente ao desenvolvimento das diferentes etapas do ciclo eleitoral;
2. a violência que resulta dos contextos económico, político e social das eleições.

Embora o ciclo eleitoral seja composto por oito etapas (abrangendo os períodos de pré-eleição, eleição e pós-eleição), foram identificadas quatro áreas principais que agrupam os possíveis actos de violência que resultam directamente da organização de eleições:

1. enquadramento legal;
2. falta de confiança nos OGE;
3. processo eleitoral – logística e administração;
4. resultados eleitorais.

O OGE mexicano utilizou uma abordagem estratégica em três etapas para reduzir e prevenir a violência eleitoral nas eleições de 2009:

1. criação de um sistema informativo nas áreas de risco;
2. desenvolvimento de um diagnóstico e plano estratégico para a prevenção e segurança eleitorais;

3. integração num grupo inter-agências.

Os OGE são responsáveis pela organização de eleições, em conformidade com a lei. É, portanto, importante que sejam imparciais e que conquistem a confiança dos concorrentes políticos e eleitorais. Os processos eleitorais democráticos desempenham um papel fundamental na prevenção da violência política ao permitir que a diversidade e a pluralidade sejam expressas através do debate e da exposição pública às diferentes ofertas políticas.

SESSÃO TEMÁTICA 3.1: PREVENÇÃO E ATENUAÇÃO DE CONFLITOS E VIOLENCIA RELACIONADOS COM ELEIÇÕES

A sessão temática sobre o conflito relacionado com as eleições debateu as estratégias de prevenção e atenuação utilizadas pela sociedade civil (representadas pela IFES), bem como as respostas institucionais aplicadas pelo OGE do Equador. Ao longo de ambas as apresentações e das discussões subsequentes, os temas das sanções, da diplomacia internacional e regional, do papel da assistência eleitoral e do envolvimento dos tribunais internacionais foram predominantes. Outro tema de destaque, explorado também noutras sessões de trabalho, foi a necessidade de comunicação com os vários intervenientes no processo.

O projecto “Educação e resolução da violência nas eleições” da IFES regista e transmite informações acerca de actos de violência que são então analisados e publicados num sítio da Internet de mapeamento aberto. O mapa serve como ponto de partida para uma discussão com as partes relevantes e ajuda a analisar as causas e os autores principais da violência.

De uma perspectiva institucional, para um OGE realizar uma eleição de forma eficaz e prevenir/reduzir a violência, devem satisfazer-se quatro condições:

- imparcialidade;
- independência;
- segurança do mandato;
- sanções.

De uma forma geral, as apresentações e o debate realçaram a importância de:

- aumentar a confiança pública nas instituições que realizam as eleições;

- alargar o papel das organizações regionais e da diplomacia regional;
 - aplicar sanções dissuadoras;
 - garantir a segurança do mandato/independência dos OGE e dos tribunais,
 - impedir emendas constitucionais de última hora;
 - envolver uma autoridade superior, como um tribunal internacional, em caso de crimes.
6. disponibilidade de meios de recurso significativos e eficazes;
 7. educação eficiente dos intervenientes.

SESSÃO TEMÁTICA 3.2: JUSTIÇA ELEITORAL

Outra estratégia possível de prevenção e redução da violência eleitoral é um sistema jurídico eleitoral (SJE) eficaz, tal como descrito pelo International IDEA e pela IFES num caso de estudo ocorrido no Afeganistão. As responsabilidades de um sistema jurídico eleitoral vão desde a prevenção de disputas eleitorais até à deliberação judicial sobre as mesmas. Incluem-se num SJE mecanismos de resolução de disputas alternativos, que poderão funcionar isoladamente ou em conjunto com um sistema formal.

As entidades de resolução formal de disputas eleitorais (ERDE) dividem-se frequentemente em quatro tipos: corpos legislativos, corpos judiciais, órgão de gestão eleitoral ou comissões *ad hoc*. As características principais de todas estas entidades são compostas por: independência, imparcialidade, transparéncia, acessibilidade, inclusividade e igualdade de oportunidades. As ERDE destinam-se a tomar decisões atempadas sobre as disputas e a promover a lei e o enquadramento legal, contribuindo assim para a estabilidade dentro do sistema político e representando o último garante de eleições credíveis, livres, justas e genuínas.

As sete normas de um sistema eficaz de resolução de disputas e deliberação sobre reclamações são as seguintes:

1. o direito de reparação legal;
2. um sistema de normas e procedimentos eleitorais claramente definido;
3. um árbitro imparcial e conhecedor;
4. um sistema que emita decisões judicialmente;
5. obrigatoriedade de fazer prova e normas de comprovação estabelecidas;

Apesar de, em princípio, estas normas e directrizes existirem, , podem ser mais difíceis de aplicar na realidade política de países como o Afeganistão. Nesse caso, foi nomeada uma comissão *ad hoc* quatro meses antes das eleições de 2009, destinada a resolver as disputas eleitorais. Esta comissão era nova e, sem poder depender de uma memória institucional, teve de tomar decisões políticas importantes num período de tempo muito limitado. Consequentemente, deparou-se com as mesmas dificuldades que muitos países enfrentaram ao formar esse tipo de comissões *ad hoc*.

SESSÃO TEMÁTICA 3.3: AS ELEIÇÕES E AS MULHERES

A 5ª conferência da GEO marcou o 100º aniversário do Dia Internacional da Mulher ao aproveitar esta importante oportunidade para discutir a participação e a representação das mulheres nos processos políticos. Embora tenha havido um aumento acentuado no número de mulheres actualmente capazes de participar nos processos políticos, o progresso tem sido lento e a igualdade na representação é ainda uma realidade longínqua.

Esta realidade global foi salientada pelo PNUD, observando que a meta dos Objectivos de Desenvolvimento do Milénio em termos da percentagem da participação feminina na política consistia num aumento na ordem dos 30% a 50%. Até à data, nenhuma região do mundo (à excepção de alguns países nórdicos) atingiu esses objectivos e estima-se que as mulheres representem apenas 19% dos actores políticos ao nível mundial. Embora exista a expectativa de que estes números aumentem, a taxa média global actual traduz um aumento de 0,8% ao ano, distribuído de forma desigual; o crescimento estagnou ou até regrediu em alguns países. À data da conferência da GEO, apenas nove em 151 chefes de estado eram mulheres. Acrescente-se que, nos últimos dez anos, apenas trinta parlamentos alcançaram a zona de paridade na representação (40% a 60%). Este número é muito ajudado pelo uso de quotas que fazem muitas vezes parte de sistemas eleitorais mistos ou de representação proporcional.

Na região da SADC – conforme representado pelo OGE de Angola –, têm ocorrido progressos notáveis

na capacitação das mulheres em termos de processos de tomada de decisões no governo, apesar de haver ainda muito a fazer no âmbito dos processos eleitorais. Nesses processos, a facilitação da participação das mulheres deveria ser aumentada e ajudada por entidades e instituições como os OGE. Para além disso, o Fórum Parlamentar da SADC está actualmente a trabalhar na questão da igualdade de participação no seio dos partidos políticos.

Em 1997, a SADC implementou a *Declaração sobre Género e Desenvolvimento* que contava atingir os 30% de participação em 2005. Contudo, seis anos após a meta de 2005, pouco mudou tanto no plano nacional como no plano regional. As excepções a este quadro são a África do Sul e Moçambique, países que assistiram a um aumento acentuado da participação feminina durante os últimos anos.

Os processos transparentes inclusivos e que representam um equilíbrio e diversidade de género são cruciais para o funcionamento de um sistema democrático. Neste âmbito, é importante construir capacidades e fortalecer os grupos de mulheres de todos os sectores da sociedade e faixas etárias, de forma a poderem ser envolvidos em todos os processos de tomada de decisões e definição de programas.

SESSÃO PLENÁRIA 5: ENVOLVIMENTO DOS INTERVENIENTES NAS ELEIÇÕES

Esta sessão debateu os intervenientes eleitorais e as formas de estes poderem ser eficazmente envolvidos com os OGE e como podem os OGE envolver-se e funcionar com eficácia. Os oradores representavam partidos políticos (Instituto Democrático Nacional), parlamentares (Associação dos Parlamentares Europeus com África), a sociedade civil (Instituto para a Democracia em África) e observadores eleitorais (Serviço Europeu de Ação Externa).

No ambiente caótico e complexo que rodeia os processos eleitorais, os OGE não podem trabalhar isoladamente dos outros actores. O sucesso das eleições é largamente determinado pelo nível em que os intervenientes conseguem encontrar formas de deliberar e colaborar ao longo de todo o processo eleitoral (e não apenas no dia das eleições).

A soberania reside no povo e a inclusividade, transparência e responsabilização são essenciais para criar a confiança pública nas eleições. Apesar de

muitas organizações poderem promover estes valores, os partidos políticos contam-se entre os que mais se destacam e, embora representem riscos para uma eleição, constituem também uma parte importante na criação de soluções credíveis.

Eis algumas formas de ajudar os partidos na resolução pacífica da concorrência e no desempenho do seu papel de veículos de comunicação da vontade do povo:

- fortalecimento da democracia interna dos partidos para ajudar a realçar as consequências negativas dos comportamentos indesejados;
- aumento da capacidade de compreensão dos enquadramentos legais e negociação dos códigos de conduta;
- desenvolvimento de capacidades operacionais que lhes permitam estabelecer mecanismos de comunicação eficazes (por exemplo, procedimentos para a apresentação de reclamações);
- facilitação de um forte estado de direito que crie incentivos para os partidos políticos contribuírem para eleições credíveis;
- em última instância, estes mecanismos permitem às pessoas escolherem os parlamentares que tenham a capacidade de melhorar as suas vidas e de as representar, a elas e à sua sociedade. Contudo, os riscos do papel representativo dos parlamentares compreende;
- o financiamento externo dos partidos políticos (forçando os políticos a serem mais representativos de uns e menos de outros);
- o relacionamento com o eleitorado face ao tempo verdadeiramente dispendido no parlamento (particularmente em sistemas de círculos de assento único);
- a cultura de apadrinhamento e retribuição.

De acordo com alguns participantes, as dificuldades de um envolvimento eficaz por parte das organizações da sociedade civil (OSC) passam pela sua natureza potencialmente adversária; algumas organizações prejudicam o desenrolar as eleições, enquanto que outras são obliteradas pelo trabalho de outras OSC. A viabilização de um envolvimento positivo deveria ser um esforço conjunto entre os OGE, a comunidade em sentido lato e as OSC e respectivos representantes. A melhor forma de assegurar este processo é encorajando

os OGE a ser claras acerca dos seus objectivos e construindo uma relação de confiança com as OSC. Os OGE deveriam utilizar uma definição ampla de OSC, a qual pode ser de natureza muito diversa, e ser tão inclusivas quanto possível ao longo de todo o ciclo eleitoral. As plataformas dos meios de comunicação social podem servir para reforçar mais a comunicação durante o “período passivo” – um relacionamento que actualmente é bastante fraco (exceptuando-se as comissões, que são o elo de ligação dos partidos).

Os observadores eleitorais são também intervenientes importantes num processo eleitoral. Os participantes referiram que a observação eleitoral não apenas afecta o processo eleitoral em si, como tem também um efeito directo no desenvolvimento, uma vez que as suas apreciações influenciam, em última instância, o desenvolvimento democrático de um país.

Nos últimos anos, o contacto e a colaboração entre os observadores eleitorais e os intervenientes activos no campo da democracia/assistência eleitoral tem aumentado – tanto no dia das eleições como também nos períodos antes e depois das eleições. A colaboração crescente entre estes intervenientes tem-se revelado mutuamente benéfica: tem promovido uma maior partilha de informações e a capacidade para melhorar as relações entre estes actores a tempo das eleições seguintes.

Se os observadores eleitorais forem enviados atempadamente e se existir uma boa comunicação entre eles e os OGE, podem constituir uma grande ajuda para as administrações devendo, todavia, restringir-se à observação e nunca interferir directamente. Além do exposto, as recomendações dos observadores podem desempenhar um papel importante após as eleições, quando estiver a ser esboçada uma agenda de reforma eleitoral.

Eis as recomendações finais que resultaram desta sessão:

- encorajar os OGE e os intervenientes a colaborarem mais e melhor, mas permitindo que os OGE definam os objectivos dessa colaboração;
- facilitar uma colaboração mais estreita entre os prestadores de assistência e os observadores e orientar essa cooperação para um prazo alargado, para além do dia das eleições;
- financiar as comissões de ligação dos partidos políticos e dos OGE, mas tendo presente que

as decisões acerca de quem incluir e financiar podem ser extremamente sensíveis;

- considerar a elaboração de uma declaração sobre o papel e as expectativas dos OGE segundo as linhas da declaração sobre a participação cívica na observação de eleições.

SESSÃO TEMÁTICA 5.1: AS ELEIÇÕES E AS TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

A utilização das TIC para melhorar o acesso e a participação nos processos eleitorais é cada vez mais discutida no campo da gestão eleitoral. Esta sessão salientou o uso das TIC no processo de inscrição dos eleitores (OGE de Moçambique), as dificuldades e os êxitos da aplicação da votação electrónica por todo o mundo (International IDEA) e os princípios globais para a utilização da tecnologia nos processos eleitorais (IFES). Todos os oradores identificaram os potenciais benefícios da utilização das TIC nos processos eleitorais; no entanto, observaram também as dificuldades e a necessidade de considerações específicas para o contexto, que têm de ser levadas em conta ao expandir-se o uso das TIC ou ao implementá-las pela primeira vez.

As vantagens de utilizar as TIC no processo de recenseamento eleitoral em Moçambique incluíam:

- capacidade para recolher informações e dados relevantes a tempo;
- contornar casos de inscrições duplicadas nos cadernos eleitorais;
- facilitar a compilação e a produção dos cadernos eleitorais.

As desvantagens incluíram a despesa de implementar e manter um sistema de TIC eficaz, bem como o tempo necessário para montar o sistema.

As dificuldades apontadas foram as seguintes:

- um processo de aprovisionamento demorado;
- falta de tempo para testar e verificar a eficiência do equipamento;
- formação inadequada dos funcionários eleitorais e número insuficiente de especialistas.

À luz destes importantes êxitos e desafios, o OGE sublinhou as diversas lições aprendidas, incluindo a necessidade de:

- tempo suficiente para as operações e procedimentos de aprovisionamento;
- equipamento mais robusto que possa ser utilizado por um período mais prolongado;
- recursos sustentáveis (humanos, financeiros, logísticos e técnicos).

A utilização das TIC no processo de recenseamento dos eleitores foi complementada pela utilização na votação (votação electrónica). Os participantes observaram que os sistemas de votação electrónica lidam com questões complexas como:

- sistemas eleitorais complicados;
- fraude eleitoral;
- contagem lenta dos votos;
- sistema complicado e com uma logística pesada;
- inexactidões devidas a erro humano;
- manipulação durante a transmissão e composição dos gráficos dos resultados eleitorais;
- acessibilidade às mesas de voto;
- possibilidades para o eleitorado móvel;
- vários idiomas.

Embora a votação electrónica possa ajudar a resolver problemas eleitorais, pode também criar novas situações difíceis:

- falta de transparência;
- falta de confiança;
- preocupações acerca da confidencialidade;
- tecnologia imatura;
- dependência dos fornecedores;
- custos;
- manipulação pelos intervenientes internos;
- pirataria informática;
- falta de normas;
- necessidade de infra-estruturas;

- politização;
- activistas anti-votação electrónica, que podem minar a confiança no sistema.

No âmbito do contexto da votação electrónica, foram identificadas três considerações, nomeadamente:

A. Operacionais/técnicas

- TIC: manipulação, avarias, infra-estruturas, transparência, auditorias e certificação;
- comercial: concursos, custos, vendedores independentes e corrupção;
- administração: competência dos OGE, controlo geral pelo OGE, segurança, educação e formação dos eleitores;
- legal: confidencialidade, conformidade com o quadro legal e constitucional, transparência do sistema e procedimentos relacionados;
- tempo: abordagem faseada, viabilidade, testes e experiências-piloto, lançamento parcial e aceitação social.

B. Sociopolíticas

- políticas: proponentes/opositores, vencedores/vencidos, orgulho nacional/político;
- gestão eleitoral: confiança e integridade;
- sociais: OSC, activistas, grupos de especialistas e a comunicação social.

C. Percepção pública

- confiança e fiabilidade.

As novas tecnologias utilizadas na votação e na contagem dos votos estão a modificar fundamentalmente e cada vez mais a forma como decorrem alguns componentes do processo eleitoral. Consequentemente, a votação electrónica e a contagem electrónica constituem também um desafio para o conjunto de normas e orientações eleitorais internacionais, visto que algumas já não são adequadas para resolver os novos problemas que essas tecnologias levantam.⁴

⁴ Por exemplo, é evidente que a utilização das tecnologias de votação e contagem electrónicas terão um impacto reduzido ou nulo no direito à liberdade de movimentos ou de associação. Contudo, outras normas, tais como o voto secreto ou a justiça do processo eleitoral, poderão ser significativamente afectadas pela utilização dessas mesmas tecnologias.

Os temas comuns referiam-se a:

- transparéncia – garantir a possibilidade de observação e proporcionar o acesso dos intervenientes durante a utilização da tecnologia;
- confiança pública – vital para a legitimidade; necessidade de incluir e informar os intervenientes;
- utilização – deve ser fácil de usar pelos eleitores e acessível a pessoas com incapacidades;
- certificação do sistema – os sistemas deverão ser certificados por uma entidade independente de forma transparente (para garantia de que o sistema satisfaz os requisitos e as especificações técnicas);
- experimentação do sistema e manutenção – deve ser testado com transparéncia antes da sua utilização, facultando o acesso aos intervenientes;
- segurança do sistema – deve ter meios de segurança contra perda ou corrupção de dados (monitorização do processo e acesso controlado ao sistema);
- auditoria e recontagem – deve ter a possibilidade de ser auditado e a capacidade de realizar uma recontagem significativa;
- controlo de auditoria de votantes verificados – garante aos votantes que os votos serão contados, mas a confidencialidade não será comprometida;
- auditoria de resultados obrigatória – verifica os resultados electrónicos e cria confiança;
- confidencialidade do voto – tem de abordar as dificuldades específicas de ligação do votante ao voto;
- implementação incremental – cria compreensão, confiança e fiabilidade junto do público ao longo do tempo.

SESSÃO TEMÁTICA 5.2: A JUVENTUDE E AS ELEIÇÕES

Outras dificuldades que os processos eleitorais enfrentam actualmente incluem a participação activa dos jovens nos processos políticos e como envolver

mais esta faixa da população. Conforme descrito pela organização Elections Canada e pela ACEEEO, uma vez que os jovens constituem a maioria da população, uma mobilização eficaz da juventude é crucial para lograr sistemas democráticos saudáveis.

O OGE do Canadá discutiu:

- a. o declínio da votação entre a juventude;
- b. o papel dos OGE na resolução do problema.

Foram identificados dois motivos para este declínio no contexto canadiano, nomeadamente a queda prolongada da votação entre os jovens e a tendência decrescente para começarem a votar à medida que esta população envelhece. A queda da votação significa que a legitimidade das eleições é posta em causa. Foram identificados quatro motivos generalizados para esta ocorrência:

- níveis mais baixos de interesse político e de conhecimento político;
- diminuição da participação cívica – os valores estão a mudar, visto que o apelo ao dever cívico não atrai os jovens;
- factores administrativos e pessoais, como a mudança de residência (16% dos canadianos muda de residência anualmente, com maior incidência entre os estudantes universitários);
- existem menos probabilidades de os jovens serem mobilizados pelos partidos políticos.

Os OGE têm um papel importante a desempenhar na resolução destes problemas e os participantes observaram que é claramente necessário fazer uma adaptação às necessidades dos jovens. As estratégias possíveis incluem o envolvimento dos jovens através das novas tecnologias, uma educação eleitoral mais inteligente, o aumento do acesso aos processos políticos e a adaptação da mensagem aos jovens eleitores.

No seguimento dos aspectos do aumento do acesso e da adaptação adequada da mensagem, a ACEEEO realçou a necessidade de se encontrar formas criativas de atrair a juventude. A educação dos jovens acerca dos seus direitos, a importância das suas opiniões e a necessidade de fazer escolhas conscientes é da responsabilidade de uma diversidade de actores, incluindo os OGE (conforme se observou acima), escolas, organizações não governamentais, família e

amigos, bem como os meios de comunicação social. Os participantes apontaram também que os partidos políticos têm um papel a desempenhar na captação da participação dos jovens nos processos políticos.

Algumas estratégias empregues pela ACEEEO para transmitir essas mensagens incluem visitas parlamentares para eleitores que votam pela primeira vez, em comemoração do Dia Global das Eleições, visitas escolares, incentivo aos jovens eleitores a fazerem votações sobre assuntos populares e um vídeo de educação juvenil para alunos e professores. Utilizaram também a ferramenta online “VoteMatch”, que desafiava os partidos a responder a perguntas e informava os eleitores sobre o processo eleitoral e as ideologias partidárias.

Eis as conclusões da sessão:

- os jovens e respectivos interesses são vitais e é necessário satisfazê-los de forma adequada;
- é necessário que os interlocutores falem a linguagem da juventude, o que implica a compreensão das necessidades, expectativas e preocupações dos jovens;
- a identificação dos actores principais em causa, incluindo os provenientes das estruturas da juventude é essencial para esse envolvimento;
- é importante partilhar mais lições e aprender uns com os outros, não apenas durante as eleições, mas também envolvendo os jovens nas políticas eleitorais.

SESSÃO TEMÁTICA 5.3: A COMUNICAÇÃO SOCIAL E AS ELEIÇÕES

Os órgãos de comunicação social constituem outro actor importante no desenrolar dos processos eleitorais; o OGE da Guiana e o secretariado da Commonwealth focaram numerosos papéis vitais dos meios de comunicação. Embora a comunicação social seja orientada por princípios internacionalmente reconhecidos de liberdade de imprensa, tais liberdades, segundo o OGE da Guiana, podem também dar lugar a que interesses partidários influenciem os processos eleitorais, o que pode colocar em perigo a sua conduta pacífica.

De modo a contornar a violência potencial resultante de uma cobertura mediática irresponsável, o OGE da Guiana argumentou que os OGE desempenham

um papel essencial na monitorização da aplicação correcta dos códigos de conduta da comunicação social, onde estes existam. A Guiana, por exemplo, tem um “código de conduta da comunicação social e eleições” auto-regulador, que é controlado pela Unidade de Monitorização da Comunicação Social do OGE. Outras funções dessa Unidade incluem o apoio aos órgãos de comunicação social especializados na cobertura das eleições, facilitando trocas de informação regulares entre o OGE e a comunicação social, e identificando falhas no código de conduta.

Segundo o secretariado da Commonwealth, outras preocupações importantes relacionadas com a comunicação social e as eleições abrangem:

1. a relação entre a comunicação social e o OGE – as formas como estas se relacionam definem muitas vezes o nível de liberdade das eleições e o seu relacionamento deve estar em sintonia com os intervenientes judiciários e outros;
2. o combate à corrupção nos meios de comunicação – por exemplo, jornalistas que aceitam incentivos para garantir que os outros candidatos são retratados de forma negativa ao longo da campanha;
3. financiamento irregular/fora de prazo concedido aos OGE para utilização da comunicação social ou vice-versa;
4. reforço da cobertura justa – muitas vezes, existe pouca orientação para a monitorização da comunicação social no decurso das eleições;
5. tratamento dos meios de comunicação como amigos que podem ajudar o OGE;
6. uma compreensão alargada do ciclo eleitoral e respectivas implicações, incluindo o contexto e as tecnologias envolvidas;
7. a inclusão de honestidade e valores no código de conduta – os meios de comunicação devem saber e aceitar as suas limitações de conhecimentos (por exemplo, deverão reconhecer quando não são especialistas).

Embora estas considerações se dirigissem basicamente aos meios de comunicação tradicionais, houve um consenso geral de que o surgimento de novos órgãos de comunicação requer mais ponderação e estratégias comuns.

As conclusões da sessão foram tripartidas:

1. A cobertura mediática eleitoral é com frequência guiada por interesses partidários dentro dos órgãos de comunicação social. Os OGE devem adoptar um diálogo consistente e sustentável e estar disponíveis para os jornalistas de uma forma consistente. Uma cobertura mediática das eleições mais profissional e apartidária pode evitar a violência no decurso do ciclo eleitoral.
2. Os OGE devem assumir um papel mais central no assegurar da integridade e justeza da informação eleitoral e da formação jornalística ao longo do ciclo eleitoral.
3. O papel dos meios de comunicação social e das eleições ligado às novas tecnologias tem vindo a tornar-se progressivamente mais importante. Saber como abordar e utilizar esta questão de uma forma positiva é primordial e requer mais debate e concordância.

De modo a agir conforme as conclusões e considerações acima referidas, foram elaboradas cinco recomendações com base nesta sessão:

1. integrar a comunicação social no ciclo eleitoral e promover a respectiva formação; começar a planejar e a compreender o que é necessário fazer no período pós-eleitoral em termos de preparativos para as eleições seguintes;
2. promover estruturas auto-reguladoras e medidas de aplicação moral para aqueles que violem o código de conduta ou incitem à violência;
3. apoiar estudos que avaliem como os interesses partidários ao nível social, cultural e económico influenciam a cobertura eleitoral dos meios de comunicação social;
4. facilitar e regular uma colaboração e partilha de informação sustentável entre os OGE e os meios de comunicação nacionais, e encorajar os OGE a promover a formação de jornalistas para a cobertura eleitoral;
5. incentivar o debate sobre uma estratégia para a comunicação social.

SESSÃO PLENÁRIA 7: PROTECÇÃO E PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE DO PROCESSO ELEITORAL

A sétima sessão plenária apresentou aos participantes da conferência a agenda de investigação da recém-formada

Comissão Global para as Eleições, Democracia e Segurança (aqui referida como “a Comissão”).

Ao basear o seu trabalho no que é necessário para realizar eleições com integridade e ao fazer a ligação entre eleições credíveis e a democracia, a segurança, o desenvolvimento e o estado de direito, a comissão espera persuadir os líderes nacionais de que os expedientes a curto prazo em assuntos eleitorais frequentemente equivalem a um custo assustador dos objectivos mais amplos que valorizam. A Comissão espera também ir mais além de declarações vagas sobre “falta de vontade política” para detectar os incentivos e os desincentivos que motivam os líderes durante as eleições. Foi ainda referido que as recomendações da Comissão devem compreender e orientar-se para as dificuldades específicas em determinados contextos.

A Comissão analisará oito questões ao nível nacional, incluindo:

1. eleições em países pobres;
2. eleições em países recém-saídos de uma guerra civil;
3. eleições em sociedades etnicamente divididas;
4. eleições democratizantes em países de governo autoritário;
5. eleições em democracias recentemente consolidadas;
6. eleições em democracias em desenvolvimento;
7. violência e eleições e
8. relação entre as eleições e a qualidade da representação das mulheres.

Para além do acima referido, a Comissão estudará três grupos de questões relacionados com a integridade da assistência eleitoral internacional:

1. a forma como as organizações internacionais e regionais, doadores e estados membros se envolvem politicamente em eleições perturbadas e adulteradas;
2. a eficácia no plano técnico e do desenvolvimento da assistência eleitoral internacional – em particular, a Comissão procura investigar a relação entre a assistência internacional e a construção de instituições nacionais e capacidades profissionais locais;

3. o papel da monitorização e observação internacional das eleições e a avaliação/reforço da eficácia da monitorização internacional.

Dada a estatura política da Comissão, espera-se que esta consiga ajudar a:

- criar um compromisso nacional e internacional ao longo do ciclo eleitoral para aumentar os custos para aqueles que procurem adulterar e viciar as eleições, e para garantir que, aquando da realização de eleições, as possibilidades de abuso e violência diminuam;
- fortalecer o compromisso nacional e internacional de uma realização profissional das eleições e do desenvolvimento de uma capacidade nacional de organizar, administrar e adjudicar eleições;
- formar um consenso internacional para fazer uma oposição forte aos casos em que os partidos tentam viciar as eleições ou extorquir a partilha do poder quando são derrotados.

CONCLUSÃO

Em 1999, cinco instituições concordaram em formar uma colaboração estratégica com o intuito de melhorar a qualidade e a eficiência da gestão eleitoral e da governação democrática. O conceito da GEO nasceu desta cooperação internacional e a 5^a conferência da GEO demonstrou a importância deste tipo de eventos. Os profissionais das eleições, muitos deles pertencentes aos OGE, conseguiram debater assuntos estratégicos que afectam o seu trabalho. A *Declaração de Gaborone*, resultante da conferência da GEO, marca uma contribuição importante dada por esta primeira conferência da GEO realizada em África à comunidade internacional. A Declaração surge no momento em que o mundo acaba de assistir a um ressurgimento da democracia por meio das revoluções árabes, que coincidem com exemplos de intolerância em relação a resultados eleitorais como, por exemplo, na Costa do Marfim. Embora ainda haja muito por fazer em relação às eleições e à democracia, é visível que a conferência da GEO representa uma importante oportunidade para os profissionais das eleições e da democracia trocarem conhecimentos e experiências acerca das dificuldades que enfrentam no campo. Os seguintes aspectos positivos relativamente aos níveis de satisfação foram salientados num inquérito online:

- classificação geral da conferência como satisfeita ou muito satisfeita: 100%;
- classificação do programa e da qualidade das sessões plenárias como satisfeita ou muito satisfeita: 94%;
- classificação da qualidade das sessões temáticas como satisfeita ou muito satisfeita: 94%.

Todos os participantes no inquérito concordaram que esta foi uma oportunidade inestimável para partilhar informações e estabelecer contactos, e todos planeiam estar presentes em futuras conferências da GEO. A grande maioria dos participantes no inquérito (81%) participou em três a cinco encontros

laterais relacionados com o seu trabalho nas eleições e na governação democrática, demonstrando mais um importante aspecto do encontro.

Os participantes no inquérito sugeriram que as conferências futuras da GEO abrangessem os seguintes tópicos:

- desenvolvimento de capacidades dos administradores das eleições;
- protecção dos direitos eleitorais;
- África e eleições livres com vista ao desenvolvimento do povo;
- comissões de ligação dos partidos;
- as formas mais vulgares de manipular uma eleição (tanto no dia da eleição como na inscrição dos eleitores, controlo dos meios de comunicação social, liberdade de informação, etc.) e como proceder em relação a esse aspecto;
- controlo dos gastos nas eleições e prestação de contas posterior, dado que a compra de votos e as campanhas dispendiosas nos meios de comunicação transformou as eleições em muitas partes da África numa batalha de candidatos ricos;
- avaliação do uso da automatização – embora possa ajudar no recenseamento e acelerar o processo de votação e contagem dos votos, é necessária uma forma mais concreta de verificar se o desempenho das máquinas foi exacto ou se estas foram alvo de adulteração sem que os OGE ou outros intervenientes descobrissem;
- justiça eleitoral, conflito eleitoral e utilização das TIC nos processos eleitorais e na redução de custos.

No seguimento da conferência da GEO, a teleconferência de fecho com a Comissão Directiva da GEO confirmou que o PNUD assumiria a liderança

da organização da próxima conferência da GEO na região Ásia-Pacífico.

ANEXO I

DECLARAÇÃO GABORONE 2011 DA ORGANIZAÇÃO ELEITORAL GLOBAL (GEO)

Na qualidade de membros das administrações de eleições, organizações e instituições regionais e internacionais, doadores, profissionais, especialistas e representantes da comunidade académica e diplomática – todos a trabalhar no campo das eleições, reunidos em Gaborone, no Botsuana, de 7 a 9 de Março de 2011 para a 5ª Conferência da Organização Eleitoral Global;

Em apreciação do discurso de abertura proferido por Sua Ex.^a, S.K.I. Khama, presidente da república do Botsuana e da sua afirmação de que, embora ainda exista um défice de democracia em algumas partes do mundo, esta continua a ser uma aspiração vital para milhões e um valor universal muito procurado;

Afirmado a forte convicção de Ernesto Zedillo, anterior presidente do México e actual deputado da Comissão Global de Eleições, Democracia e Segurança, de que eleições livres, justas e credíveis são fundamentais para a democracia, a segurança e o desenvolvimento;

Reconhecendo os acontecimentos recentes em algumas partes de África e do Médio Oriente, o 100º aniversário do Dia Internacional da Mulher, o lançamento da Comissão Global de Eleições, Democracia e Segurança que procura colocar as eleições e a democracia no centro da agenda internacional, bem como promover e proteger a integridade dos processos eleitorais de forma a conseguir um mundo mais seguro, próspero e estável;

Reconhecendo a intenção de acolher uma troca de ideias e de experiências entre a comunidade dedicada às eleições para resolução das questões relacionadas com as eleições e com o seu papel dentro do quadro democrático, incluindo a reforma eleitoral, eleições e conflito, bem como a participação dos intervenientes.

Consequentemente pretendemos:

Afirmar que a democracia é um valor universal assente na vontade do povo livremente expressa para determinar, através da participação, os seus próprios sistemas político, económico, social e cultural;

Salientar que a democracia, o desenvolvimento e o respeito pelos direitos humanos e pelas liberdades fundamentais são interdependentes e reforçam-se mutuamente;

Reconhecer que as eleições constituem o pilar da democracia que dá o poder ao povo de participar na selecção dos seus representantes políticos;

Observar que um número crescente de países no mundo inteiro realiza eleições como um meio pacífico de mostrar a vontade do povo, mas também se observam crescentes ocorrências de violência relacionada com as eleições;

Realçar a importância de estabelecer e solidificar o profissionalismo das instituições eleitorais credíveis;

Reconhecer a necessidade de resolver as causas originais e reduzir as causas potenciais da violência relacionada com as eleições, que constitui uma forma de violência política;

Chamar mais a atenção para a importância da promoção da igualdade de género em todos os contextos – económico, político e social – e a capacitação das mulheres na realização e gestão de eleições;

E em consideração do exposto, solicitamos a todos os participantes da conferência, indivíduos e organizações, em cooperação connosco, que levem as experiências e resultados desta conferência à atenção das autoridades eleitorais, partidos políticos, sociedade civil, comunicação social e outros pelo mundo inteiro, numa tentativa de assegurar processos eleitorais mais credíveis e inclusivos e assumir o compromisso de reunir regularmente para avaliar o progresso efectuado e delinear o rumo para melhorias futuras.

Data: 9 de Março de 2011

Pt

ANEXO II

DOMINGO, 6 DE MARÇO DE 2011

PROGRAMA PRÉ-CONFERÊNCIA

12:00 – 20:00

Inscrição dos participantes

1º DIA (SEGUNDA-FEIRA, 7 DE MARÇO DE 2011)

ABERTURA DA CONFERÊNCIA; REFORMA ELEITORAL

Apertura: 7:30	Inscrição dos participantes
8:15 – 9:00	CERIMÓNIA DE ABERTURA Director de cerimónias: Alexander Thabo Yalala , Comissário, OGE Botsuana Presidente da cerimónia de abertura: Juiz M. S. Gaongalelwé , Presidente, OGE Botsuana Discurso de boas-vindas proferido por: Vidar Helgesen , Secretário-geral, International IDEA Discurso de abertura: Sua Excelência, S.K.I. Khama , Presidente do Botsuana
9:00 – 9:45	COMUNICAÇÃO PRINCIPAL Presidente: Vidar Helgesen , Secretário-geral, International IDEA Discurso introdutório: Sua Ex.^a, Ernesto Zedillo Ponce de Leon , Ex-Presidente do México e Vice-Presidente da Comissão Global de Eleições, Democracia e Segurança Voto de agradecimento: Dr. Brigalia Bam , Presidente da ECF-SADC/Presidente da IEC África do Sul
10:00 – 10:30	Conferência de Imprensa/Pausa para Café
10:30 – 12:15	SESSÃO PLENÁRIA 1: A REFORMA ELEITORAL EM TODO O MUNDO Presidente: William Sweeney , Presidente e Director Executivo, IFES Oradores: Dr. Kwadwo Afari-Gyan , Presidente, Associação Africana de Autoridades Eleitorais Irena Hadziabdic , Presidente, OGE Bósnia-Herzegovina Rene Sarmiento , Comissário, OGE Filipinas Dr. Leonardo Valdés Zurita , Presidente Conselheiro, OGE México
12:15 – 12:30	Fotografia Oficial dos Participantes

12:30 – 13:45	Abertura da Exposição de Vendedores/Feira do Conhecimento
13:45 – 15:15	<p>SESSÃO TEMÁTICA 1.1: ASSISTÊNCIA ELEITORAL EFECTIVA (PRINCÍPIOS PRELIMINARES DA OCDE/CAD)</p> <p>Presidente: Tadjoudine Ali-Diabacte, Vice-Director, UNEAD</p> <p>Orador: Fabio Bargiacchi, Consultor Eleitoral Superior, PNUD</p> <p>Participantes: Thoko Mpumlwana, Vice-Presidente, OGE África do Sul Sri Nuryanti, Comissária, OGE Indonésia Dr. Dr. José Thompson, Director Executivo, Instituto Inter-American para os Direitos Humanos – Centro para a Promoção e Assistência</p> <p>Relator: Domenico Tuccinardi, Director do Projecto NEEDS, International IDEA</p>
	<p>SESSÃO TEMÁTICA 1.2: O PAPEL DOS OGE ENTRE ELEIÇÕES E NA INTERLIGAÇÃO COM OUTROS INTERVENIENTES</p> <p>Presidente: Carmina Sanchis-Ruescas, Directora de Programas da GPECS, PNUD</p> <p>Oradores: Kizito Tenthani, Director Executivo, Centro para a Democracia Multipartidária, Malawi Dr. Francisco Javier Guerrero, Conselheiro, OGE México Koki Muli, Directora, Instituto para a Liderança Eleitoral, Quénia</p> <p>Relator: Teresa Polara, Especialista em Assistência Eleitoral, Comissão Europeia</p>
	<p>SESSÃO TEMÁTICA 1.3: DIFICULDADES ENFRENTADAS PELOS OGE NO CONTEXTO DA PRESSÃO POLÍTICA</p> <p>Presidente: Dr. Massimo Tommasoli, Observador Permanente junto da ONU, International IDEA</p> <p>Oradores: Samuel Kivuitu, ex-Presidente, OGE Quénia Dr. Roberto Rosario, Presidente, OGE República Dominicana Prapun Naigowit, Comissário, OGE Tailândia</p> <p>Relator: Carlos Navarro, Director de Estudos Eleitorais Internacionais e Assuntos Políticos, Divisão de Assuntos Internacionais, OGE México</p>
15:15 – 15:30	Pausa para o lanche
15:30 – 16:30	<p>SESSÃO PLENÁRIA 2: RECAPITULAÇÃO DAS SESSÕES TEMÁTICAS</p> <p>Presidente: Andrew Bradley, Director de Programas Globais, International IDEA</p> <p>Relator: Domenico Tuccinardi, Director do Projecto NEEDS, International IDEA Teresa Polara, Especialista em Assistência Eleitoral, Comissão Europeia Carlos Navarro, Director de Estudos Eleitorais Internacionais e Assuntos Políticos, Divisão de Assuntos Internacionais, OGE México</p>
18:00 – 20:00	Recepção de boas-vindas oferecida pela CEI do Botsuana

2º DIA (TERÇA-FEIRA, 8 DE MARÇO DE 2011)

ELEIÇÕES E CONFLITO; ENVOLVIMENTO DOS INTERVENIENTES NAS ELEIÇÕES (DIA INTERNACIONAL DA MULHER)

9:00 – 10:30	SESSÃO PLENÁRIA 3: ELEIÇÕES E CONFLITO Presidente: Tadjoudine Ali-Diabacte , Vice-Director, UNEAD Oradores: As mulheres nos conflitos relacionados com eleições: Dr.^a Annie Chikwanha , Membro do Conselho de Consultores, International IDEA Experiência Latino-Americana: Manuel Carrillo , Coordenador, Divisão de Assuntos Internacionais, OGE México Experiência Africana: Dr.^a Christiana Thorpe , UNEAD Experiência Asiática: Neel Upfrey , Comissário Chefe Eleitoral, OGE Nepal
10:30 – 10:45	Pausa para café
10:45 – 11:45	SESSÃO TEMÁTICA 3.1: PREVENÇÃO E ATENUAÇÃO DE CONFLITOS E VIOLÊNCIA RELACIONADOS COM ELEIÇÕES Presidente: Dr. Daniel Zovatto , Director Regional para a América Latina e Caraíbas, International IDEA Oradores: Samia Mahgoub , Directora Nacional da IFES, Burundi Dr. Tania Arias Manzano , Presidente, OGE Equador Relator: Gianpiero Catozzi , Consultor Eleitoral Regional, PNUD
	SESSÃO TEMÁTICA 3.2: JUSTIÇA ELEITORAL Presidente: Andrew Ellis , Director Regional para a Ásia-Pacífico, International IDEA Oradores: Michael Svetlik , Vice-Presidente, Programas, IFES Prof. Jesus Orozco , Autor principal, <i>Justiça Eleitoral: O Manual do International IDEA</i> Juiz Johann Kriegler , UNEAD Relator: Hilda Modisane , Secretária Executiva, ECF-SADC
	SESSÃO TEMÁTICA 3.3: AS ELEIÇÕES E AS MULHERES Presidente: Marie Pascaline Menono , Consultora Regional sobre Género, GPECS, PNUD Oradores: Dr.^a Suzana António da Conceição Nicolau Inglês , Presidente, OGE Angola Julie Ballington , Consultora sobre Género, GPECS, PNUD Relator: Anna Solyom , Gestora de Projectos, ACEEEO
11:45 – 12:30	SESSÃO PLENÁRIA 4: RECAPITULAÇÃO DAS SESSÕES TEMÁTICAS Presidente: Felisberto Naife , Director de Eleições, OGE Moçambique Relator: Gianpiero Catozzi , Consultor Eleitoral Regional, PNUD Hilda Modisane , Secretária Executiva, ECF-SADC Anna Solyom , Gestora de Projectos, ACEEEO

12:30 – 13:30	Almoço
13:30 – 15:00	<p>SESSÃO PLENÁRIA 5: ENVOLVIMENTO DOS INTERVENIENTES NAS ELEIÇÕES</p> <p>Presidente: Staffan Darnolf, Director Nacional da IFES, Zimbabué</p> <p>Oradores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Parlamentos: Jessica Longwe, Directora de Relações com Parceiros, Associação de Parlamentares Europa-África (AWEPA) Partidos políticos: Patrick Merloe, Sócio Principal e Director de Programas Eleitorais, Instituto Democrático Nacional (NDI) Observadores Eleitorais: Malgorzata Wasilewska, Directora da Unidade para a Observação Democrática e Eleitoral, Serviço de Ação Externa Europeia Sociedade civil: Paul Graham, Director Executivo, Instituto para a Democracia em África
15:00 – 15:15	Pausa para o lanche (lançamento da EISA - Recenseamento Eleitoral em África: Uma análise Comparativa)
15:15 – 16:15	<p>SESSÃO TEMÁTICA 5.1: ELEIÇÕES E TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO</p> <p>Presidente: Joyce Laetitia Kazembe, Vice-Presidente, OGE Zimbabué</p> <p>Oradores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tecnologias de recenseamento eleitoral: Felisberto Naife, Director de Eleições, OGE Moçambique Desafios da votação electrónica: Peter Wolf, Director Técnico, International IDEA Princípios orientadores para uma implementação eficaz das novas tecnologias: Ben Goldsmith, Director Nacional da IFES, Paquistão <p>Relator: Dieudonné N. Tshiyoyo, Director, Eleições e Processos Políticos, EISA</p>
	SESSÃO TEMÁTICA 5.2: JUVENTUDE E ELEIÇÕES
	<p>Presidente: Ilona Tip, Directora Executiva, EISA</p> <p>Oradores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jean-Pierre Kingsley, Funcionário Eleitoral, OGE Canadá Anna Solyom, Gestora de Projectos, ACEEEO <p>Relator: Rushdi Nackerdien, Responsável Superior de Programas, Programa Global de Processos Eleitorais, International IDEA</p>
	SESSÃO TEMÁTICA 5.3: A COMUNICAÇÃO SOCIAL E AS ELEIÇÕES
	<p>Presidente: James Deane, World Services Trust da BBC</p> <p>Oradores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dr. Steve Surujbally, Presidente, OGE Guiana Manoah Esipisu, Porta-voz Adjunto e Vice-Director, Divisão de Comunicações e Assuntos Públicos, Secretariado da Commonwealth <p>Relator: Aleida Ferreyra, Especialista em Políticas, PNUD</p>
16:15 – 17:15	<p>SESSÃO PLENÁRIA 6: RECAPITULAÇÃO DAS SESSÕES TEMÁTICAS</p> <p>Presidente: O. Motumise, Comissário, IEC Botsuana</p> <p>Relator: Dieudonné N. Tshiyoyo, Director, Eleições e Processos Políticos, EISA Rushdi Nackerdien, Responsável Superior de Programas, Programa Global de Processos Eleitorais, International IDEA Aleida Ferreyra, Especialista em Políticas, PNUD</p>
17:15 – 18:30	Recepção (lançamento do Manual de Justiça Eleitoral do International IDEA)

3º DIA (QUARTA-FEIRA, 9 DE MARÇO DE 2011)

DECLARAÇÃO DE GABORONE; CERIMÓNIA DE ENCERRAMENTO

9:30 – 10:45	SESSÃO PLENÁRIA 7: PROTECÇÃO E PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE DO PROCESSO ELEITORAL Presidente: Andrew Bradley , Director de Programas Globais, International IDEA Orador: Prof. Stephen Stedman , Director de Investigação, Projecto PPIEP
10:45 – 11:15	Pausa para café/Encerramento da exposição de vendedores
11:15 – 12:30	SESSÃO PLENÁRIA : CONSIDERAÇÃO E ADOPÇÃO DA DECLARAÇÃO DE GABORONE PRELIMINAR Presidente: Embaixador Mustaq Moorad , Director Regional para África, International IDEA
12:30 – 13:15	CERIMÓNIA DE ENCERRAMENTO Presidente: Andrew Bradley , Director de Programas Globais, International IDEA Observações finais: Sua Ex.^a, Mokgweetsi Masisi , Ministro dos Assuntos Presidenciais e Administração Pública, Botsuana
13:15 – 14:30	Almoço/Conferência de imprensa final
14:30 – 18:00	Tempo livre
18:00 – 19:30	Evento cultural e brinde de despedida

Línguas da conferência: inglês, francês, espanhol e português

ACERCA DOS PARCEIROS

Associação de Funcionários Eleitorais Europeus (ACEEEO)

A ACEEEO é uma rede associativa regional de administrações eleitorais, especialistas independentes, profissionais de eleições e organizações que apoiam os processos eleitorais.

Fórum da Comissão Eleitoral da Comunidade para o Desenvolvimento da África Austral (ECF-SADC)

O ECF-SADC é uma rede associativa regional que actua como uma entidade independente, facilitando a cooperação entre as autoridades eleitorais dos países da região da SADC.

Instituto Eleitoral para a Sustentabilidade da Democracia em África (EISA)

O EISA é uma organização sem fins lucrativos que luta pela melhor promoção de eleições credíveis, participação cívica e pelo reforço das instituições políticas em prol de uma democracia sustentável em África.

Instituto Eleitoral Federal do México (IFE)

O IFE é uma entidade pública, autónoma e independente responsável pela administração e gestão das eleições ao nível federal, no México.

Comissão Eleitoral Independente (CEI) do Botsuana

A CEI do Botsuana foi estabelecida ao abrigo da Constituição do Botsuana como o órgão de gestão eleitoral responsável pela gestão das eleições no Botsuana.

Pt

Fundação Internacional de Sistemas Eleitorais (IFES)

Formada em 1987, a IFES é uma organização privada sem fins lucrativos, cuja missão é apoiar as instituições eleitorais e outras instituições democráticas nas democracias emergentes, em desenvolvimento e já estabelecidas.

Instituto Internacional para a Democracia e Assistência Eleitoral

O International IDEA é uma organização intergovernamental que apoia a democracia em todo o mundo.

Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD)

O PNUD é a rede de desenvolvimento global das Nações Unidas, defendendo a mudança e interligando os países ao saber, à experiência e aos recursos, a fim de ajudar as populações a construir uma vida melhor.

Divisão de Assistência Eleitoral das Nações Unidas (UNEAD)

A UNEAD é uma divisão do Departamento de Assuntos Políticos das Nações Unidas e constitui o ponto de convergência de todos os pedidos de assistência eleitoral que chegam às Nações Unidas.

Election experts from all over the world met in Gaborone between 7 and 9 March 2011 for one of the key events in global democracy this year; the 5th Global Electoral Organization (GEO) conference, organized by International IDEA and the Botswana Independent Electoral Commission (IEC).

Opened by the President of Botswana S.K.I. Khama and a keynote speech by former President of Mexico, Ernesto Zedillo Ponce de León, the GEO 2011 brought together politicians, academics, donors, international organizations and electoral management bodies from all continents to share their experiences, discuss current challenges facing elections and new approaches to managing them. Under the theme “Credible Elections for Democracy”, close to 250 delegates from more than 49 countries examined different aspects of the election process such as electoral reform, elections and conflict, and how to engage stakeholders. The conference also coincided with the 100th Anniversary of International Women’s Day and women’s involvement in elections was an important crosscutting theme across the entire conference.

The deliberations ended with the Gaborone Declaration which will serve as a reference point for the future to ensure more credible and inclusive electoral processes. This report serves to summarise the major discussions stemming from the conference.

International IDEA
Strömsborg
SE-103 34 Stockholm
Sweden
Website: <http://www.idea.int>

In partnership with:

Association of European Election Officials
1088 Budapest, Vas u. 6. I. 7/a
Hungary
Website: <http://www.aceeo.org>

Electoral Commissions Forum of Southern African Development Community
Plot 50362, Block C, Unit 3
Fairgrounds Office Park
Gaborone
Botswana
Website: <http://www.ecfsadc.org>

Electoral Institute for Sustainability of Democracy in Africa
PO Box 740
Auckland Park 2006
South Africa
Website: <http://www.eisa.org.za>

Federal Electoral Institute of Mexico
Viaducto Tlalpan No. 100
Arenal Tepepan
14610 Mexico City
Mexico
Website: <http://www.ife.org.mx>

Independent Electoral Commission of Botswana
Private Bag 00284
Gaborone
Botswana
Website: <http://www.iec.gov.bw/>

International Foundation for Electoral Systems
1850 K Street, NW, 5th Floor
Washington, D.C. 20006
USA
Website: <http://www.ifes.org>

United Nations Development Programme
One United Nations Plaza
New York, NY 10017
USA
Website: <http://www.undp.org>

United Nations Electoral Assistance Division
Department of Political Affairs
United Nations Secretariat
New York, NY 10017
USA
Website: <http://www.un.org/depts/dpa/>