



FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

23 de septiembre de 2021

MINUTA A CARGO DE:
NICOLE JORDÁN PRUDENCIO

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

ESTRUCTURA DEL PANEL

ESTRUCTURA DEL PANEL.....	1
<i>Moderación a cargo de Marcela Berland (presidenta fundadora y CEO de Latin Insights)</i>	2
<i>Presentación a cargo de Mariangela Parra-Lancourt (Jefa de unidad, departamento de Asuntos Económicos y Sociales de UNDESA, ONU).....</i>	2
<i>Exposiciones</i>	7
1. Mark Feierstein (Asesor principal del Administrador de USAID).....	7
2. Raúl Feliz (Profesor del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) en México)	8
3. Sergio Bitar (miembro de la Junta de Asesores de IDEA Internacional).....	10
4. Juan Luis Cebrián (Periodista español, cofundador de El País y CEO de Prisa)	11

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

MODERACIÓN A CARGO DE MARCELA BERLAND (PRESIDENTA FUNDADORA Y CEO DE LATIN INSIGHTS)

Esta pandemia ha tenido un impacto devastador a nivel global.

TABLA 1. EFECTOS DE LA PANDEMIA EN LA ECONOMÍA, LA SALUD Y LA EDUCACIÓN

ÁMBITOS DE REFERENCIA	CIFRAS DE LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA
ECONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Recesión global: El Fondo Monetario Internacional (FMI) declaró que ha sido la peor recesión que hemos vivido desde la crisis de la Gran Depresión de los años 30. La contracción económica ha sido de 4,4%, con un efecto negativo en todos los países (con algunas excepciones, como el caso de China) • Aumento de la pobreza Esto ha tenido un impacto en el endeudamiento, el desempleo y la pobreza. El número de personas que viven en extrema pobreza ha aumentado en el 2020 a más de 100 millones y se estima que al terminar el año actual va a llegar a 150 millones de personas (personas que viven con menos de U\$D 1 y 90 centavos por día).
SALUD	5 millones de personas han muerto como consecuencia del COVID-19, millones de personas han sido infectadas y todavía continuamos con los efectos de esta pandemia en el ámbito de la salud mental.
EDUCACIÓN	1.600 millones de estudiantes han sido afectados por esta pandemia, en particular en los países subdesarrollados que no cuentan con la tecnología para poder seguir la educación a distancia.

Estos son algunos de los números que reflejan algunos de los desafíos que enfrentamos, pero en los momentos de grandes crisis se presentan grandes oportunidades para hacer los cambios que necesitamos: desde el punto de vista de la tecnología, romper con la brecha tecnológica; desde la cooperación –que hoy más que nunca es tan importante–, enfrentar una crisis global con soluciones globales. Por eso este panel y este foro son tan importantes, para no solamente analizar la situación que estamos viviendo, sino para buscar soluciones a futura a esta crisis que nos afecta, pero que también nos da esperanzas.

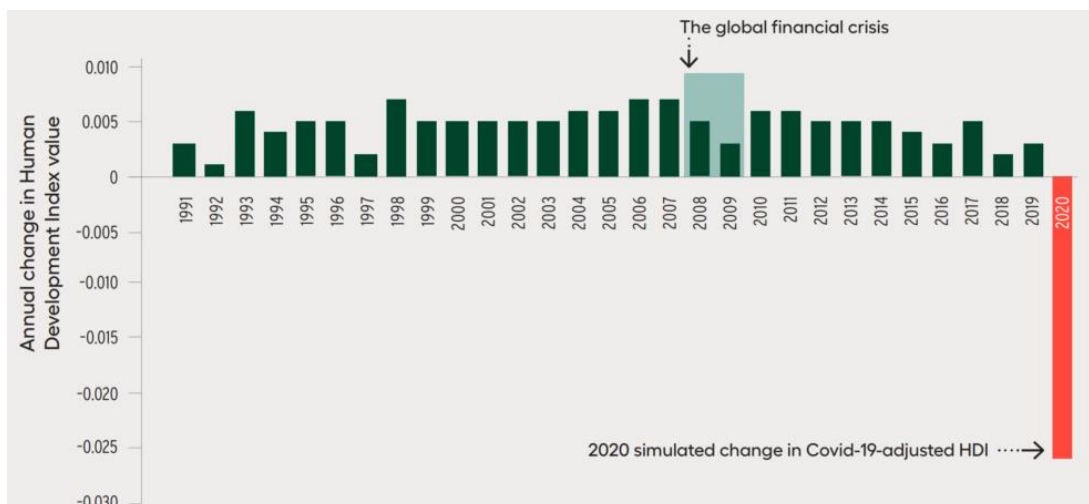
PRESENTACIÓN A CARGO DE MARIANGELA PARRA-LANCOURT (JEFA DE UNIDAD, DEPARTAMENTO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE UNDESA, ONU)

¿Cuáles son las perspectivas mundiales? A continuación les hablaré de lo que significa la pandemia en términos de la **Agenda 2030**. El 2021 tendría que haber sido el primer año de la década de acción para empujar los objetivos de desarrollo sostenible, pero llegó la pandemia y cambiaron las cosas. Tenemos una recuperación, afortunadamente, este año y el próximo, pero es demasiado divergente. La desigualdad, que ya era muy fuerte, se ha disparado.

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

GRÁFICO 1. LA PANDEMIA FUE UN ENORME RETROCESO PARA EL DESARROLLO HUMANO



Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2020

Como se puede ver en el Gráfico 1, **la caída del nivel de desarrollo humano fue drástica**. Todos los años, incluso durante la crisis de 2008-2009, se mantuvo un cierto crecimiento, pero este año y el año pasado la caída fue brutal en muchos sentidos. La pobreza venía cayendo en América Latina y en todo el mundo, pero esa tendencia positiva se paró.

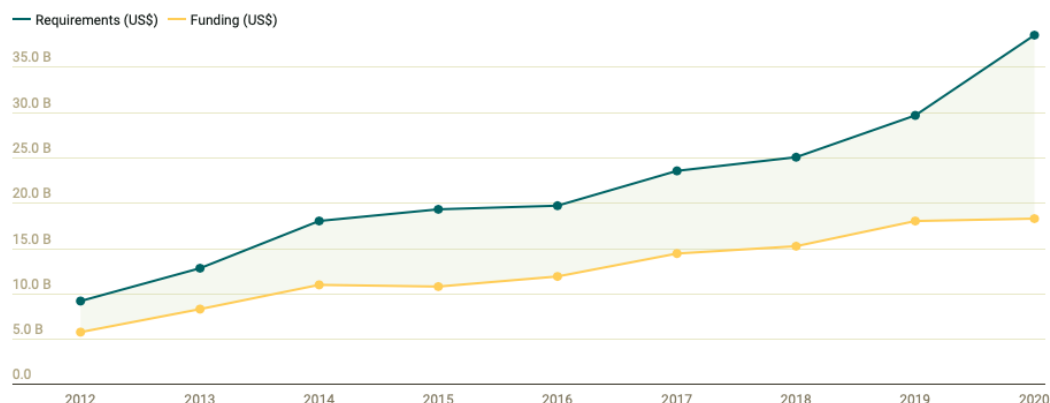
En cuanto al **cambio climático**, este afecta muy desigualmente a los países ya que **tiene un impacto mayor en los países en desarrollo**. La probabilidad de que el producto interno bruto (PIB) tenga una caída entre más avance el cambio climático es mayor para los países en desarrollo. **Los riesgos ecológicos también están asociados con la vulnerabilidad social**. En todas las regiones en las que tenemos mayores riesgos ecológicos, también tenemos alta desigualdad en desarrollo humano, alta desigualdad de género y también una población más grande de niños; es decir, vamos a tener menos adultos, menos población económicamente activa, y más población que necesita recursos y que no los va a tener.

Además de todo esto, aunque ya teníamos un **problema grande de financiamiento**, **este ha aumentado significativamente con la pandemia** (Gráfico 2). **Las crisis humanitarias se han disparado con el COVID-19** y aunque muchos países están tratando de proporcionar recursos, no lo hacen con la rapidez o facilidad que se necesita. Los países desarrollados, sobre todo los que tenían grandes programas de protección social, han podido apoyar a sus poblaciones; los estímulos han sido grandes. En China, por ejemplo, se recuperaron muy rápido; Estados Unidos este año también va a tener un crecimiento muy positivo, que también se va a ver en **América Latina**. Sin embargo, es importante saber que **este crecimiento casi solo compensará la caída que hubo el año pasado**, que fue muy dramática. Países como China y Estados Unidos están creciendo por encima del crecimiento mundial en este año, pero ni Europa, ni África, ni América Latina están creciendo a ese nivel; están creciendo más abajo. ¿Por qué? Porque claramente tienen restricciones fiscales, de deuda, de acceso a los mercados de capitales, y aunque ha habido mucho apoyo internacional y políticas del FMI, realmente no se ha logrado que haya un estímulo importante.

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

GRÁFICO 2. BRECHA DE FINANCIAMIENTO EN EL PLAN DE RESPUESTA HUMANITARIA GLOBAL (2012-2020)

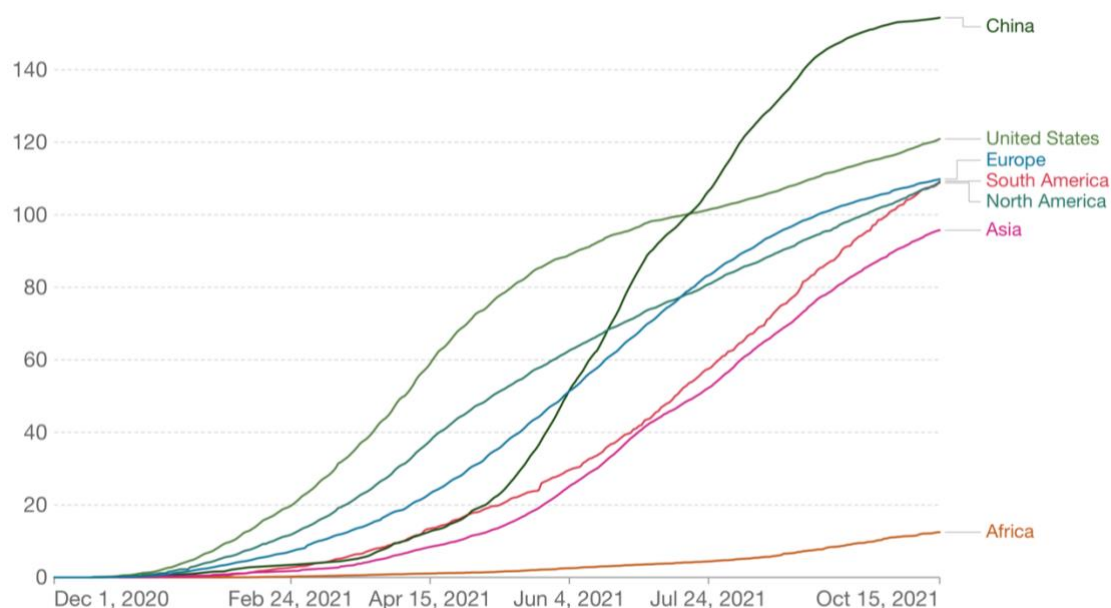


Fuente: Global Humanitarian Overview 2021

Por otro lado, está el tema de las **vacunas** que están llegando de manera supremamente desigual.

GRÁFICO 3. DOSIS DE VACUNAS PARA COVID-19 ADMINISTRADAS POR 100 PERSONAS

Para vacunas que requieren múltiples dosis, se cuenta cada dosis individual. Como la misma persona puede que reciba más de una dosis, el número de dosis por 100 personas puede ser mayor a 100



Fuente: datos oficiales recolectados por Our World in Data

En el Gráfico 3 se puede ver que por cada 100 personas se han repartido 100 dosis de vacunas en los Estados Unidos y en Europa, pues por lo menos cada persona tiene una dosis de la vacuna. China también acaba de dar un plus muy fuerte para vacunar a toda su población. Pero en África menos de 20 personas de cada 100 tienen una dosis de vacuna. En Asia el número también es menor. Si seguimos pensando en cómo va por ahora la vacunación, el próximo año en los países desarrollados, de alto ingreso, el 85% de la población estará completamente vacunada con las dosis apropiadas, mientras que países de ingreso medio y bajo tendrían solamente a un 66% de

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

su población vacunada. Si se saca a China de este conteo, claramente estaríamos hablando de una proporción de la población mucho menor. El problema con esto es que vamos a seguir viendo *lockdowns* y respuestas muy diferentes en los países, lo cual va a seguir siendo un riesgo muy grande.

Respecto al tema de la **deuda**, la deuda externa no solo empezó con la pandemia. Antes de esta, **en marzo del año 2020, casi el 40% de los países de ingreso bajo estaban en riesgo de tener una crisis de deuda**. Y esto se ha vuelto aún más grave, pues ha afectado –sobre todo– a los países que se han visto perjudicados en el turismo, porque el turismo no volvió y no se ha recuperado hasta ahora. Los países en desarrollo, tienen una tasa de deuda externa muy elevada. El año pasado, en Naciones Unidas se habló acerca de que si no se actuaba de inmediato se iba a generar una **cascada de crisis de deuda**. Por eso, el secretario general estuvo empujando para que se hicieran políticas como la de los **derechos especiales de giro**, que finalmente se hicieron este año. También se hizo la **debt service suspension initiative** (suspensión del servicio de la deuda), que empezó el año pasado, pero **el problema con esta es que solamente se abrió a los países de ingreso bajo, no a los de ingreso medio**. Como vimos, los *small island developing states* (pequeños Estados insulares en desarrollo) tienen un problema de deuda muy grande y no clasifican por temas de ingreso a estas ayudas que ofreció el FMI el año pasado y que el grupo de los 20 decidió que se terminen ahora en diciembre.

Al principio esta medida iba a ser muy temporal; cuando se discutían estos temas el año pasado siempre se hablaba de esperar porque existía una sensación de que la crisis no podía ser tan grave; nadie esperaba que la economía mundial se cerrara. La respuesta política y económica fue así muy lenta. Pero en sus propios territorios, los países desarrollados botaron a la basura sus libros de economía que decían que no se puede gastar, que hay que tener toda clase de precauciones, frente a la inflación, por ejemplo. Fue un año muy singular en ese sentido. Desafortunadamente, esta tendencia se está revirtiendo y ese es uno de los riesgos que tenemos en este momento. Debemos aprender del efecto negativo que tuvo la austeridad en la crisis europea, porque en este momento no se trata de un país o una región, sino que es todo el mundo el que depende de que las tasas de interés estén bajas. **Si la reserva federal comienza a aumentar las tasas de interés, el riesgo es muy grande** y esto es tan grave que incluso el FMI argumentó y sigue argumentando que no se deben tomar medidas de austeridad que puedan frenar esta recuperación. La inflación está aumentando, pero se corre un riesgo muy grande si se hace demasiado hincapié en la inflación en este momento.

El tema del **financiamiento para el desarrollo** se volvió central para Naciones Unidas. El año pasado tuvimos la primera reunión de ministros de Finanzas en Naciones Unidas. A través de esto y gracias al liderazgo del FMI, se aprobó una **nueva locación de derechos especiales de giro, que es la más grande que se ha hecho**. Sin embargo, la porción que llega a los países en desarrollo es muy pequeña. Estados Unidos recibe una gran cantidad mientras que los países en desarrollo, sobre todo África, no. Se está haciendo mucho para que esto sea diferente, para usar esta liquidez para poner vacunas en los países que lo necesitan (no solamente comprarlas, sino también apoyar en la logística), pero no es fácil, porque son reservas internacionales y cada país puede tener restricciones de cómo se usan.

Hay dos fondos del FMI para dar estos derechos especiales de giro a los países que más lo necesitan.

- **El PRGT:** es el de la **pobreza** y existe ya desde hace un tiempo. Pero, nuevamente, **el tema son los países de ingreso medio**, como los de Latinoamérica. Estos países tienen la proporción más grande de pobreza y decir que no deberían recibir ayuda porque al final del 2019 eran países de ingreso alto o medio no tiene mucho sentido. En ese sentido, el secretario general ha estado hablando de medidas de vulnerabilidad y, en su último informe de agenda común para los próximos 30 años, dice precisamente eso: que tenemos que apoyar a los países de ingreso medio y no solamente a los países de ingreso bajo, usando ya no el PIB como lo más importante, sino **indicadores de vulnerabilidad**.
- **Nuevo fondo para la resiliencia y vulnerabilidad: está hecho para los países de ingreso medio.** Obviamente, es una gran discusión, porque en el fondo los países de ingreso medio son muy diferentes: tenemos a China, por un lado, y tenemos a los países de América Latina, por otro lado, por ejemplo.

En el lado de la deuda externa, **la suspensión del servicio de la deuda termina ahora en diciembre**. El secretario general ha propuesto que se prolongue hasta el año próximo, pero en las discusiones del Grupo de los 20 no parece que esta consideración esté en la agenda, pues quieren darle el espacio al tema del **common framework (marco común)**, que realmente permitiría que la deuda externa de cada país sea manejada en un marco común para facilitar, de alguna manera, que los países no tengan que negociar a puerta cerrada con los acreedores. Pero este marco común, apoyado por el FMI, tiene el problema de que, para poder participar, los países tienen que ofrecer los mismos términos a todos los acreedores; eso significa que sus deudas con el sector privado y su *rating* de crédito se verían afectados.

En mi oficina en Naciones Unidas estamos analizando cómo hacer que el **sector privado** tenga mayores posibilidades de participar. Se ha hablado hace mucho tiempo de invertir en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y realmente **no hay métricas que permitan saber si la inversión beneficia a los ODS**. En nuestra oficina coordinamos con un grupo de 30 CEOs de compañías financieras muy grandes que están trabajando en una serie de proyectos para que la inversión financiera privada también beneficie los ODS. Obviamente esto no quiere decir que la inversión pública no sea lo más importante, pero hay que aprovechar y apoyar el impulso que se está teniendo para parar el cambio climático. Uno de los instrumentos que estamos trabajando es un **nuevo fondo que solamente acepte inversiones que no tengan fossil fuels, que no incrementen las emisiones**. Tenemos también un **fondo de inversión público-privada de infraestructura**. Los países pueden tener proyectos muy buenos y la idea es que la ONU y la Alianza de Inversiones Globales para el Desarrollo trabajen para que los proyectos reciban entrenamiento, porque las ideas pueden ser muy buenas, pero si no están presentadas con un plan de proyecto financiero no van a atraer a los inversionistas necesarios.

EXPOSICIONES

1. MARK FEIERSTEIN (ASESOR PRINCIPAL DEL ADMINISTRADOR DE USAID)

Este es el décimo quinto año consecutivo en el que hay un **declive de la libertad global** y casi tres cuartos de las personas en el mundo viven en un país que ha experimentado un **deterioro de la democracia** el año pasado. Tuve el privilegio de trabajar en Nicaragua en 1990, con la oposición democrática, cuando vencieron a Daniel Ortega, en ese momento histórico y lleno de esperanza. También tuve la oportunidad de trabajar con la oposición democrática en Panamá en 1989 y en ese momento el gobierno venezolano era un aliado democrático. Hoy en día, todos sabemos lo que está pasando en Venezuela y Nicaragua. Pero **no todas las transiciones son malas**; tuve el privilegio de trabajar con los colegas de Sergio Bitar durante el Referéndum de Chile en 1988 a Pinochet. Obviamente, Chile ha sido el más exitoso modelo democrático y económico en la región desde entonces.

También está la prevalencia de la falta de información en la región central. Hay muchos caminos nuevos para llevar **desinformación**. Estas nuevas tendencias están haciendo difícil atacar los nuevos desafíos globales de nuestros tiempos. Según la **administración Biden y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)**, las **tres prioridades** son:

1. **Luchar contra la corrupción y las autocracias**
2. **Terminar con la pandemia**
3. **Combatir el cambio climático**

Estas amenazas son, en última instancia, temas vinculados a la **buena gobernanza**, y para combatirlas se necesita transparencia y fe en las instituciones.

El presidente Biden ha hecho notar que estamos en un **punto de inflexión entre quienes creen que la autocracia es el mejor camino hacia adelante y los que entendemos que la democracia esencial** para afrontar desafíos como el COVID-19 y la cuarta revolución industrial. Para combatir este tipo de desafíos se necesita una gobernanza efectiva, representativa y transparente. Para ello, la administración Biden ha puesto el tema de la corrupción en el centro de la agenda doméstica e internacional. Esto significa combatir finanzas ilícitas y paraísos fiscales, impulsar la recuperación de activos y apoyar la transparencia del sistema financiero global.

USAID ha establecido un **grupo anticorrupción** para integrar los esfuerzos anticorrupción en todo el trabajo, porque sabemos que **la ayuda extranjera solo se puede dar en entornos efectivos y ausentes de corrupción**. La corrupción debilita a las instituciones, compromete los insumos médicos y la ayuda económica, aumenta la pobreza y exacerba la desigualdad de ingresos. Entonces, USAID se concentra en la transparencia, en el respeto a los derechos humanos, y en la sensibilidad a las condiciones locales. Entonces, equipamos a los ciudadanos para que exijan a sus gobiernos rendir cuentas; ayudamos a los países a generar trabajos locales y a desarrollar el sector privado; apoyamos el periodismo investigativo alrededor del mundo y trabajamos para pelear en contra de la desinformación. Desde USAID buscamos fortalecer las alianzas con actores con los que compartimos los mismos valores democráticos; esto significa

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

identificar si trabajar con personas en el gobierno, o empoderar a la sociedad civil, o asociarse con actores del sector privado que busquen avanzar en cuanto a equidad económica.

Tenemos las herramientas para derrotar el COVID-19, como las vacunas, pruebas, mascarillas, etc., pero la desinformación está socavando todo este esfuerzo, incluso en Estados Unidos. Reconocemos que un brote en cualquier lugar puede amenazar las vidas. Por eso nuestra administración ha donado vacunas a 100 países; Biden se ha comprometido a compartir 1,1 billones de dosis con el mundo. Hemos dado mucha ayuda para el COVID-19 en más de 120 países con medicinas para salvar vidas, ropa de protección, más pruebas, y tenemos programas para ayudar a los sistemas sanitarios, para ayudar a los gobiernos, porque no solo se trata de venderles las vacunas; estas tienen que ser distribuidas eficientemente, administradas lo más rápido posible y las pruebas tienen que ser masivas y debe haber acceso a los tratamientos.

Latinoamérica fue afectada de manera desproporcional por el COVID-19, lo que ha afectado su economía. Lo bueno es que la región está acelerando sus programas de vacunación y, si las cosas van bien, habrá un rebrote económico. No obstante, las secuelas van a estar con nosotros por algún tiempo: años perdidos en educación, inequidad en el crecimiento económico, y economías ajustándose a un mundo cada vez más virtual.

Mientras el COVID-19 supone un desafío inmediato, el **cambio climático** representa una crisis existencial, amenazando vidas, la salud, el progreso económico y nuestra supervivencia en el futuro. Por años tuvimos que lidiar con aquellos que rechazaron la existencia del cambio climático y aún esto es un problema, pero lo es menos, porque es difícil ignorar lo que ocurre alrededor de nosotros. Muchas áreas de Latinoamérica son afectadas de manera desproporcionalmente negativa por el cambio climático, con sequías más largas, temporadas de huracanes más largas, el ascenso de los niveles del mar, etc. Estimaciones sugieren que los impactos del cambio climático para el año 2050 van a costar hasta el 5% del PIB de la región.

El presidente Biden reconoce que tenemos que tomar pasos inmediatos si queremos tener alguna esperanza de mantener los 1,5 grados del Acuerdo de París. **Ha elevado el clima como la prioridad principal para la política exterior y la seguridad nacional de los Estados Unidos.** Durante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente Biden anunció que va a trabajar con el Congreso para **duplicar el financiamiento dirigido a otros países para combatir el cambio climático.** Ya en abril anunció metas ambiciosas bajo el Acuerdo de París para **reducir en 50% las emisiones de gases de efecto invernadero para el 2030.** En USAID también tenemos programas climáticos en 45 países; trabajamos para desarrollar mercados internacionales para tecnologías limpias y soluciones amigables al clima; ayudamos a mitigar los efectos del cambio climático, y entregamos ayuda humanitaria frente a desastres naturales.

2. RAÚL FELIZ (PROFESOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE) EN MÉXICO)

Voy a concentrarme en el aspecto macroeconómico, que es mi especialidad. Mariangela, en su presentación, hablaba de que se habían quemado libros de macroeconomía. Yo no quiero quemar ninguno y no creo que todos sean igualmente útiles. Evidentemente, lo que vivimos el

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

año pasado, cuando a la economía fue golpeada por el COVID-19, es una situación de la que no tenemos registros históricos, ni series de tiempo para hacer análisis rigurosos y estadísticos; quizás la referencia más cercana sería la gran gripe española que data de hace más de un siglo. La naturaleza de la recesión que vivimos el año pasado es diferente a la naturaleza de las recesiones clásicas en muchos sentidos:

- **Es exógena:** la actividad económica, los libros macroeconómicos, estaban funcionando antes de la crisis, pero llega este golpe y desploma la demanda agregada.
- **Respuesta con políticas económicas expansivas:** a diferencia de otros episodios, esta vez los países decretaron políticas macroeconómicas, tanto monetarias como fiscales, expansivas, a tal nivel que en los países desarrollados, en Estados Unidos, la compensación de los ingresos de las personas que perdieron sus empleos es casi igual al 100%, es decir, las personas mantuvieron sus ingresos. Y eso trajo una consecuencia macroeconómica que hoy estamos viviendo y es que hay un incremento importante en el ahorro privado que se registra en los depósitos que tienen los hogares y las empresas.
- **Recuperación de crecimiento global:** a pesar del efecto negativo moderado que va a tener el brote de la variante Delta, el crecimiento económico global de este año rondará a cerca del 6% (quizás un poco más, quizás un poco menos). Y, lo más importante, esta recuperación se va a extender hasta el año 2022, con un crecimiento que rondará entre el 4 y el 4,5%. Es muy importante que esta recuperación se materialice y no se hagan cosas que puedan impedir que la recuperación se concrete, porque es la única forma de lograr que el daño que hizo la recesión del año pasado no se vuelva un daño permanente en la pérdida de capacidad de crecimiento y en la distribución de riqueza e ingreso. Pero, esta recuperación no es igual en todas las regiones, ni en todos los países, ni en todos los sectores al interior de los países. Ha habido sectores que han tenido una recuperación muy importante, por ejemplo, el sector que produce manufacturas ha tenido un crecimiento importante; de hecho, el nivel de demanda de bienes duraderos en el mundo es más alto en este momento de lo que era antes de la crisis. Pero hay otros sectores que están rezagados, como es el caso de los servicios, entre ellos el turismo. Hay países que, como Estados Unidos ahora, y China antes, han logrado ya tener PIB mayores a los que tenían antes del COVID-19, mientras que otros, especialmente los países emergentes, todavía tienen un déficit importante de crecimiento.

Toda esta recuperación y los efectos que estoy señalando, han venido acompañados con un **rebote inflacionario**, que hoy es uno de los grandes temas de debate: ¿qué hacer con este brote de la inflación? Estados Unidos en este momento ha registrado inflaciones de 5,5%; algunas economías emergentes se aproximan casi a inflaciones de dos dígitos. Es un fantasma del pasado que pensábamos que había muerto y que regresa con fuerza.

Hay un debate en la comunidad de mis colegas economistas. Ellos piensan que vamos hacia los años 70 y a la estanflación; es decir, que lo que vendrá en los próximos meses es **una inflación alta, inestable** y, al mismo tiempo, que cobrará un costo en términos de crecimiento económico. Algunas de estas personas (entre los que se encuentra exsecretario de Hacienda Larry Summers) señalan que parte de eso puede ser producido por un exceso de estímulo, tanto de la política

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021

PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO

monetaria, como de la política fiscal. Hay otros, en la escuela monetarista, que atribuyen este bloque de inflación a temas de las políticas monetarias expansivas de los bancos centrales, especialmente del Banco de la Reserva Federal, y piden un ajuste rápido de la política monetaria.

En lo personal, pienso que el tema de la inflación es un tema complejo. **La inflación que estamos viviendo en este momento es esencialmente transitoria**, pero siempre es muy difícil identificar el componente transitorio y el componente permanente de la inflación. En este momento, en mi opinión, no hay ni en el nivel global, ni en el nivel de los Estados Unidos un exceso generalizado de demanda. Sí hay excesos en diferentes sectores de la economía y esto está explicando este crecimiento en la inflación. Son muchos factores que tienen que ver con precios de mercancías básicas, costo de transporte, golpes negativos en la oferta de bienes a nivel global.

Sin embargo, yo creo que **el reto hacia adelante es mover la política monetaria y la política fiscal a acomodar estos incrementos inflacionarios sin tener que frenar la recuperación** y, al mismo tiempo, actuar de forma preventiva para evitar que los estímulos macroeconómicos que se dieron y que todavía son necesarios, conviertan varios meses o varios años hacia adelante en un problema estructural de inflación. Esto significa que habrá que normalizar las políticas monetarias y las políticas fiscales.

3. SERGIO BITAR (MIEMBRO DE LA JUNTA DE ASESORES DE IDEA INTERNACIONAL)

Junto con señalar todos los problemas que hay no vamos a salir de esto si no vemos algunos fenómenos nuevos que están aconteciendo y que dan esperanzas y una oportunidad de transformación. Son cuatro:

- 1. Vocación democrática:** detectamos en la ciudadanía latinoamericana, con todos los problemas que tiene, una preferencia y una lucha por la democracia y de las elecciones como forma de solución y superación. Esta es una vocación que predomina. Muchas veces los retrocesos, además de la crisis económica, vienen de los propios poderes ejecutivos, que se apoderan de los otros poderes públicos. Pero hay otros casos, donde se amplía la participación y se busca el consenso en medio de la ruptura y la polarización.
- 2. Expansión de las funciones y del alcance de las acciones del Estado:** la gestión de vacunas y las acciones de protección social han permitido romper la barrera ideológica del Estado mínimo. América Latina tiene que empezar a notar que hay necesidades importantes de reforma del Estado, del desarrollo de una mayor capacidad nacional, tanto en lo económico y lo social, como en temas de violencia y corrupción. También hay conciencia creciente de la necesidad de reformas tributarias.
- 3. Confluencia global entre la salud y el medio ambiente:** esto empuja a crear nuevas instituciones globales y a ampliar los recursos (los derechos especiales de giro, FMI, Banco Mundial, etc.). A nivel latinoamericano, lamentablemente la fragmentación es muy alta, pero se puede intentar un acuerdo entre algunos países en materia de financiamiento internacional, fabricación de vacunas y otros.
- 4. Crecimiento del cambio cultural en los jóvenes y del movimiento de mujeres:** preocupación por temas como: la aceleración de la digitalización y la hiperconectividad, que es un factor favorable para la democracia si se evita el control social; y el tema de género, que ha adquirido mucha fuerza.

¿Qué salidas hay? La convicción que tenemos varios es la necesidad de sembrar la idea de **un proyecto estratégico mayor**; un nuevo rumbo para América Latina que esté al nivel de los nuevos desafíos, aunque sea largo el proceso. **No sirven los parches**. Nada se va a resolver de la noche a la mañana, pero **es importante que los pasos que se den, por muy pequeños que sean, apunten a un horizonte de transformación progresiva y no a un simple alivio**. Esto no existe hoy en América Latina, pero es una gran tarea.

Con dos colegas (un mexicano y un colombiano) escribimos hace poco un libro que se llama *El gran giro de América Latina*. Ahí el tema que nos queda no es la discapacidad en el diseño de políticas, es la capacidad de tener actores políticos que puedan reunir energía para mirar este largo plazo y dar continuidad entre los gobiernos. Eso se puede construir, y yo creo que **la protección del sistema democrático, el avance a un nuevo pacto social, el reforzamiento de la capacidad nacional tecnológica, verde, de transformación productiva, y el fortalecimiento de los partidos políticos y coaliciones tienen que ser ejes comunes de todos**, aunque nos tome tiempo.

4. JUAN LUIS CEBRIÁN (PERIODISTA ESPAÑOL, COFUNDADOR DE EL PAÍS Y CEO DE PRISA)

En lo que vemos en general en el mundo, hay algo que preocupa que es el **aumento extraordinario de la deuda**. En algunos países de Europa, como Francia, Italia y España, la deuda está por encima del 130% y 140% del PIB. También es muy alta en China, en Rusia y en los Estados Unidos. Esto puede afectar en un futuro relativamente corto a las políticas monetarias y fiscales, y castigar a las generaciones futuras si no se lleva a cabo una respuesta adecuada.

Me ha gustado mucho el optimismo de Sergio Bitar sobre el futuro. Yo, como observador, analista y periodista soy un poco más pesimista. Yo creo que el **proceso de polarización ideológica** que se está produciendo en el mundo, en general, y en los países democráticos, en particular, es muy preocupante, comenzando por los Estados Unidos, que está viviendo una especie de guerra civil armada. **Hay una polarización ideológica y política intensa**, hasta el punto de que observadores tan agudos como Niall Ferguson hace menos de unos días pronosticaban que en las próximas elecciones, a este paso, volvería a ganar Trump, lo que no creo que sea una buena noticia para el desarrollo global y, desde luego, no para el desarrollo de América Latina.

Hay algunos **problemas** sobre los que los políticos prácticamente no prestan atención; notablemente el **poblacional**. Se habla mucho de la **ola de refugiados** ahora con Afganistán, del aumento de la **migración** llamada ilegal (por ejemplo, lo que sucede con los haitianos en la frontera americana, o en Europa con el flujo migratorio desde el norte de África), pero a niveles políticos no existe una concertación, un consenso político sobre qué hacer con un mundo que se va a acercar a los nueve mil millones de habitantes en apenas 50 o 60 años.

Cuando la anterior pandemia se produjo, la llamada gripe española había en el mundo aproximadamente 1.500 millones de habitantes. Cuando sucedió la pandemia que se inició el año pasado, o en diciembre de 2019, lo que había era 1.500 millones de turistas en el mundo. Había tantos turistas como habitantes hubo en la primera pandemia de la gripe española. Por lo tanto, efectivamente hay un mundo de oportunidades. Yo creo que hay un cambio de civilización, una globalización creciente ya muy evidente en lo que es la opinión pública, con las redes sociales, la intervención de los gobiernos extranjeros a través de los sistemas telemáticos

FORO GLOBAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2021**PANEL 1 - PERSPECTIVA GLOBAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN UN ESCENARIO INCIERTO**

en las elecciones nacionales, etc., y la globalización financiera. Pero al mismo tiempo hemos visto un **aumento del nacionalismo**, comenzando por Europa –con la pandemia cada Estado comenzó cerrando las fronteras, sin ponerse de acuerdo con la Unión Europea–, con la fragmentación en la representación política, con un **aumento de la ideologización y una pérdida del consenso y del pragmatismo**. Y a esto se añade la continuación de la “nueva Guerra Fría” **entre China y Estados Unidos**. Estados Unidos ya no es el imperio que garantizaba o que protegía la paz mundial. La Pax Americana ha desaparecido, la primera potencia económica ya es China, o lo va a ser en muy poco tiempo, y por lo tanto, este es un mundo completamente diferente.

En el nivel nacional, estatal, el **diseño de la democracia representativa no sirve en su actual estado** para el mundo que conocemos y en el que vivimos porque el mundo ha cambiado. Y, también, las instituciones internacionales están siendo muy ineficaces. ¿Ha sido eficaz la Unión Europea en la generación de fondos especiales de ayuda para superar la crisis? Fue especialmente inoperante al principio, en la lucha desde el punto de vista científico y sanitario, y es evidente que **la mayoría de las instituciones actuales, tanto nacionales como internacionales, enfrentan situaciones muy diferentes, fruto de la digitalización, la globalización, la superpoblación, el cambio climático y problemas tan globales que solo pueden tener soluciones globales.**

Hay oportunidades, pero la respuesta para que esas oportunidades se conviertan en progreso tiene que ser, fundamentalmente, una respuesta global, y las instituciones globales en este momento no funcionan. Asimismo, el aumento de la tensión entre China y Estados Unidos no es una buena noticia. América Latina, como productora de materias primas, tiene un gran futuro en esta situación si efectivamente logra estabilizar políticamente sus países, y eso solo lo puede lograr si fortalece las instituciones, pero no está en el mejor momento para ello.