



Extracted from *Constitutional Culture in Costa Rica (Spanish)*
© International Institute for Democracy and Electoral Assistance 2009.

International IDEA, Strömsborg, 103 34 Stockholm, Sweden
Phone +46-8-698 37 00, Fax: +46-8-20 24 22
E-mail: info@idea.int Web: www.idea.int

CAPÍTULO II

APLICACIÓN DE LA ENCUESTA: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA

El proyecto Cultura de la Constitución en Costa Rica se realizó con una muestra estadística, representativa a nivel nacional, de 1.215 unidades de estudio; el margen de error fue de $\pm 2.8\%$ con un nivel de confianza de 95%. Analicemos algunos aspectos vinculados a esta muestra y al trabajo de campo.

I. FUNDAMENTOS DEL DISEÑO MUESTRAL

El esquema muestral utilizado corresponde a un diseño probabilístico de áreas, estratificado, polietápico y de cuotas. Es de áreas debido a que las probabilidades de selección están asociadas a los segmentos censales, áreas geográficas debidamente delimitadas. Es estratificado porque, para la distribución y selección de la muestra, se definieron estratos de interés. Es polietápico por tres razones: en una primera etapa se seleccionaron segmentos censales o unidades primarias de muestreo (UPM); en la segunda se seleccionaron viviendas o unidades secundarias de muestreo (USM), y

La aplicación de la encuesta y el procesamiento de los resultados estuvo a cargo de la empresa Demoscopía S. A.

en la tercera se seleccionaron personas que corresponden a la Unidad Informante (UI).

La selección de la muestra estuvo a cargo del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), lo que garantizó que fuera representativa para las variables de estratificación tales como el género, la edad, el nivel socioeconómico, las diferentes regiones del país y las zonas urbanas y rurales.

II. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Costa Rica tiene una población aproximada de 4.195.914 habitantes, distribuidos en siete provincias que, a su vez, se reagrupan en seis regiones por razones de carácter etnológico, económico y de unidad geográfica. Las provincias son: San José, Alajuela, Heredia, Cartago, Guanacaste, Limón y Puntarenas. Las regiones se clasifican en: el Valle Central, dividido en la gran área metropolitana (GAM) y resto del Valle Central, el pacífico central y pacífico seco, la zona norte, la zona sur y la zona atlántica, regiones que, a efectos del estudio, se clasifican en la categoría “resto del país”. Los cuadros 1 y 2 muestran la distribución de la muestra a nivel nacional.

CUADRO1. PERFIL DE LA MUESTRA SEGÚN PROVINCIA

		San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
		Unidades	Unidades	Unidades	Unidades	Unidades	Unidades	Unidades
		475	209	128	108	82	92	121
<i>Sexo</i>	Hombres	51	52	49	49	51	50	53
	Mujeres	49	48	51	51	49	50	47
<i>Edad</i>	18 a 29	40	40	40	41	39	38	37
	30 a 44	28	30	29	30	26	32	32
	45 a 59	21	20	21	19	28	19	22
	60 y más	11	10	10	10	7	11	8
<i>Nivel educativo</i>	Primaria	30	37	23	29	31	47	46
	Secundaria	46	41	47	45	47	41	40
	Superior y técnica	22	22	30	26	22	12	14
	No contesta	2	—	—	—	—	—	—

FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados del estudio.

CUADRO 2. PERFIL DE LA MUESTRA SEGÚN REGIÓN

		<i>GAM</i>	<i>Resto del GAM</i>	<i>Resto del país</i>
		Unidades 627	Unidades 180	Unidades 408
<i>Sexo</i>	Hombres	50	53	51
	Mujeres	50	47	49
<i>Edad</i>	18 a 29	40	40	39
	30 a 44	30	28	29
	45 a 59	20	21	24
	60 y más	10	11	9
<i>Nivel educativo</i>	Primaria	29	36	40
	Secundaria	56	41	43
	Superior y técnica	24	21	17
	No contesta	1	2	—

FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados del estudio.

De acuerdo con los parámetros censales, en Costa Rica la población urbana representa 60% y la población rural 40%. Dentro de la muestra de 1.215 personas mayores de 18 años, 42.5% (416 personas) pertenecían a zonas rurales y 57.5% (699 personas) a zonas urbanas.

Además de las provincias y regiones geográficas, de las zonas rurales y urbanas, aspectos ya analizados, la muestra se balanceó de acuerdo con las principales variables socio-demográficas tales como género, edad, nivel educativo y nivel socioeconómico, teniendo como parámetro los datos obtenidos del último Censo Nacional de Población de Costa Rica de 2000 y sus actualizaciones por medio de la Encuesta de Hogares.

III. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

- La muestra estuvo compuesta de 120 segmentos censales o UPM. Es decir, se visitaron 120 localidades en todo el país, según las zonas antes descritas, y en cada una se realizaron 10 entrevistas efectivas.
- Los segmentos se seleccionaron de forma aleatoria por el INEC. Se contó con la cartografía censal para cada segmento, referido al mapa madre.
- La distribución por *género* fue de 50% femenino y 50% masculino, según la estimación del Censo Nacional de 2000.
- La *edad* de 69% de los consultados (838 personas) osciló entre los 18 y los 45 años, y la del restante 31% (377 personas) fue de más de 45 años.
- El *nivel académico* de los encuestados es el siguiente: educación primaria (22.6%), educación secundaria

(44.3%) y educación superior, universitaria o técnica (20.6%).

- El *nivel socioeconómico* de los encuestados es el siguiente: sector bajo o popular (30%), clase media baja y media-media (46%), clase media alta y clase alta 20.6%.

Para la ubicación de los entrevistados según la categoría socioeconómica correspondiente, se consideraron los siguientes aspectos: tipo y categoría de barrio, características de construcción de la casa habitación, nivel educativo, ocupación o tipo de empleo y el salario declarado. En el caso de personas dependientes, se tomó el nivel de los padres como criterio de clasificación.

Es importante señalar que dado el tipo de selección de segmentos que realiza el INEC, según la muestra descrita, la distribución de barrios tiene una estratificación acorde a los parámetros nacionales.

IV. ADMINISTRACIÓN DE LA ENCUESTA

Un estudio como Cultura de la Constitución requiere un trabajo de campo cuidadoso y con personal idóneo. La temática analizada exige por parte del entrevistador la capacidad de abstracción y síntesis al momento de realizar la entrevista, así como en las etapas de control de calidad, codificación y procesamiento. Algunas características del estudio fueron las siguientes:

- Se trabajó con un equipo de encuestadores con un mínimo de dos años de educación superior y un perfil actitudinal conforme a las exigencias del proyecto.

- Se realizó una capacitación de cuatro horas, mediante un programa que incluyó el análisis profundo, la práctica y la prueba del instrumento en el campo, así como su evaluación posterior en grupos de trabajo.
- El balance de la muestra se realizó en el campo. El supervisor y el encuestador se guiaron con la hoja de ruta, que se aplicó durante todo el proceso.
- Se seleccionaron previamente las calles y cuadras, así como el espaciamiento de las unidades habitacionales, utilizando el segmento cartográfico como marco referencial, tanto a nivel rural como urbano. De esta forma se evitaron las decisiones improvisadas o subjetivas.
- Toda decisión respecto a las unidades de estudio se orientó con criterios técnicos, emanados del director de campo, la profesional en estadística y el equipo de investigación. En caso de sustitución de unidades de estudio, por ausencia o rechazo, se aplicó el protocolo respectivo.
- El supervisor chequeó 100% de las boletas en el campo durante su ejecución y fueron sometidas a un control de calidad. Este proceso de revisión crítica se aplicó de nuevo a todo el material de campo por un equipo de control de calidad. Paralelamente, se realizó una “reencuesta” a nivel habitacional y telefónico, así como los análisis de consistencia correspondientes.

Por su naturaleza temática, este estudio generó mucha atracción entre la población de estudio. El nivel de rechazo o abandono de la encuesta fue de aproximadamente 3%, entendiendo rechazo como la negativa de la unidad de análisis de brindar información una vez que se le explicó el

propósito de la entrevista. De este porcentaje, la mayoría argumentó razones de tiempo, los menos falta de interés.

Al concluir la entrevista, algunas expresiones de los entrevistados fueron: “¿En dónde y cuándo se publicarán los resultados?”, “¿El estudio es para programas de educación?”, “¡Me ha gustado la entrevista, me ha hecho pensar!”. Creemos significativo rescatar esta dimensión cualitativa para valorar la dimensión del coeficiente humano del estudio frente al coeficiente estadístico del cual nos hemos ocupado fundamentalmente.